

**ЭФФЕКТИВНАЯ
ПОДГОТОВКА
К ГИА**

ГИА

ЛИТЕРАТУРА

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ СПРАВОЧНИК

- **Подробный теоретический материал**
- **Тренировочные задания**



**ЭФФЕКТИВНАЯ
ПОДГОТОВКА
К ГИА**

ГИА

О.И. Нестерова

ЛИТЕРАТУРА

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ СПРАВОЧНИК

ЯУЗА-ПРЕСС
МОСКВА
2014

УДК 373.167.1:82*09
ББК 83я721
Н 56

Нестерова О. И.
Н 56 ГИА. Литература : универсальный справочник / О. И. Нестерова. –
М. : Яуза-пресс, 2014. – 304 с. – (ГИА. Универсальный справочник).

ISBN 978-5-99550-655-3

Справочник адресован учащимся 9-х классов для подготовки к ГИА по литературе. Пособие содержит подробный теоретический материал по всем темам, проверяемым экзаменом, а также тренировочные задания в форме ГИА. В конце справочника приводятся ответы.

Издание будет полезно учителям литературы, родителям для эффективной подготовки учащихся к ГИА.

УДК 373.167.1:82*09
ББК 83я721

ISBN 978-5-99550-655-3

© Нестерова О.И., 2014
© Оформление. ООО «Яуза-пресс», 2014

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ ПОНЯТИЯ

1.1. Художественная литература как искусство слова.....	7
1.2. Художественный образ	8
1.3. Фольклор. Жанры фольклора.....	9
Жанры фольклора	10
1.4. Литературные роды и жанры	12
1.5. Основные литературные направления: классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм.....	13
Классицизм	13
Сентиментализм	15
Романтизм	16
Реализм.....	19
1.6. Форма и содержание литературного произведения: тема, идея, проблематика, сюжет, композиция; стадии развития действия: экспозиция, завязка, кульминация, развязка, эпилог; лирическое отступление; конфликт; система образов, образ автора, автор-повествователь, литературный герой, лирический герой.....	22
Форма и содержание литературного произведения	22
Стадии развития действия	24
Система образов в произведении	25
1.7. Язык художественного произведения. Изобразительно-выразительные средства в художественном произведении: эпитет, метафора, сравнение. Гипербола. Аллегория.....	26
1.8. Проза и поэзия. Основы стихосложения: стихотворный размер, ритм, рифма, строфа	29
Проза и поэзия.....	29
Основы стихосложения	30
Стихотворный размер (метр).....	31
Система рифмовки.....	32
Тренировочные тестовые задания к разделу 1.....	33

2. ИЗ РУССКОГО ФОЛЬКЛОРА

2.1. Русские народные сказки (волшебная, бытовая, о животных — по одной сказке).....	35
Волшебная сказка «Марья Моревна»	35
2.2. Одна былина по выбору	37
Былина «Добрыня и змей»	37
Тренировочные тестовые задания к разделу 2.....	40

3. ИЗ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

3.1. «Слово о полку Игореве».....	42
3.2. Три произведения разных жанров по выбору.....	46
«Повесть временных лет»	46
Тренировочные тестовые задания к разделу 3.....	49

4. ИЗ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XVIII ВЕКА

4.1. М. В. Ломоносов. «Ода на день восшествия на Всероссийский престол Ее Величества государыни Императрицы Елисаветы Петровны, 1747 года»	50
Ломоносов Михаил Васильевич (1711—1765)	50
«Ода на день восшествия на Всероссийский престол Ее Величества государыни Императрицы Елисаветы Петровны, 1747 года»	51
4.2. Д. И. Фонвизин. Комедия «Недоросль»	54
Фонвизин Денис Иванович (1744—1792).....	54
Комедия «Недоросль»	55
4.3. Г. Р. Державин. Стихотворения «Памятник», «Властителям и судиям».....	57
Державин Гаврила Романович (1743—1816).....	57
Стихотворение «Памятник».....	58
«Властителям и судиям»	64
4.4. Н. М. Карамзин. Повесть «Бедная Лиза»	67
Карамзин Николай Михайлович (1766—1826).....	67
Повесть «Бедная Лиза»	68
Тренировочные тестовые задания к разделу 4.....	70

5. ИЗ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

5.1. И. А. Крылов. Басни «Листы и Корни», «Волк на псарне», «Квартет», «Осел и Соловей»	72
Крылов Иван Андреевич (1769—1844).....	72
«Листы и корни».....	73
«Волк на псарне»	74
«Квартет»	75
«Осел и соловей»	76
5.2. В. А. Жуковский. Стихотворения «Море», «Невыразимое»	77
Жуковский Василий Андреевич (1783—1852).....	77
«Море»	78
«Невыразимое»	79
5.3. В. А. Жуковский. Баллады «Светлана», «Лесной царь»	81
«Лесной царь»	79
«Светлана»	83
5.4. А. С. Грибоедов. Комедия «Горе от ума»	84
Грибоедов Александр Сергеевич (1795—1829).....	84
Комедия «Горе от ума»	85
5.5. А. С. Пушкин. Стихотворения: «К Чаадаеву», «Песнь о вещем Олеге», «К морю», «Няне», «К***» («Я помню чудное мгновенье...»), «19 октября» («Роняет лес багряный свой убор...»), «И. И. Пущину», «Пророк», «Зимняя дорога», «Анчар», «На холмах Грузии лежит ночная мгла...», «Я вас любил: любовь еще, быть может...», «Зимнее утро», «Бесы», «Туча», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...», «Не пой, красавица, при мне...», «Вакхическая песня»	90
Пушкин Александр Сергеевич (1799—1837).....	90
«К Чаадаеву»	95
«К морю»	96
«Песнь о вещем Олеге»	98
«Няне»	100
«Вакхическая песня»	101
«Зимняя дорога»	102
«Не пой, красавица, при мне...»	103
«К***» («Я помню чудное мгновенье»)	104
«19 октября» («Роняет лес багряный свой убор»).....	106
«И. И. Пущину».....	110
«Пророк».....	111
«Анчар»	113
«На холмах Грузии лежит ночная мгла».....	114
«Я вас любил...»	115
«Зимнее утро»	116
«Бесы»	118
«Я памятник себе воздвиг нерукотворный...»	120
5.6. А. С. Пушкин. Поэма «Цыганы»	121
5.7. А. С. Пушкин. Роман «Евгений Онегин»	123
5.8. А. С. Пушкин. «Повести Белкина»	129
5.9. А. С. Пушкин. Роман «Капитанская дочка»	133
5.10. М. Ю. Лермонтов. Стихотворения: «Парус», «Смерть Поэта», «Бородино», «Когда волнуется желтеющая нива...», «Дума», «Поэт» («Отделкой золотой блистает мой кинжал...»), «Три пальмы», «Молитва» («В минуту жизни трудную...»), «И скучно и грустно», «Нет, не тебя так пылко я люблю...», «Родина», «Пророк», «Тучи», «Листок», «Ангел»	138
Лермонтов Михаил Юрьевич (1814—1841)	138
«Парус».....	140
«Смерть поэта».....	141
«Бородино»	142
«Дума»	144
«Когда волнуется желтеющая нива...»	145
«Ангел»	146
«Листок»	147
«Нет, не тебя так пылко я люблю...»	149
«Поэт»	150
«Три пальмы»	152

«Молитва»	153
«И скучно и грустно...»	154
«Родина»	155
«Пророк»	156
«Тучи»	158
5.11. М. Ю. Лермонтов. Поэма «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»	159
5.12. М. Ю. Лермонтов. Поэма «Мцыри»	162
5.13. М. Ю. Лермонтов. Роман «Герой нашего времени»	164
5.14. Н. В. Гоголь. Комедия «Ревизор»	169
Гоголь Николай Васильевич (1809—1852)	169
«Ревизор»	171
5.15. Н. В. Гоголь. Повесть «Шинель»	175
5.16. Н. В. Гоголь. Поэма «Мертвые души»	179
Тренировочные тестовые задания к разделу 5	188

6. ИЗ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

6.1. А. Н. Островский. Одна пьеса по выбору	193
Островский Александр Николаевич (1823—1886)	193
Драма «Бесприданница»	194
6.2. И. С. Тургенев. Одна повесть по выбору	199
Тургенев Иван Сергеевич (1818—1883)	199
Повесть «Ася»	200
6.3. Ф. И. Тютчев. Стихотворения «С поляны коршун поднялся...», «Есть в осени первоначальной...», «Весенняя гроза», «Еще шумел веселый день...», «Чародейкою-зимою...»	203
Тютчев Федор Иванович (1803—1873)	203
«Есть в осени первоначальной...»	204
«...С поляны коршун поднялся...»	205
«Люблю грозу в начале мая...»	206
«Еще шумел веселый день...»	207
«Чародейкою Зимой...»	208
6.4. А. А. Фет. Стихотворения «Вечер», «Учись у них — у дуба, у березы...», «Ласточки пропали...», «Еще весны душистой нега...», «На заре ты ее не буди...»	209
Фет Афанасий Афанасьевич (1820—1892)	209
«Вечер»	210
«Еще весны душистой нега...»	211
«Ласточки пропали...»	212
«На заре ты ее не буди...»	214
«Учись у них — у дуба, у березы...»	215
6.6. М. Е. Салтыков-Щедрин. Сказки «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», «Дикий помещик», «Премудрый пискарь»	216
Салтыков-Щедрин Михаил Евграфович (1826—1889)	216
«Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил»	217
«Дикий помещик»	219
«Премудрый пискарь»	220
6.7. Ф. М. Достоевский. Одна повесть по выбору	221
Достоевский Федор Михайлович (1821—1881)	221
Повесть «Белые ночи»	222
6.8. Л. Н. Толстой. Одна повесть по выбору	225
Толстой Лев Николаевич (1828—1910)	225
Повесть «Юность»	226
6.9. Л. Н. Толстой. Рассказ «После бала»	229
6.10. А. П. Чехов. Рассказы «Смерть чиновника», «Хамелеон», «Тоска», «Толстый и тонкий»	231
Чехов Антон Павлович (1860—1904)	231
«Смерть чиновника»	233
«Хамелеон»	234
«Тоска»	236
«Толстый и тонкий»	236
Тренировочные тестовые задания к разделу 6	238

7. ИЗ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XX ВЕКА

7.1. И. А. Бунин. Рассказы «Косцы», «Танька»	240
Бунин Иван Алексеевич (1870—1953).....	240
Рассказ «Танька»	241
Рассказ «Косцы»	242
7.2. А. А. Блок. Стихотворения «О, весна без конца и без краю...», «О, я хочу безумно жить...», «О доблестях, о подвигах, о славе...»	244
Блок Александр Александрович (1880—1921)	244
«О, весна без конца и без краю...»	245
«О, я хочу безумно жить...»	246
«О доблестях, о подвигах, о славе...»	248
7.3. В. В. Маяковский. Стихотворения «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче», «Хорошее отношение к лошадям», «Прозаседавшиеся»	249
Маяковский Владимир Владимирович (1893—1930).....	249
«Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче»	250
«Хорошее отношение к лошадям»	252
«Прозаседавшиеся»	253
7.4. С. А. Есенин. Стихотворения «Береза», «Пороша», «Край любимый! Сердцу снятся...»	254
Есенин Сергей Александрович (1895—1925).....	254
«Береза»	255
«Пороша»	256
«Край любимый! Сердцу снятся...»	257
7.5. М. А. Шолохов. Рассказ «Судьба человека»	258
Шолохов Михаил Александрович (1905—1984)	258
«Судьба человека»	259
7.6. А. Т. Твардовский. Поэма «Василий Теркин» (главы: «Переправа», «Два солдата», «Поединок»).....	261
Твардовский Александр Трифонович (1910—1971).....	261
Поэма «Василий Теркин»	262
7.7. В. М. Шукшин. Рассказы «Срезал», «Чудик»	265
Шукшин Василий Макарович (1929—1974).....	265
Рассказ «Срезал»	266
Рассказ «Чудик»	268
7.8. А. И. Солженицын. Рассказ «Матренин двор»	270
Солженицын Александр Исаевич (1918—2008).....	270
Рассказ «Матренин двор»	271
7.9. Проза второй половины XX в. Ф. А. Абрамов, Ч. Т. Айтматов, В. П. Астафьев, В. И. Белов, В. В. Быков, Ф. А. Искандер, Ю. П. Казаков, В. Л. Кондратьев, Е. И. Носов, В. Г. Распутин, А. Н. и Б. Н. Стругацкие, В. Ф. Тендряков, В. Т. Шаламов. (Произведения не менее чем трех авторов, по выбору)	274
7.10. Поэзия второй половины XX в. И. А. Бродский, А. А. Вознесенский, В. С. Высоцкий, Е. А. Евтушенко, Б. Ш. Окуджава, Н. М. Рубцов. (Стихотворения не менее чем трех авторов, по выбору)	277
Тренировочные тестовые задания к разделу 7.....	270

8. ИЗ ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

8.1. Гомер. «Илиада», «Одиссея» (фрагменты).....	281
Гомер (приблизительно VIII век до н. э.).....	281
«Илиада», «Одиссея»	282
8.2. У. Шекспир. Трагедии «Ромео и Джульетта», «Гамлет»	286
Уильям Шекспир (1564—1616)	286
«Ромео и Джульетта».....	287
«Гамлет»	290
8.3. Жан-Батист Мольер. Одна комедия по выбору.....	293
Жан-Батист Мольер (1622—1673)	293
«Мещанин во дворянстве»	294
8.4. И.-В. Гете. «Фауст» (фрагменты)	298
Иоганн-Вольфганг Гете (1749—1832).....	298
«Фауст»	298
Тренировочные тестовые задания к разделу 8.....	302

1. Основные теоретико-литературные понятия

- Знать:**
- образную природу словесного искусства;
 - содержание изученных литературных произведений;
 - основные теоретико-литературные понятия.
- Уметь:**
- воспринимать и анализировать художественный текст;
 - выразить свое отношение к прочитанному;
 - писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения.

1.1. Художественная литература как искусство слова

Художественная литература наряду с музыкой, живописью и т. п. является одним из видов искусства. Слово «искусство» многозначно, в данном случае им названа собственно художественная деятельность и то, что является ее результатом (произведение). В разных видах искусства действует один и тот же закон: бессодержательный материал организуется художником в жизнеподобную форму, выражающую определенное идейно-эстетическое содержание. При этом каждый вид искусства использует «свой» материал: музыка — звук, живопись — краски, архитектура — камень, дерево, металл и т. д. Специфика художественной литературы заключается в том, что в качестве единственного материала используются слова и конструкции человеческого языка. Таким образом, *литература — это искусство слова.*

Вряд ли можно преувеличить влияние литературы на формирование личности. Искусство слова давно уже стало частью той социальной и культурной среды, в которой развивается каждый человек. Литература сохраняет и передает из поколения в поколение общечеловеческие духовные ценности, обращаясь напрямую к сознанию человека. Взаимосвязь речи и мышления изучается давно и не вызывает сомнений: слово — результат мысли и ее инструмент. С помощью слов мы не только выражаем то, что думаем: сам мыслительный процесс имеет вербальную (словесную) основу и невозможен вне речи. И если слово формирует мысль, значит, искусство слова способно повлиять на образ мысли. В истории литературы можно найти множество примеров, подтверждающих это. Нередко искусство слова напрямую использовалось как мощное идеологическое оружие, литературные произведения становились инструментом агитации и пропаганды (например, произведения советской литературы). Безусловно, это крайние проявления, но литература напрямую не претендует на роль агитатора и наставника, она доносит до человека представления об определенных нормах, правилах, лишь предлагает ему определенный способ видения мира, формирует его отношение к той информации, которую человек получает ежедневно.

1.2. Художественный образ

Все виды искусства отражают представления создающего их — художника, музыканта, поэта — о мире.

У каждого вида искусства свои средства для создания этой отраженной картины. В живописи это линия, цвет, форма. В музыке — звук, тон, ритм. В танце — жест, пластика, мимика, поза. В литературе — слово. Но есть понятие, объединяющее все виды искусства, — *художественный образ*.

По словам Л. И. Тимофеева, «художественный образ — это конкретная и в то же время обобщенная картина человеческой жизни, созданная при помощи вымысла и имеющая эстетическое значение».

Образ появляется в результате осмысления художником жизни. Это не копирование жизненных явлений, процессов или личностей, а их суть, тайный смысл, выраженный в форме, присущей тому или иному виду искусства.

В единичном, частном, преходящем образ раскрывает вечное. Он говорит с читателем, слушателем, зрителем на языке метафор, символов, абстракций.

Например, в стихотворении А. С. Пушкина «Узник» изображается не просто орел, «грустный товарищ» пленника, сидящий на цепи за окном, а птица — символ свободы, вольной жизни. Этот образ выражает идею стихотворения о преодолении неволи, о стремлении человека к свободе.

С помощью своей фантазии автор преобразует действительность, а не только копирует ее, стремится передать самое важное и существенное в изображаемом мире.

Художественный образ, по мысли немецкого философа Г. Гегеля, — результат «очищения» явления от всего случайного, затемняющего сущность, результат его «идеализации».

Можно выделить несколько черт понятия «художественный образ»:

1. В образе заключено **обобщение** или **типизация** явления. Художественные образы — яркие воплощения общего, существенного в индивидуальном. Так, собственные имена литературных героев становятся нарицательными. Например, Митрофанушка из комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль» или Плюшкин из поэмы Н. В. Гоголя «Мертвые души».

2. Художественный образ **экспрессивен**, он выражает идейно-эмоциональное отношение автора к изображаемому предмету.

3. Художественный образ **самодостаточен**. Он является основной формой выражения содержания в искусстве. Самодостаточность художественного образа объясняет возможность различных его пониманий. Образ многозначен, в нем заложена возможность различных его **интерпретаций**. Так, произведения, признанные классикой литературы, в различные эпохи имеют различное прочтение и толкование. Например, трагедия У. Шекспира «Гамлет» или роман в стихах А. С. Пушкина «Евгений Онегин».

На разных этапах развития человечества художественный образ принимает различные формы. Способы изображения меняются вместе с изменением самого понятия красоты и истины в искусстве.

Художественный образ эпохи античности отличается от образов, создаваемых в эпоху Возрождения или Просвещения.

Каждое последующее художественное направление формирует свою эстетику и свое понимание художественного образа (классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм и т. д.).

В то же время словесное искусство за века своего существования выработало следующие средства создания образов, характерные для литературы всех времен:

1. Речевая характеристика героя:

— *диалог* — разговор двух или более лиц;

— *монолог* — речь одного человека;

— *внутренний монолог* — высказывания одного человека, принимающие форму внутренней речи.

2. Авторская характеристика — оценочное отношение автора к рассказываемому.

3. Подтекст — невысказанное напрямую, но угадываемое отношение автора к изображаемому, неявный, потаенный смысл.

4. Портрет — изображение внешности героя как средство его характеристики.

5. Деталь — выразительная подробность в произведении, несущая значительную смысловую и эмоциональную нагрузку.

6. Символ — образ, выражающий смысл какого-либо явления в предметной форме.

7. Интерьер — внутренняя обстановка помещения, среда обитания людей.

1.3. Фольклор. Жанры фольклора

Фольклор — устное народное творчество, творческая деятельность народа, отражающая его жизнь. Фольклор возник до появления письменности. Самая важная его черта в том, что фольклор является искусством устного слова. Именно это отличает его от литературы и других видов искусства. Еще одна важная характеристика — *коллективность творчества*.

В фольклоре существует три рода произведений: эпические, лирические и драматические. Эпические жанры имеют стихотворную и прозаическую форму (в литературе эпический род представлен только прозаическими произведениями). В русском фольклоре к эпическим жанрам относятся былины, исторические песни, сказки, предания, легенды, пословицы, поговорки, сказы.

Лирические фольклорные жанры — это обрядовые, колыбельные, семейные и любовные песни, причитания, частушки.

К *драматическим* жанрам относятся народные драмы. Многие фольклорные жанры вошли в литературу: песня, сказка, легенда (например, легенды М. Горького и сказки А. С. Пушкина).

Жанры фольклора

Жанр	Определение	Примеры
Сказка	Древнейший жанр устного народно-поэтического творчества. Эпическое, преимущественно прозаическое произведение волшебного, авантюрного или бытового характера. Большинство сказочных сюжетов встречается у многих народов мира	
<i>Волшебная сказка</i>	Повествует о том, как главный герой сталкивается с какой-то бедой или трудностями и как он их преодолевает. Сказки волшебного типа включают в себя волшебные, приключенческие, героические. В основе таких сказок лежит чудесный мир	«Царевна-лягушка», «Марья Моревна», «Иван-царевич и серый волк»
<i>Сказка о животных</i>	В сказках о животных действуют рыбы, звери, птицы, они разговаривают друг с другом, объявляют друг другу войну, мирятся. В основе таких сказок лежит <i>тотемизм</i> (вера в тотемного зверя, покровителя рода), вылившийся в культ животного	«Волк и Лиса», «Рукавичка», «Лиса и Журавль»
<i>Бытовая сказка</i>	Воспроизводит обыденную жизнь. Конфликт бытовой сказки часто состоит в том, что порядочность, честность, благородство под маской простоватости и наивности противостоят тем качествам личности, которые всегда вызывали у народа резкое неприятие (жадность, злоба, зависть)	«Мудрая дева», «Каша из топора», «Хитрый мужик»
Народная песня	Небольшое словесно-музыкальное фольклорное произведение, которое отражает национальный характер народа, обычаи, исторические события; своеобразна по жанровой структуре и языку. Народные песни делятся на <i>обрядовые</i> и <i>необрядовые</i> . Календарные обряды сопровождали колядки, масленичные песни, веснянки, жатвенные песни. Главное назначение календарных песен — оказать желаемое воздействие на природу, вызвать хороший урожай. Необрядовые песни исполнялись в самых различных условиях, в любое время года	«Во поле береза стояла...», «Дубинушка», «Два веселых гуся», «Черный ворон»

Жанр	Определение	Примеры
Былина	Жанр русского фольклора, героико-патриотическая песня-сказание о богатырях и исторических событиях Древней Руси. От песен былины отличаются <i>торжественностью</i> , а от сказок — <i>грандиозностью сюжетного действия</i>	«Илья Муромец и Соловей-разбойник», «Вольга и Микула», «Добрыня и Змей», «Садко»
Предание	Созданный устно, имеющий установку на достоверность рассказ об исторических событиях и деяниях реальных лиц, а также о происхождении тех или иных названий	Предания «Повести временных лет»: «О белгородском киселе», «О мести княгини Ольги древлянам»; предания о Петре Первом
Сказ	Жанр фольклора, повествование о современных событиях или недавнем прошлом; в отличие от легенды, <i>обычно не содержит фантастического элемента</i> . Форма эпического повествования, основанная на имитации речевой манеры обособленного от автора персонажа — рассказчика; лексически, синтаксически, интонационно ориентирован на устную речь	«Еремеево слово», «Артемов ключ»
Пословица	Фольклорный жанр, афористически сжатое, образное, ритмически организованное изречение с поучительным смыслом	Что посеешь, то и пожнешь. Бодливой корове бог рог не дает. После драки кулаками не машут. Лес рубят — щепки летят.
Поговорка	Фольклорный жанр, вошедшее в повседневную речь образное выражение, определяющее какое-либо явление жизни. В отличие от пословицы, в поговорке <i>нет законченного суждения</i> , она лишь часть его. «Поговорка — это складная, короткая речь, ходячая в народе, но не составляющая полной пословицы» (В. И. Даль)	Семь пятниц на неделе. Положить зубы на полку. Свалился как снег на голову. Надоел хуже горькой редьки.

1.4. Литературные роды и жанры

РОД		
Эпос	Лирика	Драма
<p>1. Род литературы, определяющим признаком которого является <i>описание тех или иных событий, явлений, характеров</i>.</p> <p>2. Этим термином называют нередко и героические сказания, былины, сказы в народном творчестве</p>	<p>Род литературы, отражающий жизнь при помощи <i>изображения отдельных (единичных) состояний, мыслей, чувств, впечатлений и переживаний человека</i>, вызванных теми или иными обстоятельствами. Чувства, переживания не описываются, а выражаются. В центре художественного внимания — <i>образ переживания</i>. <i>Характерные особенности лирики</i> — стихотворная форма, ритмичность, отсутствие фабулы, небольшой размер, ясное отражение переживаний лирического героя. Самый субъективный род литературы</p>	<p>1. Род литературы, определяющий произведения, предназначенные для <i>сценического воплощения</i>. Отличается от эпоса тем, что имеет не повествовательную, а <i>диалогическую форму</i>; от лирики — тем, что <i>воспроизводит внешний по отношению к автору мир</i>.</p> <p>Подразделяется на жанры: трагедия, комедия, а также собственно драма.</p> <p>2. Драмой также называют драматическое произведение, не имеющее четких жанровых признаков, соединяющее в себе приемы разных жанров; иногда такое произведение именуется просто пьесой</p>
ЖАНРЫ		
<p>Эпические:</p> <ul style="list-style-type: none"> • басня; • былина; • баллада; • миф; • новелла; • повесть; • рассказ; • роман; • роман-эпопея; • сказка; • эпопея 	<p>Лирические:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ода; • послание; • стансы; • элегия; • эпиграмма; • сонет; • мадригал <p>Лиро-эпические:</p> <ul style="list-style-type: none"> • баллада; • поэма 	<p>Драматические:</p> <ul style="list-style-type: none"> • драма; • комедия; • трагедия; • водевиль

1.5. Основные литературные направления: классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм

Классицизм

Классицизм (от латинского *classicis* — образцовый) — художественный стиль и эстетическое направление в европейском искусстве XVII—XIX вв., одной из важнейших черт которого было *обращение к античному искусству* как высшему образцу и опора на традиции высокого Возрождения. Искусство классицизма отражало идеи гармоничного устройства общества. Конфликты личности и общества, идеала и реальности, чувства и разума свидетельствуют о сложности искусства классицизма. Художественным формам классицизма свойственны строгая организованность, уравновешенность, ясность и гармоничность образов.

	Европа	Россия
Время возникновения	Сформировался в XVII веке во Франции, затем распространился по всей Европе	Сформировался во второй четверти XVIII века
Исторические обстоятельства, способствующие возникновению	Появление классицизма связано с установлением и развитием в Европе абсолютных монархий — созданием образцового иерархического общества (в частности, правление во Франции Людовика XIV)	Появление и развитие классицизма в России связано с установлением абсолютной монархии, в основном с правлением императрицы Екатерины II
Основные черты	<ul style="list-style-type: none">• <i>концепция разумного преобладания долга над человеческими чувствами и страстями</i> — основа эстетики классицизма;• <i>жесткая иерархия жанров</i>: в высоких изображаются трагические и возвышенные характеры, в низких рассматриваются бытовые смешные ситуации;• используется лексика, соответствующая жанру;• в произведениях <i>утверждается положительный образец поведения, ценностей и государственного идеала</i>;• в драматургии классицизма <i>соблюдается правило «трех единств»</i>: места, времени и действия;• герои делятся на положительных и отрицательных;• <i>герои трагедий</i> — выдающиеся личности, основной конфликт — выбор между чувством и долгом;• <i>герои комедии</i> имеют четкие амплуа, непременно амплуа резонера, высказывающего авторскую позицию;• персонажи делятся на главных и второстепенных;• характеры героев должны быть правдивы — их действия должны быть в строгой подчиненности внутренней логике, так выражается <i>единство характера</i>;• герои статичны и односторонни	

	Европа	Россия
Теоретики	Р. Декарт, философ-рационалист; Н. Буало, автор трактата «Поэтическое искусство»	Теория классицизма распространялась через труды: М. В. Ломоносова (теория «трех штилей», изложенная в «Предисловии о пользе книг церковных в российском языке»), В. К. Тредиаковского (утверждение силлабо-тонической системы стихосложения в «Новом и кратком способе к сложению стихов Российских»), А. П. Сумарокова (эпистола «О стихотворстве» — переложение труда Н. Буало)
Представители	«Трагики»: П. Корнель, Ж. Расин; комедиограф Ж.-Б. Мольер; баснописец Ж. Лафонтен	Поэты: А. Д. Кантемир, В. К. Тредиаковский, М. В. Ломоносов, Г. Р. Державин; «трагики»: А. П. Сумароков, Я. Б. Княжнин; комедиограф Д. И. Фонвизин; баснописец И. А. Крылов
<i>Образцы высоких жанров</i>		
Жанры	Ода, эпическая поэма, трагедия (трагедии П. Корнеля «Сид», Ж. Расина «Федра»)	Ода, эпическая поэма, трагедия (ода М. В. Ломоносова «На день восшествия на... престол... Елисаветы Петровны», оды Г. Р. Державина «Фелица», «Бог»)
Темы и задачи	<p>Конфликт между долгом и страстью или эгоистическими желаниями обязательно решался в пользу долга, даже если герой погибал в неравной борьбе.</p> <p>В трагедии классицист учил зрителя стойкости в жизненной борьбе, пример положительного героя служил образцом нравственного поведения.</p> <p><i>Ода</i> — лирическое произведение, посвященное изображению крупных исторических событий или лиц, говорящее о значительных темах религиозно-философского содержания, насыщенное торжественным тоном, патетическим воодушевлением автора, сознающего себя во власти высших сил, органом или божественной воли или всенародного разума</p>	

	Европа	Россия
	<i>Образцы низких жанров</i>	
	Комедия, басня, эпиграмма, сатира (комедии Ж.-Б. Мольера «Тартюф», «Мещанин во дворянстве», «Мнимый больной» и др., басни Ж. Лафонтена)	Комедия, басня, эпиграмма, сатира (комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль», «Бригадир», басни И. А. Крылова)
Темы и задачи	В комедии изображена жизнь «простых» людей: мещан, слуг. Показаны человеческие пороки, которые всегда побеждаются добродетелью, язык комедии и басни — «сниженный», обыденный. Задача комедиографа и баснописца — изобличить и высмеять порок, утвердить добродетель, подвести зрителя-читателя к четкому выводу, сформулировать «мораль»	

Сентиментализм

Сентиментализм (от французского *sentiment* — чувство) — направление в литературе и искусстве Европы и России второй половины XVIII века, отличавшееся повышенным интересом к человеческим чувствам и обостренно эмоциональным отношением к окружающему миру. *Новаторство сентиментализма — в исключительном внимании к душевному состоянию личности и обращении к переживаниям простого, незнатного человека.* Произведения, написанные в рамках данного художественного направления, делают упор на читательское восприятие, то есть на чувствительность, возникающую при их прочтении. Герой в сентиментализме индивидуализирован, его внутренний мир обогащается способностью сопереживать, чутко откликаться на происходящее вокруг.

	Европа	Россия
Время возникновения	Сформировался во второй половине XVIII века в Англии, затем распространился по всей Европе	Сформировался во второй половине XVIII — первой четверти XIX века
Исторические обстоятельства, способствующие возникновению	Появление сентиментализма связано с эпохой Просвещения, оно отразило рост демократических настроений в обществе	Появление и развитие сентиментализма в России связано с проникновением и распространением идей Просвещения в русском обществе
Основные черты	<ul style="list-style-type: none"> • внимание уделяется душевному миру человека, на первом месте стоят чувства, а не великие идеи; • мир отражается с позиции чувства, а не разума; 	

	Европа	Россия
Основные черты	<ul style="list-style-type: none"> • для сентиментализма характерен культ <i>частной жизни, сельского существования и даже первобытности и дикарства</i>; • главным героем сентиментализма становится «естественный» человек; • используется лексика, характерная для разговорной речи; • <i>интерес к фольклору</i> как форме наиболее непосредственного проявления чувств; • <i>герой</i> может совершать как дурные, так и добрые поступки, испытывать как благородные, так и низкие чувства; • <i>отсутствие жестких эстетических канонов и форм</i> 	
Писатели и произведения	<p><i>Англия:</i> Л. Стерн «Сентиментальное путешествие», Дж. Томсон «Зима», «Лето», Т. Грей «Сельское кладбище», С. Ричардсон «Памела», «Кларисса Гарло», «Сэр Чарльз Грандисон»</p> <p><i>Франция:</i> Аббат Прево «Манон Леско», Ж.-Ж. Руссо «Юлия, или Новая Элоиза»</p>	Н. М. Карамзин «Бедная Лиза», «Письма русского путешественника», А. Н. Радищев «Путешествие из Петербурга в Москву»
Жанры	Письма Роман-путешествие Мемуары Повесть Элегия Роман	

Романтизм

Романтизм (от французского *romantisme* (средневекового фр. *Romant*) — роман) — идейное и художественное направление в европейской и американской культуре конца XVIII века — первой половины XIX века. Характеризуется утверждением самоценности духовно-творческой жизни личности, изображением сильных (зачастую бунтарских) страстей и характеров, одухотворенной и целительной природы. Распространилось на различные сферы деятельности человека. В XVIII веке романтическим называли все странное, фантастическое, живописное и существующее в книгах, а не в действительности. В начале

XIX века романтизм стал обозначением нового направления, противоположного классицизму и Просвещению.

	Европа	Россия
Время возникновения	Сформировался в XVIII веке в Германии и Англии, затем распространился по всей Европе	Сформировался в конце XVIII — начале XIX века
Исторические обстоятельства, способствующие возникновению	<p>Предпосылкой развития романтизма стали события Великой французской революции.</p> <p>Появление романтизма связано с антипросветительским движением, причины которого лежат в разочаровании в цивилизации, в социальном, промышленном, политическом и научном прогрессе.</p> <p>Романтизм сменяет эпоху Просвещения и совпадает с промышленным переворотом. Романтизм утверждает <i>культ природы, чувств и естественного в человеке</i>. Востребованным оказывается образ «благородного дикаря», вооруженного «народной мудростью» и не испорченного цивилизацией.</p> <p><i>Романтики изображают необычного человека в необычных обстоятельствах</i>, они противостояли прогрессивной цивилизации.</p> <p>Категория возвышенного, центральная для романтизма, сформулирована И. Кантом в работе «Критика способности суждения»</p>	<p>В России романтизм впервые появляется в поэзии В. А. Жуковского.</p> <p>Историю русского романтизма принято делить на два периода. Он достиг своей вершины в творчестве А. С. Пушкина.</p> <p>Свобода, в том числе и от деспотических политических режимов, — одна из основных тем произведений этого периода.</p> <p>После восстания декабристов противопоставление лирического героя и общества становится роковым. Утверждается трагическая невозможность найти гармонию в обществе. Вершиной этого периода стало творчество М. Ю. Лермонтова</p>
Основные черты	<p><i>Центр художественной системы романтизма — личность, а главный конфликт — между личностью и обществом.</i></p> <p>Неприятие общественного устройства, угрожающего природе человека и его личностной свободе, протест против бездуховности и эгоизма.</p> <p>Просветительской идее прогресса и тенденции отбросить все «устаревшее и отжившее» романтизм противопоставляет <i>интерес к фольклору, мифу, сказке, к простому человеку, возвращение к корням и к природе.</i></p>	

	Европа	Россия
	<p>С воспеванием возвышенного связан <i>интерес романтизма к злу, его облагораживание и диалектика добра и зла. Романтизм зиждется на идеях свободы и поиске идеала, абсолюта.</i></p> <p>В романтизме появляется <i>свобода от классических условностей</i>, создается баллада, романтическая драма. Утверждается <i>новое представление о сущности и значении поэзии</i>, которая признается самостоятельной сферой жизни, выразительницей высших, идеальных стремлений человека.</p> <p>В эпоху романтизма происходит открытие культуры Средневековья.</p> <p>Яркие картины природы, жизнь, быт и нравы далеких стран и народов также вдохновляли романтиков. Они искали черты, составляющие первооснову национального духа</p>	
Теоретики	Братья Шлегели (Август Вильгельм и Фридрих), Новалис, Гельдерлин	
Представители	<p><i>Германия:</i> круг писателей и философов «йенской школы»: братья В. и Я. Гримм, Э. Т. А. Гофман, Г. Гейне.</p> <p><i>Англия:</i> поэты «озерной школы»: У. Вордсворт, С. Т. Кольридж. Дж. Байрон, П. Б. Шелли, Дж. Китс, У. Блейк, В. Скотт.</p> <p><i>Франция:</i> писатели Ф.-Р. Шатобриан, П. Мериме, Жорж Санд.</p> <p><i>Польша:</i> поэты А. Мицкевич, Ю. Словацкий.</p> <p><i>США:</i> писатели В. Ирвинг, Ф. Купер, Э. По, Г. Лонгфелло</p>	В. А. Жуковский, К. Н. Батюшков, А. С. Пушкин (творчество периода южной ссылки), К. Ф. Рылеев М. Ю. Лермонтов
Жанры	Романтическая поэма Баллада Элегия Исторический роман	Поэмы: А. С. Пушкин «Кавказский пленник», «Цыганы», «Бахчисарайский фонтан»,

	Европа	Россия
		М. Ю. Лермонтов «Мцыри», «Демон» и др. Баллады: В. А. Жуковский «Светлана» и др. Элегии: А. С. Пушкин «Погас- ло дневное светило...», М. Ю. Лермонтов «Дума» и др.

Реализм

Реализм (от латинского *realis* — действительный, вещественный) — идейное и художественное направление в европейской и американской культуре XIX века. Характеризуется утверждением объективного взгляда на действительность, стремлением к психологичному изображению характеров героев, к анализу обстоятельств, формирующих тип личности, пониманию закономерностей развития событий и отношений. *Цель* — точное и полное воспроизведение объективной действительности в ее типических чертах.

	Европа	Россия
Время возникновения	Начало реализму как форме художественного сознания было положено, по мнению разных исследователей, либо в эпоху Возрождения («ренессансный реализм»), либо в эпоху Просвещения («просветительский реализм»). В 30-х годах XIX века в искусстве Европы и России возникло художественное направление («собственно реализм»), которое было распространено во всех видах искусства до XX века	Первыми выдающимися образцами русской литературы реализма стали произведения А. С. Пушкина, основоположника этого направления, время создания которых начинает отсчет с 1825 года: историческая драма «Борис Годунов», повести «Капитанская дочка», «Дубровский», «Повести Белкина», роман «Евгений Онегин». Большую роль в идейно-эстетической эволюции поэта сыграло его сближение с декабристами во время южной ссылки

	Европа	Россия
Исторические обстоятельства, способствующие возникновению	Развитие капитализма в Европе и России, кризис романтизма. В 40-е годы возникает учение, оказавшее влияние на формирование нового литературного направления, — учение К. Маркса и Ф. Энгельса, соединивших диалектику Г. Гегеля с материализмом Л. Фейербаха	Становление реалистического метода — особенно в самый начальный период — выглядит прежде всего как становление индивидуальных творческих методов. Поэтому знакомиться со спецификой реализма первой половины XIX века целесообразнее на примере его корифеев
Основные черты	<p>Художественное изображение жизни в образах, соответствующее сути явлений самой жизни.</p> <p>Реальность является средством познания человеком себя и окружающего мира.</p> <p><i>Типизация образов</i> достигается через правдивость деталей в конкретных условиях.</p> <p>Даже при трагическом конфликте искусство жизнеутверждающее.</p> <p>Реализму присуще <i>стремление рассматривать действительность в развитии</i>, способность обнаруживать развитие новых социальных, психологических и общественных отношений.</p> <p>Объективное отображение существенных сторон жизни в сочетании с высотой и истинностью авторского идеала.</p> <p>Воспроизведение типичных характеров, конфликтов, ситуаций при полноте их <i>художественной индивидуализации</i> (т. е. конкретизации как национальных, исторических, социальных примет, так и физических, интеллектуальных и духовных особенностей).</p> <p>Предпочтение в способах изображения «форм самой жизни».</p> <p>Преобладающий <i>интерес к проблеме «личность и общество»</i></p>	
Теоретики	Г.-Э. Лессинг — выдающийся немецкий писатель, критик, теоретик реализма в литературе и искусстве. <i>Литературным манифестом реализма</i> стало предисловие О. Бальзака в «Человеческой комедии»	В России Д. Писарев был первым, кто широко ввел в публицистику и критику термин «реализм»; до этого времени термин «реализм» употреблялся А. Герценом в философском значении, в качестве синонима понятия «материализм» (1846 год)

	Европа	Россия
Представители	<p><i>Франция:</i> Стендаль, О. Бальзак, Г. де Мопассан, Г. Флобер, Р. Роллан;</p> <p><i>Англия:</i> Ч. Диккенс, У. Теккерей;</p> <p><i>США:</i> М. Твен, У. Фолкнер;</p> <p><i>Германия:</i> Т. Манн</p>	<p>А. С. Пушкин «Борис Годунов», «Евгений Онегин», «Маленькие трагедии», «Капитанская дочка», «Повести Белкина»;</p> <p>М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»;</p> <p>Н. В. Гоголь «Петербургские повести», «Мертвые души»;</p> <p>И. С. Тургенев «Записки охотника», «Отцы и дети»;</p> <p>Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание», «Идиот», «Братья Карамазовы» и др.;</p> <p>А. Н. Островский «Бесприданница», «Гроза» и др.;</p> <p>М. Е. Салтыков-Щедрин «История одного города» и др.;</p> <p>Л. Н. Толстой «Война и мир», «Анна Каренина», «Воскресенье» и др.;</p> <p>А. П. Чехов «Вишневый сад», «Три сестры», «Чайка», рассказы;</p> <p>И. А. Бунин «Жизнь Арсеньева», «Темные аллеи» и др.;</p> <p>А. И. Куприн «Гранатовый браслет», «Олеся» и др.</p>
Жанры	<p>Роман Роман-эпопея Драма Рассказ Новелла</p>	

**1.6. Форма и содержание литературного произведения:
тема, идея, проблематика, сюжет, композиция;
стадии развития действия: экспозиция, завязка,
кульминация, развязка, эпилог; лирическое отступление;
конфликт; система образов, образ автора, автор-
повествователь, литературный герой, лирический герой**

Форма и содержание литературного произведения

Понятие	Формулировка	Пример
Тема (греч. <i>thema</i> — нечто, положенное в основу)	Предмет изображаемого в литературном произведении, основной замысел, основное звучание произведения. Целостный образ мира, который определяет поэтическое мировосприятие художника. У всякого художника своя тема, свой образ мира	М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»: тема произведения — изображение типических черт поколения 30-х годов XIX века, воплощенных в образе Печорина
Идея	Выражение авторского отношения к изображаемому, главная мысль, обобщающая смысловое, образное, эмоциональное содержание художественного произведения	М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»: идея произведения — показать бесплодие и бездуховность жизни «героя времени», осуждение крайнего эгоизма, трагизм жизни героя
Проблематика (греч. <i>problema</i> — нечто, брошенное вперед)	Основной вопрос, поставленный писателем в литературном произведении	М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»: автор стремится проанализировать причины появления такого типа личности в данную историческую эпоху, соотнести проявление воли героя и его «судьбы», предназначения

Понятие	Формулировка	Пример
<p>Фабула и сюжет</p>	<p>Фабулой называется совокупность событий, связанных между собой, о которых сообщается в произведении. Сюжет — те же события, но в их изложении в том порядке, в каком они сообщены в произведении, в той связи, в какой даны в произведении сообщения о них. Система событий в художественном произведении, представленная в определенной связи, раскрывающая характеры действующих лиц и отношение писателя к изображаемым жизненным явлениям</p>	<p>М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»: фабула — новеллы в хронологическом порядке («Тамань», Княжна Мери», «Фаталист», «Бэла», «Максим Максимыч»); сюжет — «Бэла», «Максим Максимыч», «Тамань», «Княжна Мери», «Фаталист»</p>
<p>Композиция</p>	<p>Расположение, чередование, соотношение и взаимосвязь частей литературного произведения, служащее наиболее полному воплощению замысла художника, приемы, создающие общий рисунок произведения. Сущность композиционных приемов сводится к созданию некоторого сложного единства, сложного целого</p>	<p>М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»: расположение новелл, составляющих роман именно в таком порядке, обнаруживает авторский замысел — постепенное углубление в психологию героя, изменение «ракурса» изображения</p>
<p>Конфликт</p>	<p>Образное отражение в художественном произведении борьбы интересов, страстей, идей, характеров, политических устремлений (как личностных, так и общественных). Конфликт придает остроту сюжету</p>	<p>М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»: конфликт в произведении — противоречие между устремлениями героя и его поступками, между героем и обществом, героем и ценностями, принятыми в обществе, а также нормами поведения и понимания смысла и цели жизни</p>

Стадии развития действия

Понятие	Формулировка	Пример
Экспозиция	Непосредственно предшествующая завязке часть сюжета, представляющая читателю исходные сведения об обстоятельствах, в которых возник конфликт литературного произведения	У. Шекспир «Ромео и Джульетта» — первые сцены пьесы, изображающие вражду семей Монтекки и Капулетти
Завязка	Событие, которое определяет возникновение конфликта литературного произведения. Иногда она совпадает с началом произведения	У. Шекспир «Ромео и Джульетта» — сцена праздника в доме Капулетти, встреча Ромео и Джульетты
Кульминация	В литературном произведении сцена, событие, эпизод, где коллизия достигает наивысшего напряжения и происходит решающее столкновение между характерами и устремлениями героев, после чего в сюжете начинается переход к развязке	У. Шекспир «Ромео и Джульетта» — поединок Ромео и Тибальта, гибель Меркуцио, Тибальта, а затем Ромео и Джульетты
Развязка	Завершающая часть развития коллизии или интриги, где разрешается, приходит к логическому образному завершению конфликт произведения	У. Шекспир «Ромео и Джульетта» — обнаружение братом Лоренцо погибших героев, выявление истины для родителей героев, семей Монтекки и Капулетти
Эпилог	Заключение, сделанное автором после изложения повествования и завершения его развязкой — для объяснения замысла сообщением о дальнейшей судьбе героев, утверждающей последствия описанного в произведении явления	У. Шекспир «Ромео и Джульетта» — речь герцога Вероны над гробом героев, осуждение вражды семей, приведшей к гибели их детей

Лирическое отступление	«Вклинивание» в текст «голоса» автора, его рассуждения о предметах, напрямую не относящихся к сюжету, общему течению событий	Н. В. Гоголь «Тарас Бульба» — описание степи
------------------------	--	--

Система образов в произведении

Понятие	Формулировка
Образ автора	Это не простой субъект речи, чаще всего он даже не назван в структуре художественного произведения. Это воплощение сути произведения, объединяющее всю систему речевых структур персонажей в их соотношении с повествователем, рассказчиком или рассказчиками и через них являющееся идейно-стилистическим средоточием, фокусом целого
Литературный герой	Персонаж, действующее лицо литературного произведения
Лирический герой	Образ поэта (его лирическое «я»), чьи переживания, мысли и чувства отражены в лирическом произведении. Лирический герой не тождествен биографической личности. Представление о лирическом герое носит суммарный характер и формируется в процессе приобщения к тому внутреннему миру, который раскрывается в лирических произведениях не через поступки, а через переживания, душевные состояния, манеру речевого самовыражения
Литературный характер	Совокупность черт образа персонажа, литературного героя, в которой индивидуальные особенности служат отражением типического, обусловленного как явлением, составляющим содержание произведения, так и идейным и эстетическим замыслом автора, создавшего этого героя. Характер — одно из главных слагаемых литературного произведения
Художественный образ	Основной в художественном творчестве способ восприятия и отражения действительности, специфическая для искусства форма познания жизни и выражения этого познания; цель и итог поиска, а затем и выявления, выделения, подчеркивания художественными приемами тех черт того или иного явления, которые наиболее полно раскрывают его эстетическую, нравственную, общественно значимую сущность

1.7. Язык художественного произведения. Изобразительно-выразительные средства в художественном произведении: эпитет, метафора, сравнение. Гипербола. Аллегория

Понятие	Формулировка	Пример
Эпитет	<p>Художественно-образное определение, подчеркивающее наиболее существенный в данном контексте признак предмета или явления;</p> <p>применяется для того, чтобы вызвать у читателя зримый образ человека, вещи, природы и т. п.</p> <p>Эпитет может быть выражен прилагательным, наречием, деепричастием, числительным. Нередко эпитет имеет метафорический характер. Метафорические эпитеты выделяют свойства предмета особым способом: они переносят одно из значений какого-то слова на другое слово на основе того, что у этих слов есть общий признак: брови соболиные, горячее сердце, веселый ветер, т. е. метафорический эпитет использует переносное значение слова</p>	<p>Я послал тебе черную розу в бокале Золотого, как небо, Аи... <i>А. А. Блок</i></p>
Метафора	<p>Переносное значение слова, основанное на уподоблении одного предмета или явления другому по сходству или контрасту; скрытое сравнение, построенное на сходстве или контрасте явлений, в котором слова «как», «как будто», «словно» отсутствуют, но подразумеваются.</p>	<p>Пчела за данью полевой Летит из кельи восковой. <i>А. С. Пушкин</i></p> <p>Дождь идет, время бежит, стрелка часов, град пуль, говор волн, заря жизни, ножка стола, заря пылает;</p>

Понятие	Формулировка	Пример
	<p>Метафора повышает точность поэтической речи и ее эмоциональную выразительность. Разновидностью метафоры является <i>олицетворение</i>.</p> <p>Разновидности метафоры:</p> <p>1. <i>Лексическая</i>, или <i>стертая</i> метафора, в которой прямое значение полностью уничтожено.</p> <p>2. <i>Простая</i> метафора — построенная на сближении предметов по одному какому-либо общему признаку.</p> <p>3. <i>Реализованная</i> метафора — буквальное понимание значений слов, составляющих метафору, акцентирование прямых значений слов</p> <p>4. <i>Развернутая</i> метафора — распространение метафорического образа на несколько фраз или на все произведение</p>	<p>Да на вас же лица нет — на вас только рубашка и брюки. <i>С. Соколов</i></p> <p>Он долго не мог уснуть: оставшаяся шелуха слов засоряла и мучила мозг, колола в висках, никак нельзя было от нее избавиться. <i>В. В. Набоков</i></p>
Сравнение	<p>Изобразительный прием, основанный на сопоставлении явления или понятия (объект сравнения) с другим явлением или понятием (средство сравнения) с целью выделить какой-либо особо важный в художественном отношении признак объекта сравнения</p>	<p>Полны добра перед итогом года, Как яблоки антоновские, дни. <i>А. Т. Твардовский</i></p>
Гипербола	<p>Средство художественного изображения, основанное на чрезмерном преувеличении; образное выражение, заключающееся в непомерном преувеличении событий, чувств, силы, значения, размера изображаемого явления; внешне эффектная форма подачи изображаемого. Может быть <i>идеализирующей</i> и <i>уничтожающей</i>.</p>	<p>«Тысячу раз», «целая вечность», «бесценный»; у Гоголя про Днепр: «нет реки, равной ему в мире»</p> <p>Слышишь ли, как у ног твоих собрался весь мир и, потрясая копьями, слился в одно восклицание!</p>

Понятие	Формулировка	Пример
	<p>Гипербола может состоять прежде всего в количественном преувеличении.</p> <p>В поэтической речи гипербола часто сочетается с другими стилистическими приемами, образуя гиперболические метафоры, сравнения, олицетворения и т. п.</p>	<p>Рубины уст ее, казалось, прикипали кровию к самому сердцу.</p> <p style="text-align: right;"><i>Н. В. Гоголь</i> <i>«Вий»</i></p>
<p>Аллегория</p>	<p>Иносказательное изображение абстрактного понятия или явления через конкретный образ; персонификация человеческих свойств или качеств. Аллегория состоит из двух элементов:</p> <p>1. <i>Смыслового</i> — это какое-либо понятие или явление (мудрость, хитрость, доброта, детство, природа и др.), которое стремится изобразить автор, не называя его.</p> <p>2. <i>Образно-предметного</i> — это конкретный предмет, существо, изображенное в художественном произведении и представляющее названное понятие или явление (от греч. <i>allos</i> — иной и <i>agoreuo</i> — говорю) — иносказательное изображение абстрактного понятия или явления через конкретный образ; персонификация человеческих свойств или качеств</p>	<p>Изображение сердца — аллегория любви; в баснях и сказках заяц — аллегория трусости, лиса — хитрости, лев — власти</p>
<p>Олицетворение</p>	<p>Изображение неодушевленных предметов как одушевленных, при котором они наделяются свойствами живых существ: даром речи, способностью мыслить и чувствовать</p>	<p>О чем ты воешь, ветер ночной, О чем так сетуешь безумно? <i>Ф. И. Тютчев</i></p>

Понятие	Формулировка	Пример
Аллитерация	Повторение в стихотворной речи (реже — в прозе) одинаковых согласных звуков с целью усиления выразительности художественной речи; один из видов звукописи	Шипенье пенистых бокалов И пунша пламень голубой. <i>А. С. Пушкин</i>
Антитеза	Стилистический прием, основанный на резком противопоставлении понятий и образов, чаще всего основывается на употреблении антонимов. Существенным условием антитезы является соподчинение противоположностей объединяющему их общему понятию или общая на них точка зрения	Я царь — я раб, я червь — я бог! <i>Г. Р. Державин</i> Они сошлись. Волна и камень, Стихи и проза, лед и пламень Не столь различны меж собой. <i>А. С. Пушкин</i>

1.8. Проза и поэзия. Основы стихосложения: стихотворный размер, ритм, рифма, строфа

Проза и поэзия

Есть два типа организации художественного текста — **проза** и **поэзия** (стихотворная речь).

Они противопоставлены прежде всего тем, что проза, в отличие от стихов, не делится на соразмерные отрезки, не столь четко ритмически организована.

Само слово **проза** происходит от латинского *prosa*, сокращение от *proversa oratio* (речь). Это обозначало у римлян речь сплошную, заполняющую всю страницу и свободно устремляющуюся вперед.

Слово **стих** в переводе с греческого значит «ряд». В стихах, в их виде и звучании важна пауза на конце стиха, благодаря которой стихи произносятся медленнее, чем проза.

Очень важна звуковая организация стиха. Звуки в стихах как бы «окликают» друг друга. Часто повторяются одни и те же согласные — *аллитерация*, или гласные — *ассонансы*. Стихи обладают ритмом, мелодикой, укладывающейся в метр стихотворения. Стихотворные строки на конце имеют совпадающие в звучании слоги — *рифмы*.

Стихотворная речь происходит от песни, поэтому неразрывно связана с мелодией.

Проза возникла значительно позже, чем стихи. До эпохи Возрождения стихотворная форма в Европе была практически единственным инструментом

превращения слова в искусство и почиталась одним из основных условий красоты. «Стиль, лишенный ритма, имеет незаконченный вид», — писал Аристотель.

Есть, помимо звучания и ритмической организации, и глубокие внутренние различия между поэзией и прозой.

По словам литературного критика Ю. И. Айхенвальда, «прозе нужны отвлеченности, схемы, формулы, и она движется по руслу логики; напротив, поэзия требует картинности, и в живые краски претворяет она содержание мира, и слова для нее — носители не понятий, а образов.

Проза рассуждает, поэзия рисует.

Проза суха, поэзия взволнована и волнует.

Проза анализирует, поэзия синтезирует, т. е. первая разнимает явление на его составные элементы, между тем как вторая берет явление в его целостности и единстве. В связи с этим поэзия олицетворяет, одухотворяет, животворит; проза же, трезвая проза, родственна мировоззрению механистическому».

Но граница между прозой и поэзией все же условна. Прозаическое произведение может включать в себя элементы лирического стихотворения: ритм, мелодику, метафорическую насыщенность, яркую эмоциональность. Таковы, например, лирические отступления в произведениях Н. В. Гоголя — «Чуден Днепр при тихой погоде!..», «Знаете ли вы украинскую ночь?...» Существует также жанр **стихотворения в прозе**, представленный в русской литературе в творчестве И. С. Тургенева.

Стихотворные же произведения в то же время могут быть, подобно прозе, эпичны и лишены возвышенной лексики — жанр **басни** не предполагает лиричности, как другие поэтические жанры.

Ю. И. Айхенвальд пишет: «В одном и том же произведении могут встречаться элементы как поэзии, так и прозы; и если проникновение в прозу поэзии всегда желанно, то противоположный случай действует на нас охлаждающе и вызывает в читателе эстетическую обиду и досаду; мы тогда уличаем автора в прозаизме».

Основы стихосложения

Понятие	Формулировка
Рифма	Звуковой повтор в двух или более стихах преимущественно на конце. В отличие от других звуковых повторов, рифма всегда подчеркивает ритм, членение речи на стихи
Строфа	Повторяющаяся в стихотворной речи группа стихов, связанных по смыслу, а также расположением рифм; сочетание стихов, образующее ритмическое и синтаксическое целое, объединенное определенной системой рифмовки; дополнительный ритмический элемент стиха. Часто имеет законченное содержание и синтаксическое построение. Строфа отделяется одна от другой увеличенным интервалом
Ритм	Постоянное, мерное повторение в тексте однотипных отрезков, в том числе минимальных — слогов ударных и безударных.

Понятие	Формулировка
	<p>С понятием «поэтический ритм» связаны все регулярные композиционно значимые повторы словесно-звукового материала. К числу таковых относятся повторы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) тождественных или аналогичных слоговых групп (<i>тонический ритм</i>); 2) стиховых строк равной длительности (<i>силлабический</i>); 3) синтаксических конструкций в пределах одной или нескольких соотносимых стиховых строк (<i>синтаксический</i>); 4) звуков в конце строк (<i>рифма</i>); 5) звуков на равных композиционных местах внутри строк (<i>внутренняя рифма</i>); 6) чередование рифмующих окончаний по положению ударного слога от конца — мужское и женское, мужское и дактилическое; 7) пауз в конце стиховых строк; 8) пауз словоразделов на равных композиционных местах внутри стиховых строк (<i>цезура</i>); 9) соотношений между синтаксическим строем предложения и метрической основой стиха (<i>интонационный ритм</i>)

Стихотворный размер (метр)

Стихотворный размер — последовательно выраженная форма стихотворного ритма (определяется числом слогов, ударений или стоп — в зависимости от системы стихосложения); схема построения стихотворной строки.

В русском (силлабо-тоническом) стихосложении различаются пять основных стихотворных размеров: двухсложные (*ямб, хорей*) и трехсложные (*дактиль, амфибрахий, анапест*). Кроме того, каждый размер может варьироваться по количеству стоп (четырёхстопный ямб; пятистопный ямб и пр.).

Понятие	Формулировка	Пример
<p>Ямб</p>	<p>Двухсложный стихотворный размер с ударением на <i>втором слоге</i>. Самый употребительный из метров русского силлабо-тонического стиха; основные размеры: четырёхстопный (лирика, эпос), шести-стопный (поэмы и драмы XVIII в.),</p>	<p>Открылась бездна, звезд полна, U- U- U- U- Звездам числа нет, бездне дна. U- U- U- U- </p> <p style="text-align: right;"><i>М. В. Ломоносов</i></p>

Понятие	Формулировка	Пример
	пятистопный (лирика и драмы XIX—XX вв.), вольный разностопный (басня XVIII—XIX вв., комедия XIX в.)	
Хорей	Двухсложный стихотворный размер с ударением на <i>первом</i> <i>слоге</i>	Буря мглою небо кроет, -U -U -U -U Вихри снежные крутя; -U -U -U - То, как зверь, она завоет, -U -U -U -U То заплачет, как дитя... -U -U -U - <i>А. С. Пушкин</i>
Дактиль	Трехсложный стихотворный размер, при котором ударение падает на <i>первый слог</i> <i>в стопе</i>	-UU -UU... Тучки небесные, вечные странники! Степью лазурною, цепью жемчужною Мчитесь вы, будто, как я же, изгнанники, С милого севера в сторону южную. <i>М. Ю. Лермонтов</i>
Амфи- брахий	Трехсложный стихо- творный размер, при котором ударение па- дает на <i>второй слог</i> — ударный среди безудар- ных — <i>в стопе</i> .	U-U U-U... Шумела полночная вьюга В лесной и глухой стороне. <i>А. А. Фет</i>
Анапест	Трехсложный стихо- творный размер, при котором ударение пада- ет на последний, <i>третий, слог в стопе</i>	UU- UU-... У людей-то в дому — чистота, лепота, А у нас-то в дому — теснота, духота... <i>Н. А. Некрасов</i>

Система рифмовки

Понятие	Формулировка	Пример
Перекрест- ная	Такая система рифмов- ки в стихотворении, при которой рифмующиеся строки чередуются по схеме <i>abab</i>	Белеет парус одинокий В тумане моря голубом, Что ищет он в стране далекой? Что кинул он в краю родном? <i>М. Ю. Лермонтов</i>

Понятие	Формулировка	Пример
Параллельная (смежная, парная)	Такая система рифмовки в стихотворении, при которой рифмующиеся строки идут одна за другой по схеме <i>aabb</i>	Наша Таня громко плачет: Уронила в речку мячик... Тише, Танечка, не плачь: Не утонет в речке мяч. <i>А. Барто</i>
Опоясывающая (кольцевая)	Такая система рифмовки в стихотворении, при которой рифмуются первые и последние строки, а также внутренние (третья и четвертая строки) по схеме <i>abba</i>	Шуми, шуми с крутой вершины, Не умолкай, поток седой! Соединяй протяжный вой С протяжным отзывом долины. <i>Е. А. Баратынский</i>

Тренировочные тестовые задания к разделу 1

Прочитайте приведенный ниже фрагмент текста и выполните задания.

Может быть, никто из живущих в Москве не знает так хорошо окрестностей города сего, как я, потому что никто чаще моего не бывает в поле, никто более моего не бродит пешком, без плана, без цели — куда глаза глядят — по лугам и роцам, по холмам и равнинам. Всякое лето нахожу новые приятные места или в старых новые красоты. Но всего приятнее для меня то место, на котором возвышаются мрачные, готические башни Си...нова монастыря. Стоя на сей горе, видишь на правой стороне почти всю Москву, сию ужасную громаду домов и церквей, которая представляется глазам в образе величественного амфитеатра: великолепная картина, особливо когда светит на нее солнце, когда вечерние лучи его пылают на бесчисленных золотых куполах, на бесчисленных крестах, к небу возносящихся! Внизу расстилаются тучные, густо-зеленые цветущие луга, а за ними, по желтым пескам, течет светлая река, волнуемая легкими веслами рыбацких лодок или шумящая под рулем грузных стругов, которые плывут от плодоноснейших стран Российской империи и наделяют алчную Москву хлебом.

На другой стороне реки видна дубовая роща, подле которой пасутся многочисленные стада; там молодые пастухи, сидя под тению деревьев, поют простые, унылые песни и сокращают тем летние дни, столь для них единообразные. Подалее, в густой зелени древних вязов, блистает златоглавый Данилов монастырь; еще далее, почти на краю горизонта, синеются Воробьевы горы. На левой же стороне видны обширные, хлебом покрытые поля, лесочки, три или четыре деревеньки и вдали село Коломенское с высоким дворцом своим.

Часто прихожу на сие место и почти всегда встречаю там весну; туда же прихожу и в мрачные дни осени горевать вместе с природою. Страшно воют ветры в стенах опустевшего монастыря, между гробов, заросших высокою травою,

и в темных переходах келий. Там, опершись на развалинах гробных камней, внимаю глухому стону времен, бездною минувшего поглощенных, — стону, от которого сердце мое содрогается и трепещет. Иногда вхожу в келий и представляю себе тех, которые в них жили, — печальные картины! Здесь вижу седого старца, преклонившего колена перед распятием и молящегося о скором разрешении земных оков своих, ибо все удовольствия исчезли для него в жизни, все чувства его умерли, кроме чувства болезни и слабости. Там юный монах — с бледным лицом, с томным взором — смотрит в поле сквозь решетку окна, видит веселых птичек, свободно плавающих в море воздуха, видит — и проливает горькие слезы из глаз своих. Он томится, вянет, сохнет — и унылый звон колокола возвещает мне безвременную смерть его. Иногда на вратах храма рассматриваю изображение чудес, в сем монастыре случившихся, там рыбы падают с неба для насыщения жителей монастыря, осажденного многочисленными врагами; тут образ богоматери обращает неприятелей в бегство. Все сие обновляет в моей памяти историю нашего отечества — печальную историю тех времен, когда свирепые татары и литовцы огнем и мечом опустошали окрестности российской столицы и когда несчастная Москва, как беззащитная вдовица, от одного бога ожидала помощи в лютых своих бедствиях.

Но всего чаще привлекает меня к стенам Си...нова монастыря воспоминание о плачевной судьбе Лизы, бедной Лизы. Ах! Я люблю те предметы, которые трогают мое сердце и заставляют меня проливать слезы нежной скорби!...

Н. М. Карамзин «Бедная Лиза»

1. Какой тип текста представлен в этом фрагменте?
2. Каковы особенности авторской лексики в приведенном фрагменте?
3. Какие художественные приемы использует автор? Приведите примеры из данного фрагмента использования автором:
 - эпитетов;
 - сравнений;
 - олицетворений;
 - инверсии;
 - метафоры.
4. Какое литературное направление конца XVIII века представляет это произведение? Докажите свою мысль.
5. Почему автор называет судьбу Лизы «плачевной» и проливает над ней слезы? Как это связано с художественным направлением, в русле которого создано это произведение?
6. Какую цель ставит перед собой автор, избирая «чувствительный» сюжет для своего произведения?
7. Можно ли произведение Н. М. Карамзина отнести к классицизму? Докажите свою мысль.

2. Из русского фольклора

- Знать:**
- образную природу словесного искусства в русском фольклоре;
 - содержание изученных литературных произведений русского фольклора.
- Уметь:**
- воспринимать и анализировать художественный текст;
 - выделять смысловые части художественного текста, идею, проблематику изученного произведения;
 - давать характеристику героев русского фольклора;
 - выражать свое отношение к прочитанному;
 - писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения.

2.1. Русские народные сказки

Волшебная сказка «Марья Моревна»

Время написания

Сказка «Марья Моревна», как и все волшебные сказки, слагалась народом в период архаического периода его истории.

Тема и сюжет

Сюжет сказки «Марья Моревна» типичен для волшебной сказки. В сказке рассказывается о нескольких «этапах» жизни Ивана-царевича: в первой части сказки повествуется о том, как после смерти родителей, оставшись старшим в семье, Иван-царевич выдает замуж сестер за Сокола, Орла и Ворона. Следующий сюжет — женитьба Ивана-царевича на деве-воительнице Марье Моревне, прекрасной королевне. После нарушения ее запрета Иван-царевич утрачивает возлюбленную, которую похищает освобожденный им Кощей Бессмертный. В поисках и попытках освобождения Марьи Моревны герой проходит испытания, в том числе и смертью. Шурины оживляют его с помощью волшебных атрибутов — мертвой и живой воды. Пройдя испытания, предложенные Бабой Ягой, воспользовавшись «помощниками», Иван-царевич побеждает своего противника и освобождает возлюбленную.

Главная мысль (идея)

Герой сказки, совершив опрометчивый поступок — нарушив запрет, проходит сложные испытания и побеждает своего противника. Он проявляет доброту и благородство, силу и упорство, именно это и помогает ему преодолеть враждебные силы и одержать победу над ними. *Добро в сказке побеждает зло.*

Поэтика

Жанр — народная волшебная сказка.

В основе *сюжета* волшебной сказки, как правило, находится повествование о преодолении препятствий при помощи чудесных средств или волшебных помощников. Таким образом, структура сказки имеет характер инициации — это исследуется в работе академика В. Я. Проппа «Исторические корни волшебной сказки».

Волшебная сказка «Марья Моревна» имеет сложную *композицию*, в которой есть экспозиция, завязка, развитие сюжета, кульминация и развязка.

Развитие сюжета сказки строится на поиске героем потерянной возлюбленной.

В *экспозиции* сказки присутствуют традиционно два поколения: старшее (царь с царицей) и младшее — Иван-царевич с сестрами. В этой части волшебной сказки часто присутствует *мотив «ухода» старшего поколения*. В сказке «Марья Моревна» этот мотив имеет усиленную форму — смерть родителей. В этой же части рассказывается, как герой отдает сестер замуж. Женихами оказываются Сокол, Орел и Ворон — в этом проявляются глубокие исторические истоки сказки (упоминание об эпохе *тотемизма*).

Встреча героя с Марьей Моревной — девой-воительницей (в образе которой слышны отголоски эпохи *матриархата*) — является «проходным» эпизодом в этой сказке, толчком для дальнейшего развития событий.

Завязка сказки состоит в том, что Иван-царевич *нарушает запрет* жены (открывает тайную дверь, за которой находится Кощей Бессмертный). За этим, как обычно в волшебной сказке, следует беда: похищение Кощеем Марьи Моревны. В этот момент *начинается противодействие*. Иван-царевич совершает несколько попыток похищения жены, погибает от рук Кощея, его оживляют шурины, пришедшие на помощь, увидев, что волшебные предметы, оставленные им героем (серебряные ложка, вилка, табакерка), потускнели. В этом эпизоде присутствует *магия по смежности*.

Важную роль в волшебной сказке играет *обращение героя к Бабе Яге, выполнение ее задач* с помощью животных-«помощников», к которым герой проявляет доброту, и обретение *магического атрибута* (в этой сказке — волшебного коня), помогающего герою победить врага.

Кульминация волшебной сказки состоит в том, что главный герой или героиня сражаются с противоборствующей силой и всегда побеждают ее.

Развязка — это обретение потери. Герой в конце «воцаряется» — приобретает более высокий социальный статус, чем у него был в начале. В сказке «Марья Моревна» Иван-царевич становится владыкой двух царств — своего и жены.

Также герои волшебной сказки имеют свои закрепленные **роли (наборы функций)**.

Функции распределяются среди персонажей:

- антагониста (вредителя) — Кощей Бессмертный,
- дарителя — Баба Яга,
- помощника — львица, пчелиная матка, птица,
- царевны — Марья Моревна,
- героя — Иван-царевич.

Волшебная сказка имеет свою специфическую поэтику. Тексты строятся с помощью *традиционных клише*:

1. **Сказочные формулы** (ритмизованные прозаические куски типа):

- «Жили-были...», «В некотором царстве, в некотором государстве...» — сказочные инициалы, зачины;

- «Скоро сказка сказывается, да не скоро дело делается» — срединные формулы;
- «Я там был, мед-пиво пил, по усам текло, да в рот не попало» — сказочная концовка, финал.

2. «Общие места» (кочующие из текста в текст разных сказочных сюжетов целые эпизоды):

- приход Ивана-царевича к Бабе Яге,
- клишированное описание портрета — «Баба Яга, костяная нога»;
- клишированные формульные вопросы-ответы — «куда путь дорогу держишь», «встань ко мне лицом, к лесу задом» и т. д.;
- постоянные эпитеты: «красна девица», «добрый молодец» и др.

В сказке «Марья Моревна», как во всех волшебных сказках, присутствуют также *волшебные предметы*, обязательна *троичность* (действий, поступков, персонажей), *ретардация* (замедление действия путем введения дополнительных героев, повторов) и другие черты, присущие народной волшебной сказке.

2.2. Русские былины

Былина «Добрыня и змей»

Сюжет

В Киеве жила честная вдова Амелфа Тимофеевна (Офимья (Ефимья) Александровна — в разных вариантах былины имя матери варьируется). И был у нее любимый сын Добрынюшка.

Как-то раз Добрыня просит у матушки благословения поехать за горы Сорочинские, к Пучай-реке.

Матушка не дает Добрыне благословения. Добрыня упрямится. Тогда мать благословляет его, но просит не купаться в реке: «Пучай-река сердитая: из-за первой струйки огонь сечет, из-за другой струйки — искры сыплются, из-за третьей — дым столбом валит, валит дым да со пламенем».

Приезжает Добрыня на берег Пучай-реки и видит, что река спокойная, будто лужица дождевая. Забыл Добрыня матушкин наказ, стал он плавать во Пучай-реке.

Вдруг Пучай-река всколыхнулась, налетел крылатый Змей. Закричал зычным голосом: «Захочу — Добрыню огнем сожгу, захочу — Добрыню живьем сожру!» Доплыл Добрыня до берега, схватил он свою греческую шапку и метнул в Змея. Упал Змей на сырую землю и стал Добрыню просить: «Не губи меня, молодой Добрыня, сын Никитьевич! Впредь не буду я летать на святую Русь, не буду брать в полон русских людей, не буду сиротить малых детушек!»

Поверил Добрыня Змею, отпустил его. А Змей полетел на святую Русь, в стольный Киев-град. Гуляла в зеленом саду племянница князя Владимира, молодая Забава Путятишна. Налетел Змей на нее, подхватил и унес за горы Сорочинские.

Вернулся Добрыня в стольный Киев-град, к своей матушке. Встречает его матушка на высоком крыльце и рассказывает сыну: «У князя Владимира случилось несчастье великое: гуляла князева племянница в зеленом саду, налетел на нее лютый Змей и унес за горы Сорочинские».

Пошел Добрыня к князю Владимиру. Говорит ему Добрыня: «Я поеду за горы Сорочинские, вызову Змея на смертный бой, вызволю Забаву Путятишну!»

Оседлал он коня, поехал за горы Сорочинские. Змей выслал ему навстречу своих змеенышей. Обвились змееныши вокруг ног Добрынина коня. Стал конь попрыгивать, стал змеенышей потаптывать. Налетел тут на Добрыню Змей: «Ты зачем потоптал моих змеенышей?» Стали они биться на смерть. На третий день одолел Добрыня, срубил лютому Змею голову.

Пошел он к змеиной пещере, отпирал железные замки, выпускал всех, кого Змей в плену держал: седых стариков и малых детушек, красных девушек и молодую Забаву Путятишну.

Приехали они в стольный Киев-град, и была в Киеве радость великая.

Время написания, историческая основа

Ученые-фольклористы считают, что содержание былин формировалось в течение X—XII веков, а установилось в XIII веке. Былина «Добрыня и Змей» относится к былинам киевского цикла, наряду с былинами об Илье Муромце. Кроме киевского цикла, существует также новгородский цикл былин.

Добрыня — второй по популярности после Ильи Муромца герой русских былин. Ученые-фольклористы предполагают, что у этого былинного богатыря есть исторический прототип — дядя князя Владимира, родной брат его матери Малуши, воевода Добрыня.

У этой былины, как и у других произведений этого жанра, есть и историческая, и мифологическая основа. К *историческим чертам былины* можно отнести упоминание стольного Киева, князя Владимира, Пучай-реки (предполагается, что это река Почайна, в которой происходило крещение киевлян, на том месте, где она протекала, сейчас пролегает главная улица Киева — Крещатик). О. Миллер считал, что «в былине о Добрыне-змееборце отразилась в эпических чертах энергическая и памятная некогда на Руси деятельность исторического дяди Владимира, Добрыни, по распространению христианства, сопровождавшаяся варварским свержением идолов и массовым насильственным и кровавым крещением язычников».

Мифологические черты былины прочитываются в мотиве змееборчества, характерном для мирового эпоса. В чертах Добрыни можно увидеть черты святого Георгия, древнего Перуна, сказочных героев.

Тема

В былине повествуется о *противоборстве русского богатыря Добрыни Никитича и Змея*. Добрыня побеждает своего противника первый раз с помощью «колпака с греческой землей» (метафора христианства), а затем уничтожает его с помощью меча и освобождает плененных Змеем невольников. Тем самым он оказывает услугу князю Киевскому Владимиру, освобождая из плена его племянницу Забаву Путятишну. В былине подчеркиваются отвага, сила и верность героя — богатыря Добрыни Никитича.

Главная мысль (идея)

Былина — это героическое сказание русского народа. В метафорической форме в ней говорится о силе и мощи народа, олицетворенной в образе героя-богатыря Добрыни. Его противник — Змей — олицетворяет собой врагов русского народа, совершающих набеги на Русь и уводящих в плен (в горы Сорочинские) русских людей. В былине рассказывается о победе русских богатырей над врагами.

Если взглянуть на это произведение с точки зрения отражения в нем более глубоких мифологических пластов, можно трактовать эту былину как произведение, повествующее о крещении Руси, о победе христианства над язычеством. В образе Змея метафорически изображено язычество, которое Добрыня побеждает «колпаком с греческой землей» — атрибутом христианства.

Поэтика

Былина — жанр устного народного творчества, которому присущи особенные черты: эпичность, повторяющиеся сюжетные линии, некоторые сказочные приемы, употребление устойчивых эпитетов, особенной лексики, исполнение в сопровождении гуслей и др. Все это присуще и былине «Добрыня и Змей».

Она написана тоническим стихом, в котором может быть разное количество слогов, но приблизительно одинаковое количество ударений. Не обязательно, чтобы во всех стихах одной былины сохранялось равное количество ударений. В былинном стихе первое ударение, как правило, попадает на третий слог от начала, а последнее — на третий слог от конца:

...Богатырско его сердце распотелось,
Распотелось сердце, нажаделось...

Для поддержания ритма нередко *повторяются предлоги, частицы* (например, «-ка»), *местоимения, союзы* (например, союз «да»):

Ты не езд^и-ка далече во чисто поле,
На тую гору да сорочинскую.
Не топчи-ка младых змеенышей,
Ты не выручай-ка полонов да русских,
Не купайся, Добрыня, во Пучай-реке...
А берет в руку узду он да тесьмяную,
А берет он дедушкова да **ведь** добра коня...

В былине много поэтических оборотов, например повторов, в том числе *анафор*:

...Ты теперича, Добрыня, во моих руках!
Захочу — тебя, Добрыня, теперь потоплю,
Захочу — тебя, Добрыня, теперь съем-сожру,
Захочу — тебя, Добрыня, в хобота возьму,
В хобота возьму, Добрыня, во нору снесу!...
...Он поил Бурка питьем медвяным,
Он кормил пшеной да белояровой.
Он седлал Бурка в седельшко черкасское,
Он потнички да клал на потнички,
Он на потнички да кладет войлочки...

Часто в былине для красоты слога употребляются *уменьшительно-ласкательные суффиксы*, даже если это описание военных приготовлений героя к схватке:

...Клал на войлочки черкасское седельшко...
...Он вставал по утрушку ранешенько,
Умывается да он белешенько,
Снаряжается он хорошихонько...

Былина изобилует *постоянными эпитетами*: молодые змееныши, змея проклятая, богатырско сердце, улица широкая, сад зеленый, платье цветное, булатный нож, груди белые. Последний эпитет употреблен по отношению к «Змее проклятой», и это придает описанию смертельной схватки между Добрыней и Змеем какую-то особую поэтическую красоту:

...Он шибнет во Змею да во проклятую —
Он отшиб Змеи двенадцать да всех хоботов.
Тут упала-то Змея да во ковыль-траву.
Добрынюшка на ножку он был поверток,
Он скочил на змеиные да груди белые.
На кресте-то у Добрыни был булатный нож
Он ведь хочет распластать ее груди белые...

В былине, как и в сказке, описано *условное волшебное пространство* (в нем все же угадываются черты реального места действия: Пучай-река — река Почайна). Герои обладают сверхъестественными свойствами и фантастическими чертами (Змей летает над Киевом и уносит княжескую племянницу к себе в полон). В описании употребляется *гипербола* (Добрыня сбивает Змея с ног «колпаком с землей греческой»).

Образ главного героя, богатыря Добрынюшки Никитича, очерчен ярко и определенно: он обладает мужеством и огромной физической силой, при этом отличается «вежеством», то есть учтивостью и дипломатичностью.

Тренировочные тестовые задания к разделу 2

Прочитайте приведенный ниже фрагмент текста и выполните задания.

Помер старик со старухой, оставался у них сын сирота. Взял его к себе дядя и заставил овец пасти.

Ни много, ни мало прошло времени, призывает дядя племянника, хочет попытать у него ума-разума и говорит ему:

— Вот тебе сотни баранов, гони их на ярмонку да продай с барышом, чтобы и бараны были целы, и деньги сполна выручены.

Что тут делать! Заплакал бедняга и погнал баранов в чистое поле: выгнал, сел на дороге и задумался о своем горе. Идет мимо девица:

— О чем слезы льешь, добрый молодец?

— Как же мне не плакать? Нет у меня ни отца, ни матери; один дядя, и тот обижает!

— Какую ж обиду он тебе делает?

— Да вот послал на ярмонку, велел баранами торговать, да так, чтобы и бараны были целы, и деньги сполна выручены.

— Ну, это хитрость не великая! Найми-ка ты баб да остриги баранов, а шерсть отнеси на ярмонку и продай; вот у тебя и деньги, и бараны в целости!

Парень так и сделал; продал шерсть, пригнал стадо домой и отдает дяде вырученные деньги.

— Хорошо, — говорит дядя племяннику, — только ведь ты не своим разумом вздумал это? Чай, тебя научил кто-нибудь?

Парень признался.

— Шла, — говорит, — мимо девица, она научила.

Дядя тотчас приказал закладывать лошадь:

— Поедем, станем сватать ту девицу.

Вот и поехали.

Приезжают прямо на двор, спрашивают: куда лошадь девать?

— Привяжите до зимы аль до лета! — говорит им девица.

Дядя с племянником думали, думали, не знают, за что привязать; стали у ней спрашивать: до какой зимы, до какого лета?

— Эх вы, недогадливые! Привяжите к саням, а не то к телеге.

Привязали они лошадь, вошли в избу и сели на лавочку. Спрашивает ее дядя:

— Ты с кем живешь, девица?

— С батюшкой.

— Где ж твой отец?

— Уехал сто рублей на пятнадцать копеек менять.

— А когда назад воротится?

— Если кругом поедет — к вечеру будет, а если прямо поедет — и через три дня не бывать!

— Что ж это за диво такое? — спрашивает дядя. — Неужто и вправду отец твой поехал сто рублей на пятнадцать копеек менять!

— А то нет? Он поехал зайцев травить; зайца-то затравит — всего пятнадцать копеек заработает, а лошадь загонит — сто рублей потеряет.

— А что значит: ежели он прямо поедет — и в три дня не прибудет, а ежели кругом — к вечеру будет?

— А то значит, что прямо болотом ехать, а кругом дорогою!

Удивился дядя уму-разуму девицы и сосватал ее за своего племянника.

Народная сказка «Мудрая девушка» из сборника А. Н. Афанасьева

1. Как проявляется в сказке мудрость девушки?
2. Какова особенность речи героини этой сказки? Прокомментируйте одно из ино-сказаний девушки.
3. Почему, услышав о мудром совете, данном девушкой его племяннику, дядя решает сватать эту девицу?
4. К какому типу народных сказок относится приведенная сказка? Докажите свою мысль.
5. Каков конфликт в этой сказке?
6. Можно ли данную сказку отнести к жанру волшебной народной сказки? Обос-нуйте свой ответ.
7. Какие качества народного характера отражены в этой сказке?

3. Из древнерусской литературы

- Знать:**
- образную природу словесного искусства в древнерусской литературе;
 - содержание изученных литературных произведений древнерусской литературы.
- Уметь:**
- воспринимать и анализировать художественный текст;
 - выделять смысловые части художественного текста, идею, проблематику изученного произведения;
 - давать характеристику героев древнерусской литературы;
 - выражать свое отношение к прочитанному;
 - писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения.

3.1. «Слово о полку Игореве»

Тяжко голове без плеч, беда телу без головы...

«Слово о полку Игореве»

«Слово о полку́ Игореве» (полное название «Слово о походе Игоревом, Игоря, сына Святославова, внука Олегова») — самый известный памятник древнерусской литературы. В произведении рассказывается о неудачном походе на половцев, предпринятом новгород-северским князем Игорем Святославичем в 1185 году. Предположительно «Слово» было написано в конце XII века, вскоре после описываемого события.

Особенностями этого произведения являются необычная композиция, образный язык, глубокое идейное содержание. «Слово...» написано талантливым неизвестным автором.

История нахождения

Известный любитель и собиратель русских древностей граф А. И. Мусин-Пушкин в начале 90-х годов XVIII века приобрел в Спасском монастыре г. Ярославля старинный рукописный сборник. В числе других текстов, известных и по другим рукописям, в сборнике было «Слово...» — уникальный памятник словесного творчества, доселе не встречавшийся в древних книгах.

По поручению А. И. Мусина-Пушкина для императрицы Екатерины II была снята копия с древнерусского текста. В 1800 году «Слово...» было издано. Публикация этой чудесной находки вызвала сразу же большой интерес.

В 1812 году сборник, включавший «Слово...», сгорел во время пожара Москвы вместе с бесценным собранием древнерусских рукописей в доме А. И. Мусина-Пушкина. Сохранились только первый печатный текст и рукописная копия «Слова...», выполненная для Екатерины II.

Сюжет

«Слово» начинается со вступления. Автор обращается к великому певцу древности Бояну, расхваливает его манеру исполнения: вещий Боян, когда начинал песнь, растекался мыслью по древу, мчался серым волком по земле, парил сильным орлом под облаками... Автор же говорит, что он хочет писать по-другому, просто, «по былинам сего времени». Повесть его разворачивается «от старого Владимира» (Мономаха) «до нынешнего Игоря», который задумал в одиночку, с немногими родичами, вернуть Руси землю половецкую до самого Черного моря.

В начале похода Игоря происходит затмение солнца. Князь пренебрегает этим знамением. В его сердце — желание «искусить Дона Великого», снискать себе боевую славу в битве с половцами. Он идет в поход, ведя за собой храбрую дружину. Автор описывает, как все противится этому походу: солнце ему тьмой путь заступало, ночь, стонавшая грозой, птиц разбудила, звери ревели, закричал с вершин деревьев языческий бог Див. Половцы готовятся встретить полки Игоря, идут наперерез к Дону: скрипят телеги в ночи, как испуганные лебеди. Раздается трагический рефрен произведения: «О, Русская земля! Уже ты за холмом!»

Утром в пятницу русские полки победили половцев, взяли богатую добычу — красных девушек половецких, а с ними золото, и паволоки, и дорогие аксамиты.

На следующее утро происходит основное сражение: внезапно подошли главные силы половцев. «Кровавые зори свет возвещают; черные тучи с моря идут, хотят прикрыть четыре солнца» (четыре русских князей). Сражение происходит на реке Каяле (где она находится, неизвестно, есть предположение, что эта река — метафора необходимости покаяния Игоря в своих тщеславных помыслах). Кровавая битва, какой не видано было во времена самых страшных войн на русской земле, продолжается два дня. Храбрей всех сражался брат Игоря Буй-Тур Всеволод. На третий день к полудню пали Игоревы стяги. «Тут пир окончили храбрые русичи: сватов напоили, а сами полегли за землю Русскую». Игорь попал в плен.

Автор не описывает плен Игоря, а делает большое лирическое отступление: невеселое время настало, потому что сказал брат брату: «Это мое, и то мое же». И начали князья про малое говорить: «Это великое» — и сами на себя крамолу ковать». А поганые со всех сторон приходили с победами на землю русскую.

Игорева храброго полка не воскресить. Великая печаль настала по всей русской земле: «Игорь-князь погубил то, чего добился отец его Святослав Ольгович, пленивший половецкого хана Кобяка. Побежали поганые на русскую землю, брали дань по беличьей шкурке от двора».

Действие переносится в Киев, в котором князь Святослав видел смутный сон: одевали его черным покрывалом на кровати тисовой, черпали синее вино, с горем смешанное, сыпали пустыми колчанами крупный жемчуг на грудь. Всю ночь с вечера серые вороны граяли и понеслись к синему морю. Святослав узнает об Игоровом поражении.

Святослав произносит златое слово, со слезами смешанное. Он упрекает Игоря и Всеволода: рано начали они половецкую землю воевать, а себе славы искать. Далее Святослав перечисляет подобные «подвиги» других русских князей, которые ослабляли русскую землю, разъединяли ее целостность и единство.

Он упоминает междоусобицы, за которыми следуют всегда нападения врагов на ослабленные княжества.

Святослав призывает потомков Ярослава Мудрого прекратить враждовать между собой.

Действие снова переносится в другое пространство: Ярославна, жена князя Игоря, плачет в Путивле на городской стене, ее голос слышится на Дунае. «Полечу, — говорит, — кукушкой по Дунаю, омочу рукав в Каяле реке, утру князю кровавые раны на изможденном теле». Ярославна жалуется ветру — что он ее веселье по степи развеял? Просит Днепр-Славутич: «Верни, господин, моего любимого ко мне». Вывает к светлому и трисветлому солнцу: «Все́м ты тепло и красно, почему же простерло горячие свои лучи на княжьих воинов?»

Плач Ярославны построен в форме заклинания стихий, которые могут вернуть ей князя Игоря.

Дальнейшие события разворачиваются стремительно: заклинание оказалось действенным. Прыснуло море в полночи, идут смерчи облаками. Игорю Бог кажет путь из земли Половецкой на землю Русскую, к отеческому золотому столу. Игорь спит и не спит — меряет мыслью поля от великого Дона до малого Донца.

Описывается возвращение Игоря в Киев. «Солнце светится на небе — Игорь-князь в Русской земле. Девицы поют на Дунае — развеваются голоса до Киева. Игорь-князь едет по Боричеву взвозу к храму святой Богородицы Пирогощей. Страны рады, грады веселы. Слава Игорю Святославичу, Бую-Туру Всеволоду, Владимиру Игоревичу! Князьям слава и дружине! Аминь».

Тема

Описание неудачного похода новгород-северского князя Игоря и брата его, курского князя Всеволода, на половцев в 1185 году и последствий этого похода для русских земель.

Идея

Автор передает свою тревогу за судьбы родной земли, обращаясь ко всем русским князьям. Он призывает к защите Отечества, к прекращению княжеских усобиц перед лицом общей опасности вражеского нашествия.

Поэтика

«Слово о полку Игореве» считается величайшим памятником литературы Древней Руси XII века. А. С. Пушкин говорил об этом произведении: «Слово...» одиноким курганом возвышается на равнине нашей древней словесности», — настолько выдающимися казались поэту достоинства этого произведения.

Очень необычна композиция «Слова...».

О походе князя Игоря рассказывается не линейно, с соблюдением строгой последовательности событий. Автор смело перемещается в повествовании во времени и пространстве. Картины, которые он описывает, даны то широким планом, с дальней экспозицией, то рассмотрены детально на близком расстоянии. Это создает эффект целостной картины жизни, где каждый элемент значим и участвует в общем процессе.

Поход начинается с *затмения*. Этот образ дан в нескольких значениях, в том числе и метафорических. Описано затмение астрономическое, реальное, произошедшее в мае 1185 года, которое действительно предшествовало походу Игоря.

В то же время затмение прочитывается как знамение, поведение птиц и животных во время него — предупреждение Игорю о неудаче. Но и ум князя также находится в затмении: его амбиции вступили в столкновение с доводами рассудка, и он не решает вернуться. Далее описано затмение четырех солнц: пленение половцами князей Игоря и Всеволода и их сыновей.

Автор использует также *прием контраста*: он не дает описания первой победной битвы. Говорит только, что русичи взяли богатую добычу.

Вторая же трагическая битва описывается со всеми подробностями. Особенно ярко автор «Слова...» показывает образ Всеволода. «Куда ты, буй-тур, поскачешь, повсюду лежат поганые половецкие головы». Всеволод выглядит в этой сцене как былинный богатырь.

На этом линейное движение сюжета прекращается. Автор не рассказывает подробностей пленения Игоря, его потерь и переживаний. Важнее для автора оказывается описание того, сколько горя принес этот поход русской земле. Дальше он перечисляет подобные походы «за славой» других русских князей, их споры между собой, ведущие к тому, что на русских землях хозяйничают враги.

Это лирическое отступление оканчивается тем, что мы переносимся в Киев, где киевский князь Святослав тяжело переживает и осознает поражение князя Игоря.

Эпизод произнесения Святославом золотого слова занимает центральное место в композиции произведения и служит для выражения авторской позиции. Святослав вспоминает всех князей, которые «крамолу ковали», то есть занимались междоусобной борьбой. Он призывает русских князей к объединению. Слова Святослава сливаются с авторской речью — становятся их общим «манифестом».

Далее мы вслед за авторской фантазией оказываемся в Путивле, на городской стене, где горькую судьбу мужа оплакивает княгиня Ярославна. *Плач Ярославны* — вершина художественного мастерства автора «Слова...». Героиня обращается с заклинаниями к стихиям огня (солнцу), воды (Днепру), воздуха (ветру), чтобы они вернули ей ее «ладо» — князя. Этот эпизод в «Слове» очень поэтичен. Сила заклинаний Ярославны такова, что «Бог ее мужу путь указывает» — Игорь бежит из плена.

Завершается «Слово...» возвращением князя Игоря в Киев, его покаянием — приходом в храм Богородицы Пирогощей — и славой, возглашаемой в его честь.

Выстраивая произведение таким образом, автор подчеркивает, что задача его — не повествование о походе князя, тем более не его прославление, а подведение читателя к мысли о пагубности подобных княжеских действий и необходимости единения всех русских княжеств.

Язык произведения

Произведение написано образно-поэтично. Автор использует разные выразительные средства:

— несколько раз *рефреном* повторяется строчка: «О, Русская земля! Уже ты за холмом» — это не только восприятие Игоря, это поэтическая метафора, образ родины, находящейся в опасности;

— природа в «Слове» *одушевлена*, все силы мира (животные, птицы, стихии, древние божества) участвуют в действии, находятся во взаимодействии с миром людей;

— во сне Святослава важны *метафоры*, которые поддерживают печальную тему поражения похода Игоря;

— затем народно-поэтические образы сменяются современной *публицистикой* — Святослав произносит пламенную речь о бедах, которые несут княжеские усобицы;

— в плаче Ярославны автор использует поэтику народных заклинаний, ритмически и образно организуя речь, здесь используются и *эпитеты*, и *повторы*, и *олицетворения*.

Все эти средства нужны для того, чтобы передать общее впечатление от событий, эмоционально воздействовать на читателя, донести свою мысль.

В произведении используются поэтические приемы, редкие в древнерусской словесности того времени, что говорит о художественном мастерстве автора.

В «Слове о полку Игореве» совмещены жанры ораторского произведения, воинской исторической повести, героической песни. Это делает произведение синтетическим, многоплановым.

Нельзя назвать это произведение стихами, но в нем все же очень много поэтического: образы, построение, ритмы, хотя отсутствует сплошной стихотворный метр. Это лирическая проза. «Слово...» представляет собой чередование прозаических и стихотворных песенных фраз.

Поэты двух веков переводили «Слово...» и использовали его образы в своих произведениях. Отголоски «Слова...» есть в произведениях В. А. Жуковского, А. С. Пушкина, Н. А. Заболоцкого, Б. Л. Пастернака, М. И. Цветаевой, А. А. Блока. По сюжету «Слова...» написана опера А. П. Бородина «Князь Игорь». Образы «Слова...» широко использовались в живописи. «Слово...» переводили В. А. Жуковский, А. Н. Майков, Л. А. Мей, подготовительные материалы к переводу оставил А. С. Пушкин. «Слово» стало явлением мировой поэтической культуры.

3.2. Русские летописи

«Повесть временных лет»

«Повесть временных лет» — один из первых памятников древнерусской литературы. Это наиболее ранний из дошедших до нас летописных сводов начала XII века.

Время и история написания

По предположению исследователей древнерусской литературы, «Повесть временных лет» была написана в Киево-Печерском монастыре в 1110—1112 годах.

Автором произведения является монах Нестор. Позже летопись дописывалась и перерабатывалась другими авторами. В основу этого произведения положен первый летописный свод, названный Древнейшим, который был составлен в Киеве в 1037 году. Также источником для летописца послужили предания, народные песни, устные рассказы современников, некоторые письменные документы.

Нестор переработал более древние летописи, расширил историческую основу и привел русскую историю в рамки традиционной христианской историографии. Он дополнил летопись текстами договоров Руси с Византией и ввел дополнительные исторические предания, сохраненные в устной традиции.

Название этого летописного свода возникло из начала его первой фразы: «Се повесть временных лет...»

Тема

В «Повести временных лет» описываются события, происходящие на Руси с незапамятных времен до того времени, когда создается этот летописный свод, а именно период от библейских времен до 1117 года. Летописец повествует о том, «откуда есть пошла русская земля», рассказывает о племенах, населявших славянские земли, о начале государственности, о возникновении русских княжеств, о русских князьях и их деяниях. В события исторические, информацию о которых летописец черпает из более древних хроник, в том числе и иностранных, вплетаются легенды, взятые из народной памяти.

Главная мысль (идея)

По словам академика Д. С. Лихачева, «летописец сравнил книги с реками: «Се бо суть реки, напаяюще вселеную». Это сравнение летописца как нельзя более подходит к самой летописи. Величавое и логическое изложение летописью русской истории действительно может быть уподоблено торжественному и могущественному течению большой русской реки».

Целью летописца было не только изложить исторические факты и описать события, а также дать им интерпретацию в соответствии с «политикой князя», при этом стараясь сохранить объективность изложения. В «Повести...» отражается взгляд людей XII века на историю, на роль и место в ней человека, понимание добра и зла, греха и достоинства.

Д. С. Лихачев: «Это произведение, отразившее в себе и идеологию верхов феодального общества, и народные воззрения на русскую историю, народные о ней думы и народные чаяния, произведение эпическое и лирическое одновременно — своеобразное мужественное раздумье над историческими путями нашей родины».

Поэтика

Жанр «Повести временных лет» — летопись. Можно также отнести это произведение к жанру исторической хроники.

«Повесть...» написана на старославянском (или церковнославянском) языке, являвшимся в то время языком книжным, в отличие от разговорного

древнерусского языка. Традиция создавать произведения на этом языке сохранялась в русской литературе до XVII века.

Летописи присущ особенный тон неторопливого повествования. Оценка летописцем описываемых событий сдержанна, он старается быть объективным и беспристрастным в своем повествовании. И тем не менее сам отбор событий, которые оказываются в центре внимания автора, более подробное описание некоторых эпизодов жизни исторических лиц по сравнению с беглым упоминанием других эпизодов позволяют говорить о том, что автор высказывает тем самым свою позицию, дает исподволь свою оценку событиям.

Можно сказать, что «Повесть...» содержит в себе как эпическое, так и лирическое начало.

Повествование ведется в соответствии с хронологией событий. В начале произведения звучит пересказ библейских сказаний о праведнике Ное и его сыновьях, именно от одного из них, Яфета, и ведут свое происхождение славяне, как утверждает летописец. Для него очень важно это утверждение древнего корня славян, обоснование места в мире славянских племен. Трудно говорить о строгой достоверности этих сказаний, но для автора это несомненно.

Далее следует описание многочисленных эпизодов догосударственной жизни славянских племен: полян, древлян, кривичей, вятичей. Сведения летописец, очевидно, берет из более древних свидетельств о жизни славянских племен. Первой упомянутой датой в летописи является 852 год, когда начала называться Русская земля.

С призвания варягов на княжение и установления правления Рюрика в 862 году летописец описывает княжескую борьбу за власть и формирование русской государственности. С этого момента в летописи большое место отводится описанию русских князей (Олега, Святослава, Игоря, княгини Ольги и др.) и их деяний.

Некоторые эпизоды, которые описывает автор, имеют фольклорную основу, как считают исследователи. Например, такие эпизоды, как рассказ о смерти Олега от коня, рассказ о мести Ольги древлянам, рассказ о юноше и печенеге и др.

Другие эпизоды «Повести...» имеют документальную основу: упоминание политических договоров X века, описание похода Олега на Византию в 907 году, рассказ о поездке Ольги в Царьград в 955 году, описание спора о вере и др.

Одно из центральных мест произведения занимает рассказ о выборе князем Владимиром веры. По версии летописца, выбирая между мусульманской, иудейской и христианской (католической или православной) верой, Владимир выбрал христианство греческого образца, основываясь в том числе и на описании красоты богослужения. Так автор «Повести...» высказывает свое понимание святости и правильности выбранного Владимиром пути государства.

Для автора «Повести...» очень важны идеи единства русского государства, его укрепления, развития. Можно сказать, что это произведение проникнуто духом любви к родине. Д. С. Лихачев пишет: «Повесть временных лет» — произведение родное для всякого русского человека. Она повествует о начале Русской земли, о начале русского народа голосом далеких и вместе с тем близких нам русских людей XI — начала XII вв.»

Тренировочные тестовые задания к разделу 3

Прочитайте приведенный ниже фрагмент текста и выполните задания.

...Трубы трубят в Новгороде, стоят стяги в Путивле, Игорь ждет милого брата Всеволода. И сказал ему Буй-Тур Всеволод: «Один брат, один свет светлый — ты, Игорь! Оба мы Святославичи! Седлай же, брат, своих борзых коней, а мои готовы, уже оседланы у Курска. А мои куряне бывалые воины: под трубами повиты, под шлемами взлелеяны, с конца копыя вскормлены; пути им ведомы, яруги известны, луки у них натянуты, колчаны открыты, сабли наточены. Сами скачут, как серые волки в поле, ища себе чести, а князю — славы».

Тогда Игорь взглянул на светлое солнце и увидел, что от него тенью все его войско прикрыто. И сказал Игорь дружине своей: «Братья и дружина! Лучше убитым быть, чем пленным быть; так сядем, братья, на своих борзых коней да посмотрим на синий Дон».

Страсть князю ум охватила, и желание изведать Дона великого заслонило ему предзнаменование. «Хочу, — сказал, — копье преломить на границе поля Половецкого, с вами, русичи, хочу либо голову сложить, либо шлемом испить из Дона».

Тогда вступил Игорь-князь в золотое стремя и поехал по чистому полю. Солнце ему тьмой путь преграждало, ночь стенаниями грозными птиц пробудила, свист звериный поднялся, встрепенулся Див, кличет на вершине дерева, велит прислушаться земле неведомой, Волге, и Поморию, и Посулию, и Сурожу, и Корсуню, и тебе, Тмутороканский идол. А половцы непроторенными дорогами устремились к Дону великому: скрипят телеги в полночи, словно лебеди встревоженные.

Игорь к Дону войско ведет. Уже гибели его ожидают птицы по дубравам, волки беду будят по яругам, орлы клекотом зверей на кости зовут, лисицы брешут на червлёные щиты.

О Русская земля! Уже за холмом ты!

Долго темная ночь длится. Заря свет зажгла, туман поля покрыл, щекот соловьиный затих, галичий говор проснулся. Русичи широкие поля червлёными щитами перегородили, ища себе чести, а князю — славы...

«Слово о полку Игореве...», перевод с древнерусского Д. С. Лихачева

1. Как автор произведения объясняет намерения князя Игоря во что бы ни стало выйти в поход против половцев?
2. Какие силы пытаются помешать князю Игорю выйти в поход?
3. Как описывается боевой дух русского войска?
4. Какую роль в «Слове...» играет затмение солнца? В каких значениях упомянуто затмение в произведении?
5. Каков смысл неоднократного повторения в произведении слов: «О Русская земля! Уже за холмом ты!»?
6. Как автор «Слова...» изображает характер князя Игоря?
7. Какие поэтические приёмы использует автор в создании образов «Слова...»? Можно ли отнести это произведение к поэтическому жанру?

4. Из русской литературы XVIII века

- Знать:**
- образную природу словесного искусства в русской литературе XVIII в.;
 - содержание изученных литературных произведений русской литературы XVIII в.;
 - основные факты жизни и творческого пути писателей и поэтов русской литературы XVIII в.
- Уметь:**
- воспринимать и анализировать художественный текст;
 - выделять смысловые части художественного текста, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героев русской литературы XVIII в.;
 - выражать свое отношение к прочитанному;
 - писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения.

4.1. М. В. Ломоносов. «Ода на день восшествия на Всероссийский престол Ее Величества государыни Императрицы Елисаветы Петровны, 1747 года»

Науки юношей питают,
Отраду старым подают,
В счастливой жизни украшают,
В несчастный случай берегут...

М. В. Ломоносов

Ломоносов Михаил Васильевич (1711—1765)

Михаил Васильевич Ломоносов родился 8 ноября 1711 года в деревне Мишанинской Архангельского края. Отец его был поморским крестьянином, имел землю и суда по Мурманскому берегу. Та же участь, достойная и прибыльная, хотя нелегкая, ждала и его сына. Но судьба распорядилась иначе. В Ломоносове рано проявилась страсть к познанию: грамоту крестьянский сын освоил успешно, книги полюбил с детства. Вопреки воле отца Ломоносов стремится за знаниями в большой мир. В 1731 году он тайне от родных ушел с обозом в Москву.

Учился он сначала в заведении, которое имело название «Спасские школы». Несмотря на его «низкое» происхождение, способности Ломоносова, его прилежание и быстрые успехи были замечены. Ломоносову пришлось скрыть от преподавателей свое крестьянское происхождение, иначе дальнейшее движение его в науке было бы невозможным.

В числе лучших учеников Славяно-греко-латинской академии в 1736 году его пригласили в Петербург для учения при Академии наук. Проявив себя снова прилежным и одаренным учеником, Ломоносов был послан в Германию (Марбург) для изучения химии и горных дел. Также он «учился и естественной истории, физике, геометрии и тригонометрии, механике, гидраулике и гидротехнике».

В Марбурге он получил обширное и основательное образование. Следующим этапом его пути была учеба во Фрейбурге.

Из-за ссоры с наставником Ломоносов ушел из Фрейбурга без дозволения Академии. Какое-то время он странствовал по Германии. По некоторым источникам, по дороге из Марбурга в Голландию был насильно завербован в прусские солдаты, но бежал из крепости. После странствий в 1741 году Ломоносов прибыл, согласно приказанию Академии, в Россию.

Он начинает свою работу в Российской Академии наук адъюнктом по физике, затем профессором химии, в этой должности Ломоносов оставался до конца жизни.

Много сил и упорства приложил Ломоносов к тому, чтобы развивалась русская наука, чтобы одаренные молодые люди разных званий и сословий имели возможность получать образование на родине. Ломоносов проявлял себя не только как гениальный химик, физик, астроном, механик, филолог, но и как патриот.

Одна из величайших заслуг Ломоносова — его вклад в развитие русского литературного языка. Он систематизировал лексику, разделив все слова на группы по сфере употребления. Затем, создав «теорию трех штилей», он подробно описал, как, из каких элементов можно творить словесные произведения разной направленности. Свою теорию он применил на практике, создавая на русском языке, преобразованном и очищенном от «обетшалой» церковнославянской лексики, научные труды, произведения «изящной» словесности: оды, дружеские послания, тексты высоких и низких жанров. Усилиями его гения и труда в русскую культуру вошел классицизм.

Ломоносов написал грамматику русского языка и первую риторику на русском языке, дал образцы красноречия и поэзии в разных родах и формах.

Умер Ломоносов в 1765 году в Санкт-Петербурге в зените славы.

«Ода на день восшествия на Всероссийский престол Ее Величества государыни Императрицы Елисаветы Петровны, 1747 года»

Время написания и исторический контекст

Произведение написано в 1747 году, когда императрица Елизавета Петровна утвердила новый устав и штат Академии наук, вдвое увеличив количество средств на ее нужды.

Тема

Прославление великих дел монарха — императрицы Елисаветы Петровны.

Главная мысль (идея)

«Ода на день восшествия на престол императрицы Елисаветы Петровны, 1747 года» — произведение, в котором высказаны *идеи Ломоносова о просвещенном абсолютизме*. Он верил, что просвещенный монарх способен подняться над интересами отдельных сословий и издавать законы, приносящие благо всему обществу.

В то же время это произведение является отражением его представлений о «высоком жанре», в соответствии с его теорией о «трех штилях» и принципами эстетики классицизма.

В оде также выражена мысль Ломоносова о том, что наставниками и помощниками царей должны быть не льстивые царедворцы, а ученые и писатели, бескорыстно служащие истине.

Поэтика

Стихотворение принадлежит к высокому классицистическому жанру — оде.

Стихотворный метр — четырехстопный ямб, за которым Ломоносов видел будущее русской поэзии. Строфа состоит из десяти строк, соблюдается схема гибкой рифмовки абаввгдг.

Композиция стихотворения соответствует канонам построения оды. Начинается ода со вступления. Главная мысль вступления: мир — основа блага государства.

Эта часть содержит хвалу мирным временам, которые способствуют процветанию государства и благополучию народа. Обращаясь к Елизавете, Ломоносов славит ее как поборницу мира, которая при вступлении на престол прекратила войну со шведами:

Мне полно тех побед, сказала,
Для коих крови льется ток.

Поэт славит ее как государыню, которую волнует благополучие и счастье ее народа:

Я россов счастьем услаждаюсь,
Я их спокойством не меняюсь
На целый запад и восток.

Ода посвящена прославлению императрицы Елизаветы Петровны, но еще до ее появления в оде успевает поэт высказать свою главную и заветную идею — процветанию страны способствует мир, не войны:

Царей и царств земных отрада,
Возлюбленная тишина,
Блаженство сел, градов ограда,
Коль ты полезна и красна!

Императрица входит в оду в следующей строфе. Таким образом, она как бы оказывается, по логике поэта, частью и выражением этой мирной тишины («Душа ее зефира тише»).

Поэт выдерживает параметры хвалебного жанра («краше Елисаветы» ничего не может быть в свете). В то же время с первых строк произведения он твердо обозначает свою позицию.

Главная часть произведения посвящена описанию величия России. Начинается эта часть с картины правления Петра I, которого Ломоносов считает образцом просвещенного монарха. Ломоносов славит Петра за укрепление мощи страны, за создание армии и флота, но особенно за то, что для Ломоносова важнее всего, — за распространение наук:

Тогда божественны науки
Чрез горы, реки и моря
В Россию простирали руки...

Поэт обращается к императрице Елизавете, в облике, деяниях которой ему хотелось бы видеть достойную дочь великого отца. Далее Ломоносов обращается к величественному образу Отчизны. Он описывает ее неисчерпаемые природные богатства, громадные духовные и творческие возможности:

Возри на горы превысоки,
Возри в поля свои широки,
Где Волга, Днепр, где Обь течет;
Богатство в оных потаенно
Наукой будет откровенно...

Поэт приветствует императрицу как поборницу просвещения. Автор обращает теперь взоры читателей на важные для России проблемы. Он утверждает, что именно развитие наук поможет освоить богатства Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Далее звучит самая важная мысль Ломоносова: *главное, что выведет Россию в ряд мировых держав, — новые поколения людей — образованные, просвещенные, преданные науке русские юноши:*

О вы, которых ожидает
Отечество от недр своих,
И видеть таковых желает,
Каких зовет от стран чужих,
О, ваши дни благословенны!
Дерзайте, ныне ободренны,
Раченьем вашим показать,
Что может собственных Платонов
И быстрых разумом Невтонов
Российская земля рождать.
Науки юношей питают,
Отраду старым подают,
В счастливой жизни украшают,
В несчастный случай берегут;
В домашних трудностях утеха
И в дальних странствах не помеха,
Науки пользуют везде:
Среди народов и в пустыне,
В градском саду и наедине,
В покое сладком и в труде.

Финальная часть оды — взгляд в будущее, в дальнейшее процветание и могущество родины.

Образ просвещенной императрицы Елисаветы Петровны, безусловно, приукрашен Ломоносовым, что соответствует правилам написания оды. В действительности Елизавета вовсе не была миротворицей.

Ломоносов, зная истинное положение вещей, брал на себя смелость в форме оды указывать идеалу мудрой и просвещенной правительницы страны, который воссоздан в монархии, на то, что ей следовало бы делать.

Поэтическая форма оды Ломоносова выдержана в величественном стиле. *Язык произведения* «пышный», возвышенный, он насыщен церковнославянизмами, риторическими фигурами, красочными метафорами и гиперболами.

«Метафорой, — отмечал Ломоносов в своей «Риторике» (1748), — идеи представляются много живее и великолепнее, нежели просто».

Метафоры Ломоносова масштабны, они бывают в несколько слов или в одно предложение. Высокий «штиль» требовал цветистости и «чрезмерности» образа. Ломоносов совершенно сознательно создавал сложные словесные построения — это соответствовало содержанию оды.

Ломоносов часто употребляет *инверсии*, обосновывая их выразительность: в оде возможно употреблять «...предложения, в которых подлежащее и сказуемое сопрягаются некоторым странным, необыкновенным или чрезвычайным образом, и тем составляют нечто важное и приятное».

Ломоносов также использует *олицетворение*. Вспоминая о царствовании Петра I, Ломоносов пишет:

Тогда божественны науки
Чрез горы, реки и моря
В Россию простирали руки...

Обращение к античной мифологии, упоминание имен божеств — обязательный элемент классицистического произведения. Ломоносов также в создании своего произведения использует *мифологические образы*. Олицетворением военных успехов Петра I становится Марс, побежденной морской стихией — Нептун.

В своей оде Ломоносов использует *славянизмы, библеизмы, высокую лексику*, поддерживая тем самым общую атмосферу торжественного стиля.

Торжественные оды в России XVIII века вслед за Ломоносовым писали В. К. Тредиаковский, А. П. Сумароков, М. М. Херасков, Г. Р. Державин, коренным образом переработавший этот жанр.

4.2 Д. И. Фонвизин. Комедия «Недоросль»

Фонвизин Денис Иванович (1744—1792)

Имей сердце, имей душу, и будешь
человек во всякое время.

Д. И. Фонвизин

Фонвизин родился 3 апреля 1744 года в дворянской московской семье. Начальное образование Фонвизин получил дома. Затем он учился в гимназии при Московском университете, в 1762 году был переведен в студенты. После этого поступил на службу переводчиком в Коллегию иностранных дел, стал секретарем главы Коллегии иностранных дел Н. И. Панина, его близким помощником и доверенным лицом.

Фонвизину были близки идеи эпохи Просвещения, в том числе и идея просвещенного абсолютизма. Его произведения отражают эти взгляды.

Известность как литератору Фонвизину принесла комедия «Бригадир» (написана в 1766—1769 годах). В ней высмеивалось невежество, взяточничество, раболепство перед всем иностранным «благородного сословия». Корень зла Фонвизин-просветитель видел в пороках воспитания.

В 1782 году была написана комедия «Недоросль», именно этой комедии Фонвизин обязан славе создателя образцовой классицистической комедии на русском материале. Первая постановка комедии состоялась 24 сентября 1782 года. Проблема воспитания дворянства, поднятая в «Бригадире», получила развитие в «Недоросле», усилив социальное звучание произведения.

В 1788 году Фонвизин задумал издавать просветительское издание, дав ему в качестве названия имя своего героя, — журнал «Стародум». Он получил разрешение и стал готовить материал, но по распоряжению императрицы Екатерины журнал был запрещен.

Умер Фонвизин в 1792 году, похоронен в Александро-Невской лавре.

Комедия «Недоросль»

Время создания

Комедия написана в 1782 году. Фонвизин работал над произведением около трех лет.

Тема

Невежество и грубость дворянского сословия, приводящие к «злонравию».

Основная мысль (идея)

Порицание «злонравия» помещиков, чей произвол не ограничивался ни законом, ни нравственными понятиями и образованием. Торжество над грубостью и невежеством «добронравия» — просвещения и благородства.

Поэтика (композиция, образы)

Жанр произведения — классицистическая комедия.

Создавая комедию, Фонвизин следует трактату Н. Буало «О поэтическом искусстве», соблюдая все принципы построения классицистической комедии.

В пьесе строго соблюден классицистический принцип «триединства времени, места и действия»: события происходят в один день — действие разворачивается с утра до вечера в одном месте, доме госпожи Простаковой, ход пьесы не прерывается, хронология событий не нарушена.

Согласно эстетике классицизма, *персонажи четко делятся на положительных и отрицательных*, им даны говорящие фамилии (Простаковы, Скотинины, Митрофан — по-гречески «проявление матери», Стародум, Милон, Правдин, Софья — по-гречески «мудрость», Цыфиркин, Вральман, Кутейкин).

В основе *сюжета* комедии находится любовная история: Софья влюблена в Милона, ее дядюшка Стародум также подыскивает ей достойного жениха.

По счастливому стечению обстоятельств им оказывается именно возлюбленный Софьи — Милон. Расчеты госпожи Простаковой женить на Софье своего сына Митрофана (после известия о получении ею наследства), являющиеся угрозой отношениям Софьи и Милона, не оправдываются.

В комедии действует персонаж, транслирующий убеждения автора, — Стародум, являющийся в амплу резонера — обязательного персонажа классицистической комедии.

Персонажи комедии, как и положено в классицизме, четко делятся на *главных и второстепенных*. Есть четкие амплуа.

Героями комедии являются представители разных социальных слоев русского общества XVIII столетия: государственные мужи, дворяне, крепостники, слуги, учителя.

Госпожа Простакова — жена его, главный отрицательный персонаж пьесы. Очень любит сына и стремится женить его на Софье, после того как узнает о ее наследстве. Этот персонаж — олицетворение «злонравия» и дворянского произвола, главный объект сатиры Фонвизина.

Митрофан — сын их, недоросль. Этот герой также объект сатиры автора. Он груб, невежествен, ограничен. Обладает исключительной душевной тупостью, даже страстная материнская любовь не способна вызвать в нем ответные чувства.

До появления комедии Фонвизина слово «недоросль» не имело в своем значении пренебрежительного оттенка. Недоросль — молодой дворянин, не получивший письменного удостоверения о выучке от учителя. Недорослей не принимали на службу, им не давали т. н. вечных памятей — документов, разрешающих вступление в брак.

Благодаря комедии Фонвизина это слово получило переосмысление. Отныне недоросль — недоучившийся, глуповатый молодой человек.

Еще один отрицательный герой комедии Фонвизина, вызывающий смех, — **господин Скотинин**, брат госпожи Простаковой. Это вполне добродушный герой, даже имеющий определенную симпатичную черту: он очень любит свиней. Проблема только в том, что различия между людьми и свиньями у него нет: намереваясь жениться на Софье, он и ей обещает отдельный «клевок» (хлев). Между ним и Митрофаном разворачивается комическое соперничество, переходящее в потасовку.

Положительные персонажи комедии проигрывают отрицательным в живости и яркости обрисовки характеров, но их функция — обличать «злонравие», быть образцом «добронравия» — доведена автором до логического предела.

Правдин — государственный чиновник, призванный разобраться в делах Простаковых. Он узнает о бесчинствах Простаковой, а также о том, что она обворовывает Софью. Развязка комедии — объявление Правдиным, действующим от лица государства, постановления об ограничении прав госпожи Простаковой, якобы основанном на законе императрицы, — художественный «вымысел» Фонвизина. Такого закона не существовало. Таким образом, Фонвизин со сцены устами своих героев давал «совет» императрице Екатерине, что было воспринято властью как дерзость, а публикой — как начало прогрессивных преобразований.

Стародум — дядя и опекун Софьи. Именно из-за его состояния Простакова пыталась женить Митрофана на Софье. Он выступает в комедии как «доверенное

лицо» автора, иными словами, как резонер. Именно в его уста Фонвизин вложил важные слова о принципах «добронравия».

Высказывания Стародума, являющиеся выражением точки зрения автора по острым вопросам современности:

Тогда еще не знали заражать людей столько, чтоб всякий считал себя за многих. Имей сердце, имей душу, и будешь человек во всякое время.

Раньше придворные были воины, да воины не были придворные.

Гораздо честнее быть без вины обойденному, нежели без заслуг пожаловану.

Тщетно звать врача к больным неисцелимо (о дворе).

Наличные деньги — не наличные достоинства.

Зла никогда не желают тем, кого презирают, обыкновенно зла желают тем, кто имеет право презирать.

И добродетель своих завистников имеет.

Совесть всегда остерегает прежде, нежели как судья наказывает.

Богат тот, кто отсчитывает у себя лишнее, чтоб помочь тому, у кого нет нужного.

Без благонравия умный человек чудовище, оно неизмеримо выше всей беглости ума.

Мыслящий человек и без большого чина — пренатная особа.

Муж должен подчиняться рассудку, жена — мужу.

Софья и Милон — влюбленные, чье счастье оказывается под угрозой в результате действий Простаковой, персонажи простые и довольно схематические, играющие, скорее, вспомогательную роль.

Огромную популярность у публики и читателей комедия получила не только из-за мастерски поставленной общественной проблемы, но и из-за ярких образов отрицательных персонажей, живости диалога, юмора, многих быстро вошедших в пословицу цитат («Не хочу учиться — хочу жениться», «Вот злонравия достойные плоды»). Имена Митрофанушки и Простаковой стали нарицательными.

Историк В. О. Ключевский дал такую характеристику произведению Фонвизина: «...Эта комедия — бесподобное зеркало ...Фонвизин взял героев Недоросля прямо из житейского омуты, и взял, в чем застал, без всяких культурных покрываний, да так и поставил их на сцену со всей неурядицей их отношений, со всем содомом их неприбранных инстинктов и интересов».

4.3. Г. Р. Державин. Стихотворения «Памятник», «Властителям и судиям»

Державин Гаврила Романович (1743—1816)

Я телом в прахе истлеваю,
Умом громам повелеваю,
Я царь — я раб — я червь — я Бог!...

Г. Р. Державин

Гаврила Романович Державин — властитель дум конца XVIII — начала XIX века. Родился в Казани в бедной дворянской семье, обучался немецкому

языку в Оренбурге у каторжника. Рано остался без отца. Жил с матерью, несмотря на дворянское происхождение, они бедствовали. Вследствие бумажного недоразумения попал в армию рядовым в Преображенский полк. Служил честно.

Стихи стал писать в это же время. Но произведений раннего Державина мы не знаем. Вследствие случая они оказались утраченными: преодолевая со своим полком карантинную зону, Державин, подчиняясь приказу начальства, был вынужден сжечь сундучок с ранними стихами.

Далее он служил в Петербурге. Офицерский чин, который был ему положен дворянским происхождением, он выслужил.

Служил Державин ревностно, честно, никогда не имел протекции, отличался характером принципиальным, несговорчивым. Дослужился до офицерского чина. Добровольно участвовал в подавлении Пугачевского восстания.

Стихотворение, принесшее ему известность, — «Властителям и судиям» (оно являлось переложением 81 псалма Давида) прогневило императрицу Екатерину: «Якобинец!»

Ответ Державина: «Царь Давид не был якобинец, следовательно, и псалмы его не могут быть бунтарскими».

В 1782 году в журнале «Собеседник любителей русского слова» появляется ода «Фелица», посвященная Екатерине. Это произведение восхитило императрицу тем, что она явилась в нем в облике человеческом и привлекательном. Сравнивая ее с неким вельможей (обобщенный образ, скрывающийся под авторским «я»), Державин подчеркивал в облике «Фелицы»-Екатерины ум, простоту, доброту, трудолюбие, отсутствие спеси и тщеславия. В дар он получил табакерку с бриллиантами и 500 червонцев.

В дальнейшем его продвижение по службе было успешным: Державин был назначен губернатором Олонецкой губернии (вел активное строительство больниц, типографии, занимался совершенствованием таможенной службы). Далее он назначается губернатором Тамбовской губернии, служит сенатором.

В 1791 году Державин становится кабинет-секретарем Екатерины.

И при Павле Первом он сохранил высокое положение: был правителем канцелярии Совета. Служит Державин и при следующем государе, императоре Александре Первом, министром юстиции.

Державин — признанный и уважаемый поэт еще при жизни. В 1815 год он присутствовал на экзамене в Царскосельском Лицее, где и заметил юного Пушкина.

Стихотворение «Памятник»

К истории создания

В русской литературе поэты не раз обращались к теме предназначения поэта и ценности своего творческого наследия в стихотворениях, построенных по образцу, заданному древнеримским поэтом Горацием:

Создал памятник я, бронзы литой прочней,
Царственных пирамид выше поднявшийся.
Ни снедающий дождь, ни Аквилон лихой
Не разрушат его, не сокрушит и ряд

Нескончаемых лет — время бегущее.
 Нет, не весь я умру, лучшая часть меня
 Избежит похорон. Буду я вновь и вновь
 Восхваляем, доколь по Капитолию
 Жрец верховный ведет деву безмолвную.
 Назван буду везде — там, где неистовый
 Авфид ропщет, где Давн, скудный водой, царем
 Был у грубых селян. Встав из ничтожества,
 Первым я приобщил песню Эолии
 К италийским стихам. Славой заслуженной,
 Мельпомена, гордись и, благосклонная,
 Ныне лаврами Дельф мне увенчай главу.

Перевод С. Шервинского

Первым из русских поэтов к стихотворению Горация обратился М. В. Ломоносов. Он перевел его, очевидно, найдя сходство судьбы и творчества Горация со своими:

Я знак бессмертия себе воздвигнул
 Превыше пирамид и крепче меди,
 Что бурный аквилон сотреть не может,
 Ни множество веков, ни едка древность.
 Не вовсе я умру, но смерть оставит
 Велику часть мою, как жизнь скончаю.
 Я буду возрастать повсюду славой,
 Пока великий Рим владеет светом.
 Где быстрыми шумит струями Авфид,
 Где Давнус царствовал в простом народе,
 Отечество мое молчать не будет,
 Что мне беззнатной род препятством не был,
 Чтоб вносить в Италию стихи зольски
 И первому звенеть Алцейской лирой.
 Взгордися праведной заслугой, муза,
 И увенчай главу Дельфийским лавром.

1747 г.

Ломоносову так же, как и Горацию, «беззнатный род» не помешал достичь высоких целей в науке, творчестве, в общественном положении. Это, по мнению и Горация, и Ломоносова, является главным предназначением: оставить после смерти след в виде творческого наследия.

Есть также переключки судеб этих поэтов в том, что их усилиями меняется облик словесности. Гораций «внес в Италию стихи зольски». Ломоносов, разработав теорию «трех штилей», упорядочив русскую лексику, систематизировав части речи, дал импульс развитию русского литературного языка, создал первые высокие поэтические образцы.

В XVIII веке традицию переложения «Памятника» Горация продолжает Г. Р. Державин. Он, как и Ломоносов, будучи поэтом-классицистом, часто обращается в своем творчестве к античным образцам. В частности, переводит 15 стихотворений Горация, использует мотивы его произведений в своей

лирике. В подражание Горацию Державин заключил второй том собрания своих сочинений стихотворением «Лебедь», имеющим сходные мотивы с «Памятником». Так и Гораций одой XX заключил вторую книгу своих од.

Стройность поэтической речи, яркость и выпуклость выразительных образов объединяет этих двух поэтов. Современники называли Державина «русским Горацием». Но, обращаясь к античному образцу, Державин наполняет стихотворение собственным смыслом, чертами своей творческой биографии.

В XIX и XX веках свои «Памятники» напишут А. С. Пушкин, И. А. Бродский.

Структура

Стихотворение Горация имеет четкую структуру. В первой части утверждается величие творческого наследия поэта, оно сравнивается с «материальными» памятниками, изваянными из гранита, отлитыми из металла. Также подчеркивается долговечность такого необычного памятника, его победа над временем.

Во второй части говорится о том, что после смерти останется в вечности лучшая часть поэта — его творчество, а также о том, что слава его расширится до огромных пределов, о нем будут знать самые «темные» народы. Описывается «география» этой славы (у Горация это стремительная река Авфид (Ауфид) и упоминание правителя Давнуса, правящего дальними народами). Далее Гораций упоминает о своем «беззнатном» роде, который не стал препятствием для его возвышения.

В следующей части утверждается именно то, что сотворено, сделано поэтом, его лучшие деяния. У Горация — «первый я на голос эолийский Свел песнь Италии», в переводе Ломоносова — ему удалось первому «внести в Италию стихи эольски И первому звенеть Алцейской лирой». Другими словами, Гораций смог «привить» греческое изящество и силу слога римской поэзии.

Последние строчки — обращение к музе с просьбой оценить по достоинству его заслуги и увенчать главу лавром — наградить.

Этой структуре следуют все поэты, создающие свой «Памятник». Но у каждого своя «география» и свои заслуги, которые они осознают как наследие.

«Памятник» Державина датируется 1795 годом. Впервые стихотворение опубликовано в журнале «Приятное и полезное препровождение времени» (1795 г.) под заглавием «К Музе. Подражание Горацию».

Я памятник себе воздвиг чудесный, вечный,
Металлов тверже он и выше пирамид;
Ни вихрь его, ни гром не сломит быстротечный,
И времени полет его не сокрушит.

Как и Гораций, Державин называет свой памятник бессмертным знаком величия. Этот образ создается через *эпитеты* (чудесный, вечный).

Слово «чудесный» отсутствует у Горация — это державинское понимание своего «вклада в вечность», здесь присутствует и изумление самого художника перед своим творением, явившим ему силу гармонии.

Тема «полета времени», помимо этой метафоры, обозначена также в словах «вечный», «быстротечный» и — ассоциативно — в упоминании пирамид.

И в этом присутствует *контраст*: летящим вихрям, громам, быстротекущему времени противопоставлены слова-действия, сказуемые этого предложения (воздвиг, тверже, выше, не сломит, не сокрушит).

В этом проявляется *особенность поэтики Державина* — употребление энергичных глаголов, насыщение ими стихотворения. И вместе с тем используются яркие эпитеты, дающие картине цвет, фактуру и объем.

Так! — весь я не умру; но часть меня большая,
От тлена убежав, по смерти станет жить,
И слава возрастет моя, не увядая,
Доколь славянов род вселенна будет чтить.

У Горация эта часть начинается отрицанием: «Нет! Весь я не умру!»

У Державина — утверждением: «Так! — весь я не умру».

Гораций как будто спорит с кем-то (с вечностью?), отстаивая свое право на бессмертие. Державин не спорит — он утверждает это свое право. И в этом звучит его большая сила, уверенность в правильности своего пути. Свое творчество поэт называет «часть меня большая», наделяя его душой и наполняя жизнью: «от тлена убежав, по смерти станет жить». И пределы временные, за которыми — вечность, у Державина тоже особенные: «Доколь славянов род вселенна будет чтить».

Другими словами, конец времени равен концу существования народа, на чьем языке создаются произведения. Поскольку, когда «вселенна» забудет о племени «славян», некому будет читать произведения поэта. В этой подчеркнутой поэтичности формулировки есть безусловная «правда жизни»: исчезновение речи равно исчезновению народа, и наоборот. Хотя «вселенна» при этом может продолжаться, но этот памятник уже не будет востребован.

Само понятие «славянов род» расширяет границы мира — Державин считает себя не только русским, российским поэтом, он говорит от лица всего племени славян!

Слух пройдет обо мне от Белых вод до Черных,
Где Волга, Дон, Нева, с Рифея льет Урал...

География державинского стихотворения, безусловно, узнаваемая, русская, омываемая морями и реками. Упомянутые Белое и Черное моря, конечно, факт географии России, но у поэта эти образы почти символичны. Это «воды», а не моря, то есть образ более широкий, абстрактный, грандиозный, мифический. И то, что названия контрастны (опять-таки факт), Державиным, по-видимому, используется как художественный прием, показывающий диапазон пространства его поэзии.

Державин называет великие русские реки — Волга, Дон, Нева, Урал — и по ассоциации, вычерчивает целые направления нашего взгляда по «карте» России: на север, на восток, на юг. Называя Уральский хребет Рифеем, Державин придает своим стихам «античный» древний налет — именно так назывались удаленные северные горы в греческой мифологии.

Всяк будет помнить то в народах неисчетных,
Как из безвестности я тем известен стал.

Кажется, Державин в этих строках просто повторяет мысль Горация, ибо сам он человек дворянского корня, а в момент написания стихотворения он достиг

уже всех мыслимых социальных высот: министр юстиции, кабинет-секретарь императрицы, всеми чтимый и уважаемый поэт.

Но старт его жизни был все же не так успешен: бедность, сиротство, служба в армии солдатом. Всем, чего достиг Державин в жизни, он обязан только себе: своему характеру, упорству, чувству долга и достоинства, таланту и силе личности.

Что первый я дерзнул в забавном русском слоге
О добродетелях Фелицы возгласить,
В сердечной простоте беседовать о боге
И истину царям с улыбкой говорить.

Державин называет свой слог «забавным», а себя — первым его открывателем. Действительно, в русской литературе он первый поэт, смело насыщающий стихи яркими сравнениями, метафорами, «объемными» эпитетами, смешивающий высокий и низкий «штили» ради того, чтобы придать живость слогу.

Например, в оде «Фелица» он «дерзнул» сказать о вкусах императрицы: «... поэзия тебе любезна, ...как летом вкусный лимонад...» Тем самым он нарушил законы классицистической оды, привнеся в них «забавность» и в то же время искренность, оживив торжественный строй стихов.

Как известно, императрица Екатерина II высоко оценила оду Державина «Фелица», увидев в этом зеркале свой образ не напыщенно-возвышенным и царственным, а очень по-человечески привлекательным, живым и приятным. И добродетели, о которых пишет Державин в оде, оказались очень человеческими: простота, справедливость, деятельность, энергичность. Это, безусловно, дерзость, с точки зрения строгих правил классицизма и придворного этикета. Но именно это и явилось достоинством поэзии Державина и его вкладом в развитие русской поэзии.

Также своим достоинством и достижением поэт считает оду «Бог», где философским размышлениям о месте человека во вселенной, о человеке перед лицом Творца, о его месте и роли в мироздании он придал щемящие человеческие «простые» нотки. Стихотворение это переведено на многие мировые языки, это говорит о том, что люди разных религиозных конфессий увидели в этой оде отражение своих взаимоотношений с Богом, почувствовали напряжение «вечных» вопросов о законах мироздания и заинтересовались ответами русского поэта о том, что такое человек перед лицом Бога:

...Поставлен, мнится мне, в почтенной
Средине естества я той,
Где кончил тварей Ты телесных,
Где начал Ты духов небесных
И цепь существ связал всех мной.

Я связь миров, повсюду сущих,
Я крайня степень вещества;
Я средоточие живущих,
Черта начальна Божества;
Я телом в прахе истлеваю,
Умом громам повелеваю,
Я царь — я раб — я червь — я Бог!...

Державин называет «сердечной простотой» эту свою способность рассуждать о сложных материях на языке метафор, сравнений, эпитетов, творя удивительные

объемные образы, сила которых оказывается убедительнее философских и богословских трактатов.

Еще одно достоинство своего творчества Державин называет, говоря о своем следе в историю: «истину царям с улыбкой говорить». Истину царям говорить непросто. И Державин знает это по себе: его переложение псалма царя Давида «Властителям и судиям» вызвало гнев Екатерины: «Якобинец!»

Но он нашел ту грань, те словесные краски, которые позволили ему воздействовать на власть имущих — «забавный русский слог». Истину можно говорить с улыбкой, не оскорбляя и не вызывая гнев, обряжая ее в изящество образов, уходя от напыщенности, пряча колкости за нарочитой простоватостью.

О Муза! Возгордись заслугой справедливой,
И презрит кто тебя, сама тех презирай;
Непринужденною рукой, неторопливой,
Чело твое зарей бессмертия венчай.

Державин верил в силу Слова, в силу своего таланта, своей Музы. В этом нет тщеславия и спесивого чувства избранности. В его стихах звучит гордость: творческие усилия нашли свое полное воплощение, плоды его трудов значительны и важны не только ему — всем «народам неисчетным».

Заслуга — «справедливая». Рука музы — «непринужденная, неторопливая». Эти эпитеты создают образ свободного, несуетливого, величественного, уверенного в силе гармонии Поэта, чей памятник освещает «заря бессмертия». Таким Державин и вошел в историю русской литературы.

Форма

Стихотворение написано шестистопным ямбом — размером торжественным и размеренным, неторопливым, соответствующим содержанию.

Система рифмовки — перекрестная, с чередованием мужских и женских рифм. В этом также чувствуется уравновешенность и полнота звучания.

Тропы

Державин использует в стихотворении множество ярких *эпитетов*: чудесный, вечный, гром не сломит быстротечный, народах неисчетных, в сердечной простоте, заслугой справедливой, непринужденною рукой, неторопливой.

Речь Державина *метафорична*:

...И слава возрастет моя, не увядая...
...но часть меня большая.
От тлена убежав, по смерти станет жить,
...О Муза! возгордись заслугой справедливой,
(...) Непринужденною рукой, неторопливой,
Чело твое зарей бессмертия венчай...

Метафорична сама тема стихотворения: поэзия — это знак бессмертия, памятник.

Помимо метафор, в стихотворении присутствует *метонимия*: «Всяк будет помнить то в народах неисчетных...»

Используется *перифраза*: славянов род, времени полет, ...чело твое зарей бессмертия венчай...

Фигуры

Риторическое восклицание:

Так! — весь я не умру...

Риторическое обращение:

О Муза! возгордись заслугой справедливой...

Синтаксический параллелизм:

...Металлов тверже он и выше пирамид;
Ни вихрь его, ни гром не сломит быстротечный...
...И презрит кто тебя, сама тех презирай;

Инверсия:

...Я памятник себе воздвиг чудесный, вечный,
...Слух пройдет обо мне от Белых вод до Черных,
...в народах неисчетных,
...И истину царям с улыбкой говорить.

«Властителям и судиям»

Время написания

Стихотворение написано в 1780 году, но не было допущено к публикации цензурой. Напечатано в 1788 году в журнале «Зеркало». Державин сам называл его «гневной одой». Это произведение чуть не стало причиной изгнания и опалы поэта. Императрица Екатерина Вторая отозвалась на появление этого стихотворения резко: «Якобинец!» На что Державин, переложивший в этом стихотворении 81-й псалом (библейское песнопение) царя Давида, ответил: «Тогда и ветхозаветный царь Давид был якобинцем!»

Тема

Стихотворение «Властителям и судиям» — *гневное обращение поэта к «земным царям», поправшим законы справедливости и милосердия, позволяющим твориться беззаконию в их владениях.*

Главная мысль (идея)

Поэт осуждает бездействие правителей, их равнодушие к бедам народов, которыми они правят, и предупреждает их об ответственности перед Божьим судом.

Стихотворение основано на библейском тексте, но, безусловно, связано с современной поэту жизнью Российского государства. Он видит здесь попрание справедливости, нарушение законов, угнетение слабых, торжество неправды и зла.

В стихотворении Державин говорит о долге «земных царей» перед их народами:

...Ваш долг есть: сохранять законы,
На лица сильных не взирать,
Без помощи, без обороны
Сирот и вдов не оставлять.
Ваш долг: спасать от бед невинных.
Несчастливым подать покров;
От сильных защищать бессильных,
Исторгнуть бедных из оков...

Властители, пренебрегающие исполнением своего долга, с точки зрения поэта, непременно падут и утратят свою власть. Именно в этих строках императрица усматривала революционный призыв:

И вы подобно так падете,
Как с древ увядший лист падет!
И вы подобно так умрете,
Как ваш последний раб умрет!

Но Державин не столько призывает народ к бунту, сколько говорит в стихотворении о высшей справедливости, об исполнении Божьего гнева и закона:

Воскресни, боже! боже правых!
И их молению внемли:
Приди, суди, карай лукавых,
И будь един царем земли!

Поэтика

Стихотворение можно назвать образцом высокого «штиля», по М. В. Ломоносову, характерным для поэзии эпохи классицизма.

Жанр стихотворения — ода. Учитывая, что это произведение является переложением 81-го псалма царя Давида, можно отнести его к жанру «духовной оды», характерному для поэзии XVIII века.

Стихотворный метр — четырехстопный ямб. *Система рифмовки* — перекрестная, с чередованием мужских и женских рифм.

Произведение построено четко и лаконично. В нем слышна как торжественная, так и сатирически-обличительная интонация.

В стихотворении 7 строф. По *композиции* произведение состоит из 3 частей: первые 3 строфы — напоминание царям об их обязанностях перед народом.

4 строфа — констатация того факта, что они «не внемлют», они слепы и глухи к мольбам народа.

5—7 строфы — указание на то, что все люди смертны и предстанут перед Божьим судом, страстный призыв к Богу покарать виновных: «Приди, суди, карай лукавых!..»

Взволнованность тона создается *риторическими вопросами* и *восклицаниями*: «Доколе, рек, доколь вам будет Щадить неправедных и злых?», «И вы подобно так падете, Как с древ увядший лист падет! И вы подобно так умрете, Как ваш последний раб умрет! Воскресни, боже! боже правых!»

Лексика и образы стихотворения подчеркнута возвышенны, восходят к библейской поэтичности (во сонме их; покрыты мздою очеса; их молению внемли и др.).

Обилие *старославянизмов*, особых синтаксических средств придает стихотворению ораторское звучание, которое должно воздействовать на восприятие читателей и слушателей, вызывая у них высокие гражданские чувства: не только гнев, но и стремление к очищению и исправлению пороков.

Восстал всевышний бог, да судит
Земных богов во сонме их;
Доколе, рек, доколь вам будет
Щадить неправедных и злых?
Ваш долг есть: сохранять законы,
На лица сильных не взирать,
Без помощи, без обороны
Сирот и вдов не оставлять.
Ваш долг: спасти от бед невинных.
Несчастливым подать покров;
От сильных защищать бессильных,
Исторгнуть бедных из оков.
Не внемлют! видят — и не знают!
Покрыты мздою очеса:
Злодействы землю потрясают,
Неправда зыблет небеса.
Цари! Я мнил, вы боги властны,
Никто над вами не судья,
Но вы, как я подобно, страстны,
И так же смертны, как и я.
И вы подобно так падете,
Как с древ увядший лист падет!
И вы подобно так умрете,
Как ваш последний раб умрет!
Воскресни, боже! боже правых!
И их молению внемли:
Приди, суди, карай лукавых,
И будь един царем земли!

1780(?)

Значение произведения

Мы знаем, что сам Державин не вкладывал в свое произведение революционный смысл, он был по своим политическим убеждениям монархистом, но столь ярко и эмоционально выраженный протест против «неправедных и злых» многими стал восприниматься как политическая прокламация. Автор «Фелицы», восхваляющей «добродетели» императрицы и искренне верящей в ее мудрость и справедливость, в оде «Властителем и судиям» предстал в совершенно новом обличье: он стал гневным обличителем пороков правителей, поправших закон и нравственность, и тем самым открыл в русской литературе одну из ее важнейших тенденций. В дальнейшем она получила блестящее развитие в творчестве А. С. Пушкина,

М. Ю. Лермонтова и многих других замечательных русских писателей последующих десятилетий. Но и для современного читателя это произведение тоже может оказаться близким и понятным: ведь пороки несправедливой власти, ее стремление действовать в своих, а не общенародных, государственных интересах, попирая законы и справедливость, к сожалению, остаются актуальными и в наши дни.

4.4. Н. М. Карамзин. Повесть «Бедная Лиза»

Карамзин Николай Михайлович (1766—1826)

О сердце, сердце, кто знает: чего ты хочешь?

Н. М. Карамзин

Николай Михайлович Карамзин родился 1 декабря 1766 года в селе Михайловка Оренбургской области. С тринадцати лет обучался в Москве в пансионе при Московском университете, одновременно посещая лекции в Университете.

Важным событием жизни Карамзина была его поездка по странам Европы в 1789—1790 годах. В ходе этой поездки он посетил И. Канта в Кенигсберге, был в Париже во время великой французской революции. Итогом этой поездки были знаменитые «Письма русского путешественника», публикация которых сразу же сделала Карамзина известным литератором. С появлением этого произведения Карамзина в русскую литературу вошел сентиментализм.

Карамзин поступает на государственную службу, поставив цель изучать отечественную историю. В 1803 году император Александр I даровал Карамзину звание историографа.

Главный труд жизни Карамзина — многотомная «История государства Российского». В 1816 году первый трехтысячный тираж этого произведения разошелся в течение месяца.

Как редактор «Московского журнала» и «Вестника Европы», Карамзин также был популяризатором современной европейской литературы.

Карамзин — великий реформатор русского языка. Обладая удивительным языковым чутьем, он обогатил русский язык такими словами-кальками, как «впечатление» и «влияние», «трогательный» и «занимательный». Именно он создал авторские слова «промышленность», «сосредоточить», «моральный», «эстетический», «эпоха», «сцена», «гармония», «катастрофа», «будущность» и др., которые прочно вошли в современный язык.

Но особенно прославила его имя и совершила революцию в области развития русской прозы маленькая сентиментальная повесть «Бедная Лиза».

В книге «Сотворение Карамзина» Ю. М. Лотман пишет: «Карамзин ... создавал русской культуре образцы Писателя и Человека, которые входили в сознание поколения, формируя личности и биографии других писателей. Он создавал еще две важнейших фигуры в истории культуры: русского Читателя и русскую Читательницу».

14 декабря 1825 года Карамзин был на Сенатской площади, простудился, простояв на морозе долгое время. Его смерть 22 мая 1826 года в Санкт-Петербурге явилась результатом этой простуды.

Повесть «Бедная Лиза»

Повесть написана и опубликована в 1792 году в «Московском журнале», редактором которого был сам Н. М. Карамзин. В 1796 году «Бедная Лиза» вышла отдельной книгой.

Сюжет повести не оригинален — он заимствован Карамзиным из европейской любовной литературы. Писатель перенес его на «русскую» почву.

Сюжет

Повествование идет от лица автора, который «любит бродить среди развалин монастыря, представляя себе его прежних обитателей», но чаще его привлекают воспоминания о плачевной судьбе Лизы, рассказ о которой он слышал: «Я люблю те предметы, которые трогают мое сердце и заставляют меня проливать слезы нежной скорби!»

В ветхой хижине жила прекрасная, любезная Лиза со старушкой-матерью. Отец ее был зажиточным селянином, но после его смерти жена и дочь обеднели. Они сдавали в аренду землю и жили на эти небольшие деньги. Мать, тоскуя об отце, плакала (ибо и крестьянки умеют любить). Она была слаба и не могла работать. Лиза, не щадя своей молодости и красоты, ткала холсты, вязала чулки, весной продавала лесные цветы, а летом — ягоды.

Однажды в Москве, продавая ландыши, Лиза встретила красивого и любезного молодого человека, который вместо пяти копеек дал ей рубль, но Лиза отказалась и взяла, что полагалось. Лиза рассказала матери о случившемся, и та похвалила дочь за то, что та не взяла денег. На следующий вечер молодой человек посетил их бедное жилище. Он просит, чтобы Лиза продавала свою работу отныне только ему.

Эраст, так звали молодого человека, настолько увлекся девушкой, что решил на время оставить «большой свет». Лиза влюбилась, она сетовала, что Эраст не простой селянин. Молодые люди признаются друг другу в любви. Они видятся ежедневно. Эраст восхищен «своей пастушкой», так называет он Лизу. Ее сватает богатый крестьянин, но она отказывается. Лиза и Эраст стали близки.

Но со временем Эраст изменился к своей возлюбленной. Он стал избегать Лизу. Однажды он пришел и сказал, что едет на войну. При расставании молодые люди горько плачут.

Прошло два месяца. В городе Лиза случайно видит Эраста в великолепной карете. Он говорит Лизе, что помолвлен и должен жениться, дает девушке сто рублей и просит оставить его в покое. Лиза отдает деньги подруге Анюте, чтобы та отнесла их матери, а сама бросается в воды пруда. Мать, узнав о смерти дочери, тоже умерла. Хижина опустела. Эраст до конца жизни был несчастен, считая себя убийцей девушки.

Именно Эраст привел автора к могиле Лизы и рассказал ему эту печальную повесть. Заканчивается повествование фразой: «Теперь, может быть, они уже примирились».

Анализ повести

В соответствии с эстетикой сентиментализма автор стремится придать своему повествованию «реальные черты»: он подчеркивает, что действие происходит именно в Москве и ее окрестностях, описывает Симонов и Данилов монастыри, Воробьевы горы, создавая иллюзию достоверности.

Также, желая подчеркнуть правдивость произведения, автор говорит, что лично знаком с Эрастом («Я познакомился с ним за год до его смерти. Он сам рассказал мне сию историю и привел меня к Лизиной могиле»).

Для русской литературы того времени это было новаторством: действия произведений происходили в условном мире.

Первые читатели повести восприняли историю Лизы как реальную трагедию современницы. Это способствовало сильному эмоциональному воздействию на читателей. Цель, которую ставил перед собой писатель (растрогать сердца), была достигнута.

Но все же мир, изображенный в повести, идилличен: крестьянка Лиза и ее мать обладают утонченностью чувств аристократок, их речь литературна и ничем не отличается от речи дворянина Эраста.

Изображение сельской жизни напоминает пастораль.

Карамзина называют создателем первой русской прозы. Его литературный язык приближается к живой разговорной речи. Его принцип: «Пишу, как говорю, и говорю, как пишу» — отражен в повести довольно убедительно.

Карамзин поэтизирует прозаическую речь: его описания полны сравнений, эпитетов, оживляющих и одухотворяющих мир, в котором живут герои, в то же время это картины «идиллические» и «гладко» написанные: «На другой стороне реки видна дубовая роща, подле которой пасутся многочисленные стада; там молодые пастухи, сидя под тению деревьев, поют простые, унылые песни и сокращают тем летние дни, столь для них единообразные. Подальше, в густой зелени древних вязов, блистает златоглавый Данилов монастырь; еще далее, почти на краю горизонта, синеются Воробьевы горы».

Автор, преследуя цель тронуть чувства читателя, подробно передает переживания героев, реконструируя их «внутреннюю речь»: «Лиза ...думала: «Если бы тот, кто занимает теперь мысли мои, рожден был простым крестьянином, пастухом, — и если бы он теперь мимо меня гнал стадо свое: ах! я поклонилась бы ему с улыбкою ...Он взглянул бы на меня с видом ласковым, взял бы, может быть, руку мою... Мечта!»

Сословный конфликт в повести, безусловно, присутствует, но он приглушен: Карамзин в равной степени сочувствует и Эрасту, и Лизе. В отличие от произведений классицизма, «Бедная Лиза» лишена морали, назидательности: автор не поучает, а пытается вызвать у читателя сопереживание героям. Герои интересны автору прежде всего способностью любить, отдаваться чувствам.

В повести также есть стремление автора к психологической достоверности передачи переживаний и поступков героев. Героям не даны исчерпывающие характеристики. Даже героя, виновного в гибели Лизы, нельзя считать по-настоящему отрицательным героем: в конце повести мы узнаем, что он горевал по Лизе и всю свою жизнь был несчастен, считая себя убийцей.

Повесть стала образцом русской сентиментальной литературы. В противовес классицизму с его культом разума Карамзин утверждал культ чувств, чувственности, сострадания: «Ах! Я люблю те предметы, которые трогают мое сердце и заставляют меня проливать слезы нежной скорби!»

Тренировочные тестовые задания к разделу 4

Прочитайте приведенный ниже фрагмент текста и выполните задания.

Памятник

Я памятник себе воздвиг чудесный, вечный,
Металлов тверже он и выше пирамид;
Ни вихрь его, ни гром не сломит быстротечный,
И времени полет его не сокрушит.

Так! — весь я не умру, но часть меня большая,
От тлена убежав, по смерти станет жить,
И слава возрастет моя, не увядая,
Доколь славянов род вселенна будет чтить.

Слух пройдет обо мне от Белых вод до Черных,
Где Волга, Дон, Нева, с Рифея льет Урал;
Всяк будет помнить то в народах неисчетных,
Как из безвестности я тем известен стал,

Что первый я дерзнул в забавном русском слоге
О добродетелях Фелицы возгласить,
В сердечной простоте беседовать о боге
И истину царям с улыбкой говорить.

О муза! возгордись заслугой справедливой,
И презрит кто тебя, сама тех презирай;
Непринужденною рукой неторопливой
Чело твое зарей бессмертия венчай.

Г. Р. Державин

1. Какова тема приведенного стихотворения Г. Р. Державина?
2. Какие приемы использует Г. Р. Державин для придания стихотворению торжественного звучания?
3. В рамках какого художественного направления создавал свои произведения Г. Р. Державин?
4. Что Г. Р. Державин считает главной заслугой своего творческого пути?
5. Сравните стихотворение Г. Р. Державина со стихотворением А. С. Пушкина, определите общие и различные мотивы:

Я памятник себе воздвиг нерукотворный,
К нему не зарастет народная тропа,
Вознеся выше он главою непокорной
Александрийского столпа.

Нет, весь я не умру — душа в заветной лире
Мой прах переживет и тленья убежит —
И славен буду я, доколь в подлунном мире
Жив будет хоть один пиит.

Слух обо мне пройдет по всей Руси великой,
И назовет меня всяк сущий в ней язык,
И гордый внук славян, и финн, и ныне дикой
Тунгус, и друг степей калмык.

И долго буду тем любезен я народу,
Что чувства добрые я лирой пробуждал,
Что в мой жестокий век восславил я Свободу
И милость к падшим призывал.

Веленью божию, о муза, будь послушна,
Обиды не страшась, не требуя венца,
Хвалу и клевету приемли равнодушно
И не оспаривай глупца.

6. Каковы особенности лексики стихотворения Г. Р. Державина?
7. Почему многие поэты (вслед за Горацием — М. В. Ломоносов, Г. Р. Державин, А. С. Пушкин, И. А. Бродский) обращаются к теме «нерукотворного» памятника, повторяя структуру стихотворения?

5. Из русской литературы первой половины XIX века

- Знать:**
- образную природу словесного искусства в русской литературе первой половины XIX в.;
 - содержание изученных литературных произведений русской литературы первой половины XIX в.;
 - основные факты жизни и творческого пути писателей и поэтов русской литературы первой половины XIX в.
- Уметь:**
- воспринимать и анализировать художественный текст;
 - выделять смысловые части художественного текста, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героев русской литературы первой половины XIX в.;
 - выражать свое отношение к прочитанному;
 - писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения.

5.1. И. А. Крылов. Басни «Листы и Корни», «Волк на псарне», «Квартет», «Осел и Соловей»

Крылов Иван Андреевич (1769—1844)

Не презирай совета ничьего, но прежде
рассмотри его.

И. А. Крылов

Иван Андреевич Крылов родился 2 февраля 1769 года в Москве в семье бедного армейского капитана, получившего офицерский чин. Семья жила в Твери.

Образование будущий баснописец получил скудное, но, обладая исключительными способностями, много читая с самого детства, настойчиво и упорно занимаясь самообразованием, стал одним из самых просвещенных людей своего времени.

После смерти отца семья осталась без средств к существованию. Крылов с матерью едут в Петербург, чтобы хлопотать о пенсии. Крылов находит место канцеляриста в Казенной палате. Крылов начинает как драматург: он пишет трагедии «Клеопатра» и «Филомела» и комедии «Бешеная семья», «Проказники». Его произведения приносят ему известность в театральных и литературных кругах.

В 1789 году Крылов начал издавать сатирические журналы «Почта духов», «Зритель». Они просуществовали недолго: слишком злободневной оказалась тематика. Крылов попал под надзор полиции, издания пришлось закрыть. Крылов поступает на службу к князю Голицыну в качестве личного секретаря и учителя его детей.

Первая книга басен Крылова выходит в 1809 году. Именно басня становится тем жанром, в котором гений Крылова выразился наиболее полно. Литературное наследство Крылова — девять книг, включающие в себя 200 басен. Часто

произведения Крылова являются переложением басен знаменитого французского баснописца Лафонтена, который, в свою очередь, брал сюжеты у древнегреческого мудреца Эзопа. Но басни Крылова замечательны именно тем, что он придает им новое звучание, мастерски владея народной речью, создавая новые живые формы русского литературного языка.

С 1812 году Крылов служит библиотекарем Публичной библиотеки. На этой должности он прослужил 30 лет. Крылов не только оказался хорошим собирателем книг, число которых при нем сильно возросло, — он много работал по составлению библиографических указателей и славяно-русского словаря.

9 ноября 1844 года в возрасте 75 лет Крылов скончался. Похоронен в Петербурге.

И. А. Крылов — самый яркий и известный баснописец в русской литературе.

Новаторство Крылова в жанре басни состоит в том, что его образы, темы, и в особенности язык, максимально приближены к народной морали, эстетике.

В его баснях звучит речь крестьянина, купца, ремесленника или дворянина. Они мыслят каждый на своем «языке» и выражают представления о жизни, соответствующие их социальному положению, жизненным интересам.

Басни Крылова стали источником многочисленных пословиц и поговорок, которые разошлись в народе, как бы «вернувшись в свою родную стихию» народной речи.

«Его притчи, — писал Н. В. Гоголь о баснях Крылова, — достояние народное и составляют книгу мудрости самого народа. Вообще его занимали вопросы важные, поэт и мудрец слились в нем воедино».

«Листы и корни»

Тема

Участники одного и того же дела могут переоценивать свою роль в общей работе. Из-за этого неизменно возникают конфликты.

Идея (мораль)

Тому, кто находится на виду, именно его роль представляется главной. Настоящее же действующее лицо может оставаться в тени из-за скромности. Без участия тружеников, выполняющих трудную, черную работу, не сложится ни одно дело. Спор же на тему «кто главнее», лишен смысла, если дело общее.

Поэтика

Сюжет басни — разговор корней и листьев на тему их важности и роли в жизни дерева. Листья и корни — части одного и того же дерева. Листья гордятся тем, что они красивы и всеми любимы. Они не замечают и не уважают «работу» корней. Корни напоминают своим собратьям о том, что листья рождаются только лишь весной и радуют глаз только до осени, тогда как корни питают его всегда.

Главные образные приемы в басне — *антитеза* и *аллегория*.

Кроме этих традиционных басенных приемов, Крылов использует для создания образов *аллитерацию*. Басня состоит из двух частей, которые соответствуют монологам Листьев и Корней. Образ каждого персонажа подчеркивается различным подбором звуков. В восемнадцати стихах первой части только в четырех не содержат звука «л», а в остальных этот звук повторяется не по одному разу. Во второй же части выделяются звуки «к», «р», «н», «п», «т». Так «звучит» речь героев: то изнеженно, то грубо.

«Волк на псарне»

Время и история создания, тема

Басня «Волк на псарне» основана на следующих исторических событиях: во время Отечественной войны 1812 года намерения Наполеона вступить в мирные переговоры в связи с переломом хода войны были отклонены Кутузовым. Вскоре после этого русская армия нанесла войскам Наполеона поражение при Тарутине.

Крылов использовал в написании басни ходившие в народе легенды о знаменитом полководце. Так, рассказывали, что перед отъездом в армию один из родственников Кутузова спросил его: «Неужели вы, дядюшка, надеетесь разбить Наполеона?» Он ответил: «Нет! А обмануть надеюсь».

Поэтика, идея (мораль)

Так же, как и во всех баснях, основные приемы построения — *аллегория* и *антитеза*. Противопоставлены образы Волка и Ловчего и их действия.

Волк описан, как серый «забияка». Эпитет «серый» — постоянный в характеристике волка и в русских народных сказках. Даже припертый к стене, «прижавшись в угол задом, зубами щелкая и оцетиня шерсть, глазами, кажется, хотел бы всех съесть», он надеется еще выкрутиться за счет мирных переговоров, лживых обещаний: «А я не только впредь не трону здешних стад...»

Волку противопоставлен седой, умудренный опытом Ловчий, который не верит словам хищника.

Изображенный под личиной хищного волка, захватчик не на того, как выяснилось, напал:

Волк ночью, думая залезть в овчарню,
Попал на псарню.

Волк описан реалистично:

Мой Волк сидит, прижавшись в угол задом,
Зубами щелкая и оцетиня шерсть,
Глазами, кажется, хотел бы всех он съесть...

Мастерство баснописца в этих строках проявляется в том, что аллегория скрыта за реальной картинкой: мы видим самого настоящего волка, загнанного в угол.

Незадачливый хищник решил договориться со своими победителями:

Друзья! К чему весь этот шум?
Я ваш старинный сват и кум.
Пришел мириться к вам, совсем не ради ссоры,
Забудем прошлое, уставим общий лад!..

Под образом Ловчего баснописец подразумевает великого полководца Кутузова. В реальности главнокомандующий русским войсками отказался вести переговоры, пока армия захватчиков находится на российской территории, обосновав свою позицию тем, что «таково теперешнее настроение моего народа».

Герой же басни, Ловчий, так объясняет, какие условия требуются для окончания войны:

А потому обычай мой:
С волками иначе не сделать мировой,
Как снявши шкуру с них долой.

Басня Крылова «Волк на псарне» принесла автору всенародную славу и любовь. В действующей армии эту басню в числе других басен Крылова, посвященных событиям войны 1812 года, «все читали наизусть».

«Квартет»

Время и история создания, тема

Поводом к написанию басни «Квартет» послужили следующие события: к своим обязанностям приступил Государственный совет, сформированный Александром I, но работа в нем не ладилась. Царь разделил его на четыре отдела, во главе были поставлены высокородные вельможи: князь Лопухин (Козел), граф Аракчеев (Медведь), Завадовский (Осел), Мордвинов (Мартышка). Изменения кадрового состава, смена руководителей отделов не давали никакого эффекта:

Проказница-мартышка,
Осел, Козел да косолапый Мишка
Затеяли сыграть квартет
Ударили в смычки, дерут, а толку нет.

Несмотря на то, что басня написана в связи с конкретными событиями, и образы персонажей были легко узнаваемы современниками, смысл произведения шире: речь в ней идет о неумении и нежелании участников общего дела договориться и довести начатое дело до конца.

Поэтика, идея (мораль)

В басне описаны бесконечные перепалки персонажей и попытка с помощью простого решения — пересаживаний — наладить игру квартета.

За аллегорией в басне скрываются реальные споры о том, кому из вельмож начальствовать над каким из отделов. Несколько раз им пришлось по воле царя меняться ролями, пока, наконец, роли были окончательно распределены:

Вот пуще прежнего пошли у них разборы
И споры
Кому и как сидеть.

Но необходимое условие слаженной игры квартета — работы Государственного совета — профессионализм. Эту точку зрения высказывает в басне Соловей:

Чтоб музыкантом быть, так надобно уменье
И уши ваших понежней.

Коротко и категорично звучат слова приговора, ставшего афоризмом:

А вы, друзья, как ни садитесь,
Все в музыканты не годитесь.

Басня высмеивает любую бюрократическую затею. Но можно смысл этой басни понимать шире: автор осуждает людей, которые берутся не за свое дело.

«Осел и соловей»

Время и история создания, тема

Басня написана в феврале 1811 года. Созданию этой басни предшествовал следующий случай: один иностранный вельможа, зазвавший Крылова в гости, попросил почитать ему «две-три басенки», а затем сказал: «Это хорошо; но почему вы не переводите, как Иван Иванович Дмитриев?» — «Не умею», — ответил Крылов. Задетый за живое баснописец описал эту ситуацию в басне «Осел и Соловей». После публикации басни Крылова стали называть «Соловьем».

Поэтика, идея (мораль)

Как всегда в басне, главный прием — *аллегория* и *антитеза*. Кроме того, в этом произведении Крылова каждый из героев воплощает в себе символические качества.

Соловей олицетворяет человека — мастера своего дела, художника, профессионала. Пение птицы ценится всеми, кто его услышит и кто понимает, что такое талант. С высоким мастерством и сам Крылов описывает искусство пения Соловья. Эти строчки доказывают, что Крылов — не просто баснописец, он — великий поэт. Это не традиционная басенная речь, а язык, свойственный идиллии:

Тут Соловей являть свое искусство стал:
Зацелкал, засвистал
На тысячу ладов, тянул, переливался;
То нежно он ослабевал
И томной вдалеке свирелью отдавался,
То мелкой дробью вдруг по роще рассыпался.
Внимало все тогда
Любимцу и певцу Авроры:
Затихли ветерки, замолкли птичек хоры,
И прилегли стада.

Чуть-чуть дыша, пастух им любовался
И только иногда,
Внимая Соловью, пастушке улыбался.

Осел — олицетворение человека, не сведущего в искусстве, не разбирающегося в тонкости мастерства. Но именно он мнит себя ценителем и знатоком и считает возможным оценивать пение Соловья. Его вердикт безапелляционен: даже Петух спел бы лучше. Крылов описывает абсурдность ситуации. В последней строчке басни он подводит итог: братья судить о том, о чем даже не имеешь представления, — глупо. Автор делает вывод: «Избави бог и нас от таких судей».

Так в жизнь уходит еще один крыловский афоризм о том, что судить без знания дела абсурдно, а принимать во внимание такие суждения тем более.

5.2. В. А. Жуковский. Стихотворения «Море», «Невыразимое»

Жуковский Василий Андреевич (1783—1852)

...Все необъятное в единый вздох теснится,
И лишь молчание понятно говорит.

В. А. Жуковский

Василий Андреевич Жуковский родился 29 января 1783 года в селе Мишенское Тульской губернии. Его отец, Афанасий Иванович Бунин, был помещиком, владельцем имения. Мать, турчанка Сальха, попала в Россию в числе пленных, взятых русскими войсками при осаде крепости Бендеры. Мальчику, который был внебрачным ребенком, была дана фамилия усыновившего его помещика Андрея Жуковского, жившего на положении приживальщика в доме Буниных.

Образование Жуковский получил в семье Буниных, где рос на правах воспитанника. Затем Жуковский учился в Благородном пансионе при Московском университете, там он начал писать стихи. В 1802 году в журнале «Вестник Европы», который издавал Н. М. Карамзин, появилось первое большое стихотворение Жуковского «Сельское кладбище» (свободный перевод элегии английского поэта Т. Грея). Стихотворение было написано в эстетике сентиментализма.

В начале войны 1812 года, служа в ополчении, Жуковский написал стихотворение «Певец во стане русских воинов», принесшее ему широкую известность. Дальнейшее творчество Жуковского было связано с романтизмом.

Жуковский прославился прежде всего как переводчик: он перевел на русский язык большое количество произведений европейских авторов, например, баллады Ф. Шиллера «Кубок», «Перчатка», поэму Дж. Байрона «Шильонский узник». Расцвет творчества Жуковского относится к 20-м годам XIX века. В это время созданы баллады «Эолова арфа» и «Вадим», переводятся баллады В. Скотта «Замок Смальгольм, или Иванов вечер», романтические стихи «Цвет завета», «Море». Некоторые свои произведения Жуковский стилизовал под русскую старину: сказки «Сказка о царе Берендее», «Спящая царевна», баллады «Людмила», «Светлана».

С 1815 года Жуковский находится на придворной службе, сначала в должности чтеца при императрице, вдове Павла I, а с 1825 года — воспитателя наследника, будущего Александра II.

Жуковский принимал деятельное участие в судьбах его друзей, попавших в немилость у властей: он добивался смягчения участи сосланного Пушкина, участвовал в выкупе из крепостной неволи Шевченко, добивался освобождения из ссылки Герцена, облегчения судьбы декабристов.

С 1841 года Жуковский живет в Германии, где продолжает творческую деятельность: он переводит «Одиссею» Гомера. Смерть в 1852 году прервала его работу над переводом «Илиады».

«Море»

Время написания

Стихотворение написано в 1822 году, считается одним из программных произведений поэта.

Тема

Тема стихотворения — раздумья о жизни, любви, чувства, вызванные созерцанием моря. В стихотворении изображена не просто поэтическая картина морской стихии, а «пейзаж души».

Главная мысль (идея)

Для поэта-романтика Жуковского мир природы — это тайна, которую он хочет разгадать. В стихотворении «Море» происходит переключка между «природным и человеческим» в душе лирического героя. Он говорит с думающим и чувствующим собеседником — морем. Душа моря подобна человеческой душе, где соединяются мрак и свет, добро и зло, радость и горе. В нем не бывает покоя.

Поэтика

Жанр стихотворения — излюбленный романтический жанр, элегия. Стихотворение написано четырехстопным амфибрахием и белым стихом. Такая форма позволяет Жуковскому имитировать безмолвие моря, движение волн, колыбание морской поверхности.

Жуковский изображает море в нескольких состояниях: в спокойствии, в бурю, после нее. Все три картины очень выразительны: в спокойной морской глади отражаются и чистая лазурь неба, и золотые облака, и блеск звезд. В бурю море бьется, вздымает волны, шум которых замечательно передан Жуковским при помощи аллитераций:

Ты бьешься, ты воешь, ты волны подъемлешь,
Ты рвешь, ты терзаешь враждебную мглу...

Насыщение этих строчек шипящими звуками создает иллюзию шипения кипящих, клокочущих волн. Трехсложные стопы разделены паузами, передающими мерные удары волн.

Важен в этом стихотворении для Жуковского и *образ неба*, в котором передается глубина мира. Поэт пристально вглядывается в бесконечность моря и неба, он замечает все: движение световых потоков, переливы красок, состояние солнца и луны. В стихотворении встречаются *две бесконечности* — *небесная и морская*. И лирический герой, находящийся как бы извне, наблюдающий картину природы, чувствует и в своей душе присутствие этих стихий — бесконечности и тайны жизни. Для определения стихии поэт пользуется словом, которое потом станет любимым у Тютчева, — «бездна». Поэт обращается к морю с вопросами: «Что движет твое необъятное лоно? Чем дышит твоя напряженная грудь?» Море остается загадкой для него. Раздумья приводят его к мысли о сходстве жизни земной и жизни морской стихии.

«Невыразимое»

Время написания

Стихотворение «Невыразимое» В. А. Жуковский создает в 1819 году, напечатано оно было в 1827 году.

Тема

Это стихотворение — философское размышление поэта-романтика о совершенстве окружающего мира и ограниченных возможностях искусства — человеческого языка — для передачи красоты. В стихотворении «Невыразимое» Жуковский утверждает: предметом поэзии является не изображение видимых явлений, а выражение мимолетных неуловимых переживаний человека.

Главная мысль (идея)

Прекрасное быстротечно, но оно не умирает бесследно, а продолжает жить в душе человека, в памяти, в сердце. Лишь душа способна уловить «присутствие создателя в созданье». Поэт считает, что постичь «идеальную» суть вещей, красоту и гармонию Творения, замысел Творца земным зрением невозможно. Для этого постижения нужно обладать особым восприятием мира, творческим прозрением — «видеть сердцем».

Поэтика

Жанр произведения — отрывок. Жуковский придумывает новый жанр: это стихотворение не является отрывком какого-либо текста — это «отрывок, фрагмент» жизни, в которой нет ни начала, ни конца. Автор как бы застаёт и пытается запечатлеть миг жизни, которая и дальше будет длиться, уходя в бесконечность. Создавая это произведение, поэт не подчиняется никаким жанровым и стилистическим канонам, передавая поток своих мыслей и чувств.

Стихотворение написано вольным ямбом, с точки зрения строфики оно неупорядоченно.

Стихотворение открывается *риторическим вопросом*: «Что наш язык земной перед дивною природой?»

Затем этот вопрос раскрывается полнее, уточняется и возникает картина гармонического мира, который окружает человека:

С какой небрежною и легкою свободой
Она рассыпала повсюду красоту
И разнovidное с единством согласила!

Поэт высказывает мысль об ограниченных возможностях художника «прекрасное в полете удержать»:

Едва, едва одну ее черту
С усилием поймать удастся вдохновенью...

И снова звучат риторические вопросы, которые задают тон стихотворению, создают напряжение поиска ответов на них:

Но лзя ли в мертвое живое передать?
Невыразимое подвластно ль выраженью?

Ответом на эти вопросы оказываются рассуждения поэта: душа художника — единственное хранилище непосредственных впечатлений и живых чувств: «Святые таинства, лишь сердце знает вас». В то же время мастерство, дар, данные художнику, могут лишь обозначить явления («что видимо очам»), но не могут передать его глубинной сути («Сей внемый одной душой обворожающего глас»).

Несоответствие действительности, видимой глазами, божественному идеалу ощущается как разлад в душе художника. Лирический герой стихотворения чувствует собственное бессилие, невозможность выразить в произведении свои чувства, впечатления, ассоциации, воспоминания, порожденные прекрасной картиной. *Лексика* произведения романтическая, приподнятая, с включением архаических слов форм.

Для создания образа недостижимого романтического идеала в стихотворении поэт использует разнообразные средства художественной выразительности:

— *эпитеты* («небрежною и легкою свободой», «дрожанье вод блестящих», «в пожаре пышного заката», «святая молодость»);

— *метафоры* («Она рассыпала повсюду красоту», «Легко их ловит мысль крылата»);

— *олицетворения* («И обессиленно безмолвствует искусство!»);

— *инверсии* («Вечернего земли преображенья»);

— *неточные анафоры* («Сие дрожанье вод блестящих, Сии картины берегов...»);

— *риторические вопросы* («Невыразимое подвластно ли выраженью?»).

В стихотворении присутствует *аллитерация* («легко их ловит мысль крылата»).

Развитие сюжета в произведении движет *антитеза*. В последней части стихотворения контраст усиливается: видимая очами и улавливаемая мыслью картина («дрожанье вод блестящих», «пламень облаков по небу тихому летящих», «картины берегов в пожаре пышного заката») обретает свои словесные очертания: «И есть слова для их блестящей красоты». Однако таких слов не существует для того, чтобы передать «жизнь сердца», выразить всю неопостижимость душевных движений человека.

Стихотворение заканчивается словами: «И лишь молчанье внятно говорит...», что подтверждает идею «невыразимости» жизни души человека.

5.3. В. А. Жуковский. Баллады «Светлана», «Лесной царь»

«Лесной царь»

Время написания

Баллада написана Жуковским в 1818 году и является переводом с немецкого баллады И.-В. Гете, сюжет которой немецкий поэт-философ заимствовал в датском народном эпосе. Жуковский был знаком с великим немецким поэтом, его перевод «Лесного царя» был данью уважения к Гете и вместе с тем творческим соревнованием, стремлением перевести знаменитое произведение не просто на русский язык, но и на язык новой русской культуры. Жуковский отступил от подлинника. Можно сказать, что его перевод имеет черты оригинального произведения.

Тема и сюжет

В балладе «Лесной царь» таинственный мистический мир показан в столкновении с человеческим миром.

Действие происходит поздним вечером. Герои баллады — отец, скачущий с больным сыном на руках сквозь лес и мглу. Ребенку видятся персонажи фантастического мира: догоняющий их лесной царь и его дочери. Лесной царь хочет заполучить ребенка, отнять его у отца. Он предстает в балладе величественным стариком «в темной короне, с густой бородой» и сулит младенцу «золото, радость и перлы». Однако отец не видит лесного царя — он воспринимает страхи сына как сон, как бред больного младенца и пустые фантазии. В балладе неясно, существует ли на самом деле лесной царь и что происходит с младенцем: умирает ли он от страха, или от болезни, или его действительно уносит в свой сказочный мир лесной царь.

Главная мысль (идея)

Поэт как бы останавливается в изумлении перед непостижимой тайной бытия, жизни и смерти. Он говорит о тонкой грани между миром реальным, действительным и миром мистических видений, таинственным, непостижимым, находящимся за пределами человеческого понимания.

Композиция и поэтика

Жанр произведения — баллада. Стихотворение написано четырехстопным амфибрахийем, *система рифмовки* — параллельная, с мужскими рифмами. Такой ритм точно передает напряженность описываемых событий, в то же время сохраняя эпичность интонации.

Баллада построена на *антитезе*: описание стремительной езды отца с больным ребенком по страшному лесу чередуется со строфами, в которых звучит завораживающий голос владыки мистического мира — лесного царя.

Напряженную обстановку помогают нарисовать многочисленные *лексические повторы*. Баллада В. А. Жуковского «Лесной царь», несмотря на свою фантастичность, лирична. В ней слышится проникновенный голос рассказчика, которому жаль больного ребенка, принимающего горячечный бред за действительность. Он сочувствует отцу, который испуган состоянием младенца и пытается дать объяснение его жутким видениям. Поэт не просто передает разговор отца с сыном, он сам ощущает страх ребенка и бессилие отца помочь ему:

Дитя, что ко мне ты так робко прильнул?
Родимый, лесной царь в глаза мне сверкнул:
Он в желтой короне, с густой бородой,
О нет, то белеет туман над водой.

Но поэт «сочувствует» и фантастическому лесному царю, «плененному красотой» ребенка. Этот образ, при всей его мрачной фантастичности, также полон лиризма.

С каждым четверостишием нарастает драматизм баллады. Автор держит в напряжении читателя, ярко рисуя те радости, которыми лесной царь соблазняет ребенка:

Дитя, оглянися, младенец, ко мне;
Веселого много в моей стороне:
Цветы бирюзовы, жемчужны струи;
Из золота слиты чертоги мои...

Большую роль в балладе играют *эпитеты*: «ездок оробелый», «цветы бирюзовы», «жемчужны струи» и др.

Развитие событий передано с таким напряжением, что читатель почти физически ощущает страдания ребенка, его боль, ужас и трепет перед лесным царем:

Родимый, лесной царь нас хочет догнать,
Уж вот он: мне душно, мне тяжело дышать.
Ездок оробелый не скачет, летит,
Младенец тоскует, младенец кричит...

Трагический конец баллады поражает: добро и справедливость не торжествуют. Побеждает мистический лесной царь, — он забирает младенца в тот мир, откуда он сам, — несуществующий, запредельный:

Ездок погоняет, ездок доскакал...
В руках его мертвый младенец лежал.

Баллада В. А. Жуковского «Лесной царь» необыкновенно красива. Особенное, таинственное звучание ей придает романтическая лексика: мгла, чертоги, пленился красотой и др.

Жуковский, переводя балладу, меняет замысел Гете и смягчает мрачный трагизм первоисточника. Он сочиняет страшную сказку, наделяя образ лесного царя не демоническими, как у Гете, а сказочными, более мягкими чертами.

Баллада Жуковского обладает чертами оригинального произведения. «За столетие давности это уже не перевод, а подлинник. Это просто другой «Лесной царь», — писала Марина Цветаева о произведении Жуковского.

Время написания

У произведения «Светлана» непростая история: в 1808 году Жуковский перевел балладу немецкого поэта Г. А. Бюргера «Ленора» на русский язык. Затем он создал по этому же сюжету оригинальную балладу, переименовав главную героиню в Людмилу. Перевод имел успех, но Жуковский продолжал разрабатывать немецкий сюжет, приближая его к русской действительности. В 1812 году поэт закончил одну из самых знаменитых своих баллад — «Светлана».

Тема и сюжет

В «Светлане» используется традиционный для романтической поэзии сюжет, во многом перекликающийся с сюжетом баллады Бюргера «Ленора».

К одинокой невесте после долгой разлуки возвращается жених. Он приглашает девушку в дальний путь. И она пускается в странное путешествие со своим женихом. Темная ночь, свет луны, пустынное кладбище, зловещие слова жениха — это все предвещает какой-то страшный конец. В финале выясняется, что жених — это оживший мертвец, явившийся, чтобы забрать с собой в могилу невесту. Дева погибает вместе с ним.

Оставляя все элементы этого сюжета, Жуковский меняет «обрамление» произведения и его смысл: героиня баллады Жуковского гадает в «крещенский вечерок» о своем пропавшем суженом. Далее ей снится сон, повторяющий сюжет «Леноры». В конце она просыпается от страшного сна, а жених на самом деле возвращается к героине.

В отличие от немецкой баллады, «Светлана» — произведение радостное, несмотря на присутствие в нем мотивов загробной жизни.

Главная мысль (идея)

Баллада — романтическое произведение, в котором сталкиваются *два мира: реальный и мистический*. Для автора очень важен *мотив сна* в произведении. От страшных видений и боязни непонятого Светлану спасает вера, а именно голубок (символ веры), прилетающий в самый страшный момент повествования. «Верой был вожатый мой» — так заканчивает Жуковский повествование.

Сон в балладе оказывается лишь отражением страхов Светланы.

Поэтика

Жанр произведения — баллада. *Стихотворный метр* — четырехстопный хорей, *система рифмовки* — перекрестная, чередование мужских и женских рифм.

Все произведение наполнено загадочностью, автор держит читателя в постоянном волнении и напряжении. Это достигается с помощью многих художественных приемов, которые использует Жуковский.

Поэт придает своему произведению народные русские черты, создает атмосферу сказочности, изображая гадания героини на святки, перед Крещеньем, подробно перечисляя народные гадальные обряды и атрибуты.

Автор погружает нас в сказочный мир ворожбы, и сам «народный» хорейский ритм стихотворения соответствует этой теме:

Раз в крещенский вечерок
Девушки гадали...

Далее в тексте появляются печальные нотки, настраивая читателя на развитие «страшного сюжета»:

Тускло светится луна
В сумерках тумана —
Молчалива и грустна
Милая Светлана.

Постепенно автор нагнетает атмосферу страха. Читатель еще не понимает, что события, которые описаны дальше, — сон Светланы. Вместе с героиней ему что-то чудится, он видит кого-то с «яркими глазами», и этот «кто-то» зовет девушку в путь. Жуковский подробно описывает сцену скачки с мертвым женихом, нагнетая атмосферу тревоги, страха. Картину таинственной мрачности создают такие образы: «метелица кругом...», «черный вран, кричащий «печаль!», «темная даль», гроб с мертвым женихом, шевелящимся под саваном.

Голубок, символ светлой веры, разрушает эту жуткую атмосферу и меняет тональность повествования, создавая образный контраст.

Композиция баллады оказывается следующей: страшный сон находится в «жизненной» рамке, полной достоверных подробностей.

Происходит чередование светлых и мрачных образов. Смену атмосферы поэт передает при помощи таких художественных средств, как *эпитеты*. В реалистической части баллады эпитеты в основном радостные: «звонкий», «статный», «сладостный», «милый». Мрачное настроение сна передается другими эпитетами: «унылый», «одинокий», «черный», «страшный».

Природа предстает в произведении *олицетворенной*, одухотворенной: жалобно кричит сверчок, зловеще каркает ворон, радуется дню петух.

Прием *параллелизма* помогает автору ярче отобразить состояние героини: душевное смятение Светланы подчеркивается снежной бурей, ее радость — солнечным светом.

Жуковский активно использует *междометия* («ах», «о», «чу»), *риторические восклицания и вопросы*, это придает балладе живое, энергичное звучание.

5.4. А. С. Грибоедов. Комедия «Горе от ума»

Грибоедов Александр Сергеевич (1795—1829)

Служить бы рад, прислуживаться тошно.

А. С. Грибоедов

Александр Сергеевич Грибоедов родился 15 января 1795 года в Москве в дворянской семье.

Он получил прекрасное домашнее образование, что позволило ему подростком поступить в Московский университет. В 1810 году Грибоедов окончил университет, пройдя курс на двух факультетах — юридическом и словесности. Грибоедов был полиглотом: он знал не только европейские языки, но и арабский, персидский, а также древние языки.

В период войны с Наполеоном в 1812 году Грибоедов поступил добровольцем в армию. В 1817 году поступает на службу в Коллегию иностранных дел, где знакомится с В. Кюхельбекером, а также со многими будущими декабристами.

Уже через год Грибоедова назначают секретарем русской миссии в Тегеране. С 1822 года он служит секретарем по дипломатической части генерала А. П. Ермолова, командовавшего русскими войсками на Кавказе.

Свое главное произведение, комедию «Горе от ума», Грибоедов создает в эти же годы. Он работает над комедией в Тифлисе (Тбилиси). Работа была завершена в 1824 году в Петербурге. Цензура запретила публиковать пьесу, но, несмотря на запрет, комедия разошлась по стране в тысячах списков. Небольшие отрывки пьесы были изданы в 1825 году.

А. С. Пушкин, ознакомившись с комедией, так отозвался о ней: «О стихах я не говорю: половина — должны войти в поговорку».

В связи с расследованием дела декабристов в 1825 году по подозрению в соучастии Грибоедов был арестован на Кавказе и доставлен в Петербург. Он провёл в крепости несколько месяцев, пока длилось расследование. Причастность Грибоедова к заговору доказать не удалось, его возвратили в Тифлис.

В апреле 1828 года царь Николай Первый назначает Грибоедова послом в Тегеран. По пути к месту службы Грибоедов на некоторое время останавливается в Грузии. Он женится на юной княжне Нине Чавчавадзе. Но их счастье было недолгим.

Грибоедов вынужден был ехать в Персию, на место службы, где он проявил свои дипломатические таланты, добившись заключения с Персией договора, который был очень выгоден России, задевая в то же время интересы Великобритании.

В связи с этими событиями разыгралась интрига, результат которой был трагическим: 11 февраля 1829 года при разгроме русской миссии в Тегеране Александр Грибоедов был убит фанатиками-мусульманами.

Грибоедов похоронен в Тифлисе на горе Давида. На надгробной плите его вдова, Нина Чавчавадзе, велела высечь слова: «Ум и дела твои бессмертны в памяти русской, но для чего пережила тебя любовь моя?»

Комедия «Горе от ума»

Время и история создания

Комедия «Горе от ума» считается одной из вершин русской драматургии и поэзии.

Пьеса создавалась автором в несколько этапов. В 1816 году, оказавшись в Петербурге на одном из светских вечеров после продолжительного пребывания за границей, Грибоедов был поражен преклонением общества перед иностранцами. Грибоедов публично высказал свое неприятие такого отечественного низкопоклонства. Общество сочло, что молодой человек сумасшедший, поскольку поступает наперекор сложившимся в обществе правилам. Эта ситуация вызвала к жизни саму коллизию пьесы.

В процессе работы над произведением Грибоедов расширил и углубил проблематику комедии. В образе главного героя появились черты Петра Чаадаева, сама фамилия которого подразумевалась в имени Чацкого (сначала она писалась как Чадский). Это придало пьесе особенную остроту, поскольку Чаадаев был человеком, находящимся в вызывающей оппозиции по отношению к обществу и государству.

Узнавался в герое комедии Грибоедова и стиль поведения в обществе будущих декабристов.

В 1823 году Грибоедов читает отрывки из еще не законченной пьесы. Первая редакция комедии готова к 1824 году.

Цензура запрещает публикацию «Горя от ума», мотивируя тем, что произведение написано каким-то «лезгинским» языком, — новаторство произведения кажется его недостатком. В 1825 году Грибоедову удалось опубликовать фрагмент комедии.

Уже после трагической гибели автора, в 1833 году «Горе от ума» было напечатано, хотя с некоторыми купюрами. Из текста комедии были изъяты те места, где содержатся выпады против придворных нравов, нападки на московское общество, поднимается тема крепостного права, звучат намеки на политические заговоры, сатира на армию.

Но произведение все это время жило и распространялось в списках — читатели того времени знали его полный текст. Полная публикация комедии осуществилась только в 1862 году.

Сюжет

Действие происходит в богатом московском доме Фамусова. Длится оно, как и должно в классицистической пьесе, в соответствии с критерием триединства: с утра до вечера одного дня.

Дом живет двойной жизнью: все домочадцы что-то скрывают друг от друга. Софья скрывает от отца свою любовь к мелкому чиновнику, секретарю отца, Молчалину. Молчалин из страха перед начальником, покоряясь прихоти дочери, вынужден скрывать свои отношения с ней (сидение ночи напролет за музицированием или чтением вслух).

Служанка Лиза хранит тайну госпожи своей Софьи, в то же время не разделяя ее увлечения таким ничтожным человеком, как Молчалин. В то же время она скрывает от барыни «шаловливое» поведение ее папеньки по отношению к ней, а также заигрывания Молчалина.

Фамусов, который «монашеским известен поведением», пристаёт к служанке Лизе, пока никто не видит, и читает наставления дочери о нравственности. Но более всего он мечтает выдать ее замуж. «Что за комиссия, создатель, быть взрослой дочери отцом!» — восклицает он в отчаянии, не понимая, что именно происходит с его дочерью.

В разговоре Лизы и барышни о том, кто больше подошел бы ей в качестве жениха, впервые звучит имя Александра Андреевича Чацкого, который «умен, весел и остер», как говорит о нем Лиза.

Софья раздражена упоминанием этого имени: он хорошо «пересмеять умеет всех» — говорит она о нем. На самом деле она не может простить того, что он три года назад уехал от нее, потому что «охота странствовать напала на него». Софья задета его пренебрежением. Поэтому, когда появляется Чацкий, пылко влюбленный в Софью, примчавшийся «с корабля на бал» — сразу к Фамусовым, она с ним подчеркнуто холодна и высокомерна.

Чацкий счастлив видеть Софью, он засыпает ее вопросами, пытаясь растопить лед: что нового в Москве и как поживают их общие знакомые? Чацкий острит, приглашая Софью посмеяться над тем, что когда-то потешало их обоих. Софья отстраненно не поддерживает его веселости и оскорбляется, когда в пылу увле-

чения он неслестно отзывается о Молчалине, который, вероятно, сделал карьеру («ведь нынче любят бессловесных»). Софья в бешенстве: «Не человек, змея!»

Встреча Фамусова с Чацким сперва протекает дружественно: молодой человек — сын друга Фамусова, буквально выросший в этом доме. Фамусов даже приглядывается к Чацкому на предмет его возможного жениховства. Но тот, озадаченный поведением Софьи и поглощенный ею («Как Софья Павловна у вас похорошела!»), рассеянно беседует с отцом возлюбленной. В то же время в разговоре он высказывает свое отношение к «минувшему веку» низкопоклонства и рабства, говоря о том, что настали новые времена: людей «нынче держит стыд в узде».

Фамусов пытается образумить Чацкого, упрекает его в излишней «гордости», говорит о необходимости службы, ставит в пример покойного своего дядю, который добился чинов и богатства раболепием перед императрицей. «Служить бы рад, прислуживаться тошно», — заявляет Чацкий.

Для Фамусова речи Чацкого звучат слишком радикально, он называет его карбонарием и переключается на другого жениха — полковника Скалозуба, который, по уверению Софьи, «слова умного не выговорил сроду».

Скалозуб простодушно хвастается своими служебными успехами. Но его продвижение по службе достигнуто не воинскими подвигами, а ловкостью и удачным стечением обстоятельств.

Внезапно вбегают Софья и в панике бросается к окну: «Ах, Боже мой, упал, убится!» Причина — падение Молчалина, о котором Скалозуб говорит прямо: «треснулся» с лошади.

Чацкого такое поведение Софьи наводит на подозрения об особых отношениях между нею и Молчалиным. Но поверить в это он не может: слишком тот ничтожен. Желая разобраться, он вызывает Молчалина на разговор. Услышав, что талантов у того немного: «умеренность и аккуратность», и что живет он по принципу «надобно ж зависеть от других!», Чацкий убеждает себя в том, что такого любить невозможно.

Но вопрос с Софьей все же для него не разрешен. Для того чтобы разрешить его, Чацкий намеревается прийти в дом Фамусовых на праздник, который устраивается вечером.

В дом съезжаются гости. Грибоедов тщательно «отбирает» гостей, чтобы представить московский свет во всем его великолепии: в закоснелости, преклонении перед всем иностранным, вековыми предрассудками. Типажи гостей очень яркие. Чацкий между ними — чужой и странный. Его речи кажутся всем неуместными. Окончательный приговор выносит глухая и почти выжившая из ума графиня-бабушка: «Чацкий — басурман и вольтерьянец».

Чацкий может говорить только с Софьей, он ищет в ней понимания. Он с негодованием высказывается о московском дворянстве, которое преклоняется перед «французиком из Бордо». В пылу негодования он снова упоминает Молчалина, называя его глупцом. Софья решает отомстить Чацкому. И когда один из гостей ее спрашивает, как она находит Чацкого после приезда, она отвечает, что он не в себе.

Ее слова тут же разносятся в различных интерпретациях, суть которых — Чацкий сумасшедший. Софья, невольно пустив этот слух, не пытается ему помешать распространяться.

Чацкий утомлен и разочарован. Он так и не узнал, кто владеет сердцем его возлюбленной, но понял, что ему там нет места. Герой чувствует себя чужим среди этих людей. Он собирается уезжать и ждет свой экипаж в прихожей. Появляется

старый знакомый Чацкого, Репетилов. Он кидается к Чацкому с распростертыми объятиями, говорит торопливо и сбивчиво, приглашает Чацкого посетить «секретнейший союз», состоящий из «решительных людей», которые безбоязненно рассуждают о «матерях важных». Чацкий, знающий цену Репетилову, кратко характеризует деятельность Репетилова и его друзей: «Шумите вы и только!»

Чацкий не желает слушать Репетилова. Тот переключается на беседу со Скалозубом, потом с Загорецким. Предметом их обсуждения становится сумасшествие Чацкого. Репетилов не верит слуху, но остальные настойчиво убеждают его, что Чацкий — настоящий сумасшедший. Чацкий, скрытый от разговаривающих колонной, слышит о себе эту новость и негодует на клеветников.

Он становится свидетелем еще одной разоблачительной сцены: появляется Лиза, ее внимания добивается Молчалин. Служанка упрекает Молчалина в том, что он неверен барышне, которая его давно ждет. Молчалин говорит, что ухаживает за Софьей, чтобы укрепить свое положение, по-настоящему же ему нравится Лиза.

Не только Чацкий слышит эти признания, но и Софья, у которой открываются глаза на того, в кого она была влюблена: «Ужасный человек! себя я, стен стыжусь».

Наступает момент разоблачения. Молчалин пытается отпереться, но Софья требует, чтобы он сегодня же покинул дом.

Чацкий упрекает Софью в коварстве и неразборчивости. Прибывший на шум Фамусов возмущен поведением дочери, которая встречается тайно с женщиной. Но настоящего размера катастрофы он так и не понимает: Молчалин вовремя исчезает. Гнев отца обрушивается на Чацкого и на дочь, которую он собирается выпечь «в деревню, в глушь, в Саратов!». Но более всего он озабочен тем, «что станет говорить княгиня Марья Алексевна!»

Чацкий горько смеется над собственной слепотой. Воскликая: «Пойду искать по свету, Где оскорбленному есть чувству уголок!» — он навсегда покидает этот дом.

Поэтика, композиция, идея

Комедия А. С. Грибоедова «Горе от ума» сочетает в себе элементы классицизма и новых течений начала XIX века — романтизма и реализма.

В соответствии с эстетикой *классицизма*, в комедии соблюден принцип единства места, времени и действия, герои имеют четкие амплуа, присутствует любовная интрига, есть резонер.

Но герои пьесы ведут себя иначе, чем герои классицистической драмы: их характеры неоднозначны, поступки обусловлены обстоятельствами, мотивировка их психологична. Это уже *черты реализма*.

Новаторство Грибоедова заключалось в том, что он создал первую в России реалистическую комедию. Грибоедов связал между собой две линии: любовную и общественную. Он показал, как из драмы личной вырастает драма общественная.

От романтизма в комедии — ситуация конфликта яркой личности, одинокого и непонятого, «странного» человека и косного «холодного» светского общества.

Именно это и является *темой комедии*: ситуация смены поколений, столкновение ценностей, взаимоотношение человека и общества.

Структура комедии четкая и внятная, как в пьесах классицизма. Завязка — приезд Чацкого. Кульминация — бал, на котором Чацкого объявляют сумасшедшим. Далее следуют две развязки: любовной линии — когда Чацкий узнает, что слух о его сумасшествии распространила Софья, и общественной линии — когда Чацкий вынужден уехать из Москвы.

Герои комедии обрисованы также четко, каждый является носителем одной яркой черты. Но они не кажутся плоскими и одномерными. В их сложном взаимодействии, в самом конфликте комедии, видны, безусловно, реалистические черты.

Образ Чацкого также выходит за рамки ампулы любовника или резонера, он прорисован еще более тонко, глубоко, психологично. Это целиком реалистический образ.

Грибоедов смог показать яркого героя своего времени (вероятно, будущего декабриста) в реальной жизни. В выборе писателем жизненного конфликта произошло глубокое осмысление им социальных явлений.

Столкновение героев происходит на идейной почве. Даже традиционный конфликт соперников, которые стараются добиться взаимности от героини, подчинен столкновению ценностей персонажей — Молчалина и Чацкого, а не их характеров.

Один считает чиновничество общепринятой моральной нормой. **Чацкий**, живущий по законам чести и морали, не может и не хочет признавать его своим соперником, он отказывается верить в то, что Софья способна полюбить такого низкого человека. Позицию Чацкого полностью разделяет автор.

В то же время Чацкий не просто рупор идей автора, он воплощает в себе черты свободно мыслящего человека того времени. Герой во многих своих суждениях и высказываниях, а в особенности в манере и стиле речей, в свободе жеста, как писал Ю. М. Лотман, близок декабристам. В монологах Чацкий осуждает пороки современного ему общества. Например, он обличает «негодяев знатных», меняющих своих слуг на борзых собак, сгоняющих на крепостной балет «от матерей, отцов отторженных детей», затем распродавая их поодиночке. Чацкий и к службе относится не так, как общество, где царят Фамусовы. Он оставил службу, потому что «служить бы рад, прислуживаться тошно». Он критикует дворянское общество за преклонение перед всем иностранным, за презрение к родному языку и обычаям.

Чацкому по многим точкам спора противостоит **Фамусов**. Они сходятся только в одном пункте: преклонение перед иностранцами и Фамусова возмущает, правда, по причине излишней «учености», которая распространяется таким образом. Фамусов питает свой разум предрассудками, а источником всякого зла на свете считает просвещение. Это типичный московский барин-крепостник, строгий хозяин дома. Он груб с подчиненными, но предупредителен с теми, кто выше его по положению и достатку. Жизненная мудрость и позиция Фамусова: «порадеть родному человечку», пристроить родню, использовать проворство и связи для достижения карьерных высот, не гнушаться раболепством.

Наиболее противоречивым в пьесе является образ **Софьи**. Она полюбила неравного себе, тем самым как бы бросив вызов обществу. Это говорит о неординарности и смелости личности героини — не зря такой человек, как Чацкий, полюбил ее. Оказавшись обманутой в своих чувствах, она не боится осуждения окружающих ее людей. Но ее пугает насмешливый и независимый ум Чацкого, она не понимает и не хочет разделять его взглядов.

Важнейшим достижением писателя в этом произведении является яркая, афористичная *речь героев*. Грибоедов насытил язык своей комедии элементами живой разговорной речи. Все герои комедии имеют выразительные речевые характеристики.

Например, автор наделил старуху Хлестову такой речевой манерой, из которой возникает образ властной московской барыни-крепостницы с крутым нравом.

Репетиллов с первых своих реплик показывает себя человеком болтливым, ничемным. Особой речевой манерой отличается Лиза — в ее разговоре элементы простонародной речи, такие как «вас кличет барышня», «больно не хитер», сочетаются с фразами, вероятно, слышанными ею не раз в барском доме. В языке у Лизы присутствуют обороты «не льщусь на интересы» и др. Речь полковника Скалозуба — речь солдафона. Например, на вопрос Фамусова: «Как вам доводится Наталья Николавна?» Скалозуб отвечает: «Не знаю-с, виноват, мы с нею вместе не служили». В речевой манере Софьи нашла свое отражение модная в то время манера речи светских барышень, в ней много «калек» французских выражений, например: «делить смех», «очень вижу».

Речь главного героя Чацкого противопоставлена речи других героев так же, как его характер и взгляды: она живая, непринужденная и очень эмоциональная. В ней встречаются элементы разговорного просторечия, такие как «пуще», «чай», «давиче», «окроме». При этом интонационно и стилистически она окрашена ярко и сочно. Чацкий мыслит и рассуждает, как духовно свободный человек, и речь его поэтому раскованная и свободная. Мир его чувств и переживаний намного богаче и шире мира его идейных противников, и это находит отражение в речи.

Язык комедии афористичен. Многие крылатые выражения из комедии Грибоедова «Горе от ума» стали достоянием общенародного языка.

Комедия Грибоедова «Горе от ума» не потеряла свою актуальность и глубину и в наше время, спустя два века.

5.5. А. С. Пушкин. Стихотворения: «К Чаадаеву», «Песнь о вещем Олеге», «К морю», «Няне», «К*» («Я помню чудное мгновенье...»), «19 октября» («Роняет лес багряный свой убор...»), «И. И. Пущину», «Пророк», «Зимняя дорога», «Анчар», «На холмах Грузии лежит ночная мгла...», «Я вас любил: любовь еще, быть может...», «Зимнее утро», «Бесы», «Туча», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...», «Не пой, красавица, при мне...», «Вакхическая песня»**

Пушкин Александр Сергеевич (1799—1837)

...И долго буду тем любезен я народу,
Что чувства добрые я лирой пробуждал,
Что в мой жестокий век восславил я Свободу
И милость к падшим призывал...

А. С. Пушкин

Александр Сергеевич Пушкин родился 26 мая 1799 года в Москве. Род Пушкиных был древний и почтенный, хотя к высшей знати он не принадлежал.

Предком матери Пушкина был Ибрагим Петрович Ганнибал, абиссинец, ребенком попавший в Россию, крестник Петра Первого. Этим обстоятельством Пушкин гордился и впоследствии описал историю своего прадеда в произведении «Арап Петра Великого».

Родители воспитывали детей в семье (у Пушкина были старшая сестра Ольга и младший брат Лев) по правилам того времени: нанимали им французских гувернеров, не особенно выстраивая систему воспитания и обучения. К 12 годам Пушкин прекрасно владел французским языком, был начитан благодаря обширной отцовской библиотеке.

Жизнь Пушкина изменилась совершенно, когда стараниями дяди-поэта Василия Львовича Пушкина и друга семьи Александра Тургенева он был принят в только что открывшийся Императорский Царскосельский лицей. Это было особенное учебное заведение, в котором обучались одаренные дворянские юноши. Система воспитания и обучения была построена таким образом, что ученики получали наряду со средним высшее образование. По окончании лицея выпускники могли занимать государственные должности и впоследствии должны были стать образованной элитой общества. Но немногие одноклассники Пушкина достигли чиновных высот, двое его друзей, Кюхельбекер и Пущин, стали декабристами. Но все же слава лицея неоспорима — он подарил России Пушкина. Навсегда день 19 октября — дата открытия лицея — станет для поэта особенным днем, он посвятит ему несколько своих стихотворений.

Некоторые преподаватели лицея (А. Куницын, Н. Кошанский, А. Галич, В. Малиновский — первый директор лицея) были людьми выдающимися, оказавшими на формирование своих воспитанников огромное воздействие. Талант к сочинительству Пушкина был открыт именно в лицее и поддержан его учителями. Уже в этот период им написаны стихотворения, прославившие его имя, и начато первое крупное произведение — поэма «Руслан и Людмила».

После окончания лицея, летом 1817 года, Пушкин в чине коллежского секретаря поступает на службу в Коллегию иностранных дел. Этот период в творчестве Пушкина получил название петербургского. Жизнь Пушкина этого времени полна событий, он входит в круг самых выдающихся литераторов того времени: дружит с В. Жуковским, П. Вяземским, К. Батюшковым, знакомится с Н. Карамзиным. Он работает над поэмой «Руслан и Людмила», которая увидит свет в 1820 году, когда его уже отправят в ссылку. Также в этот период Пушкин знакомится с людьми, которые позже войдут в историю под именем декабристов. Под влиянием общения с ними Пушкин пишет несколько произведений свободолюбивого, даже антиправительственного характера. Царь Александр I разгневан тем, что «Пушкин наводнил Россию возмутительными стихами». За это его решено наказать.хлопоты друзей Пушкина, заступничество Карамзина и Жуковского смягчают возможное наказание: вместо Сибири, грозящей поэту, местом его «служебной командировки» выбран Кишинев.

Начинается следующий период жизни и творчества Пушкина, получивший название периода южной ссылки. По дороге Пушкин, выкупавшись в Днепре в городе Екатеринославе, заболевает воспалением легких и получает разрешение вместе с семьей героя войны 1812 года генерала Раевского отправиться в Крым для лечения. Эти обстоятельства оказываются для Пушкина судьбоносными: он сближается с сыновьями Раевского, один из которых знакомит Пушкина с творчеством Байрона. Пушкин начинает самостоятельно изучать

английский язык, читает произведения великого романтика. Его положение опального поэта, изгнанника, экзотическая природа Кавказа и Крыма, куда Пушкин попадает впервые, чтение романтических произведений Байрона — все эти обстоятельства как бы складываются вместе и рожают новый облик поэта. Начинается период романтизма в его творчестве. За два месяца пребывания в Крыму (август — сентябрь) Пушкин посещает Феодосию, Гурзуф, Бахчисарай и Симферополь. Эти впечатления находят отражение в его романтических стихотворениях и южных поэмах «Кавказский пленник», «Бахчисарайский фонтан», «Братья-разбойники».

В конце сентября 1820 года Пушкин прибывает на новое место службы в Кишинев. Начальник его, И. Инзов, будучи человеком добрым и благородным, не утруждает поэта службой, дает ему много свободы. В этот период Пушкин общается с людьми, участвующими в греческом восстании против турок, с членами тайного общества, будущими декабристами, знакомится с П. Пестелем, а также много работает над своими произведениями, пишет поэму «Цыганы».

В 1824 году Пушкин переводится из провинциального Кишинева в нарядную, почти европейскую Одессу и попадает под начальство Воронцова. С новым начальником отношения не складываются: тот смотрит на Пушкина как на мелкого чиновника, ни в грош не ставя его литературные заслуги и известность. В результате конфликта с Воронцовым в июле 1824 года поэт подает прошение об отставке, которое удовлетворяют. Пушкин надеялся уехать в Петербург, но ему предписано отправиться в Михайловское (имение Пушкиных в Псковской области).

С этого времени начинается новый период жизни и творчества Пушкина, получивший название периода михайловской ссылки. Он продлится до осени 1826 года. Это время станет для поэта очень важным: заканчивается период пушкинского романтизма, произведения, выходящие из-под его пера в это время, несут в себе новые черты — реалистические. Он работает над романом в стихах, который был начат еще в Кишиневе и продолжен в Одессе, — «Евгений Онегин». В Михайловском Пушкин создает еще одно важнейшее произведение, в котором его талант представлен во всей мощи, — историческую драму «Борис Годунов». Помимо этого, он пишет целый ряд прекрасных стихотворений, среди которых «Пророк», «Я помню чудное мгновенье...» и др.

В декабре 1825 года происходит восстание декабристов, слухи о котором приходят в Михайловское с некоторым опозданием. Пушкин взволнован — среди восставших много его друзей. Он не знает, какие отношения будут складываться у него с новым царем, ожидает любого развития событий. В сентябре 1826 года он вызван в столицу. По приезду Пушкин имеет длительную аудиенцию с новым царем Николаем I, после которой поэту обещано высочайшее покровительство и отсутствие какой-либо цензуры для его произведений.

Пушкин теперь уже больше не поднадзорный поэт. Он свободен, у него новые замыслы и планы, в частности издание «Литературной газеты» и журнала «Современник» совместно с другом и одноклассником А. Дельвигом. Через некоторое время Пушкин начинает чувствовать на себе «царские милости»: драма «Борис Годунов» не допускается к печати, за ним устанавливают полицейский надзор.

Осенью 1830 года по делам устройства денежных дел в связи с предстоящей женитьбой Пушкин едет в имение Болдино. На три месяца он оказывается

запертым там карантинами. И наступает для него период высшего творческого напряжения. За три месяца в Болдине написаны «Маленькие трагедии», «Повести Белкина», «Сказка о попе и о работнике его Балде», «Домик в Коломне», последние главы «Евгения Онегина» (начатого еще в 1823 году в Кишиневе) и множество стихотворений. Это время получило название «Болдинской осени» — это высшая точка вдохновения и творчества в жизни Пушкина.

18 февраля 1831 года Пушкин венчается с Натальей Гончаровой и переезжает жить в Петербург. Новый статус семейного человека вынуждает его поступить на государственную службу. В ранге «историографа» Пушкин получает разрешение работать в архивах — им задумана «История Петра». Следующий замысел Пушкина также требует работы с историческими документами, исследовательской работы, поездок по местам событий: Пушкин работает над «Историей Пугачева». Он ездит собирать материал по местам восстания — посещает Нижний Новгород, Казань, Оренбург и далее, вдоль реки Урал. Впоследствии собранный Пушкиным материал станет основой не только исторического исследования этих событий, но и последнего романа писателя — «Капитанской дочки».

В январе 1833 года Пушкин избирается членом Российской Академии — центра по изучению русского языка, основанного Екатериной II в 1783 году.

Осень этого же года становится для Пушкина такой же плодотворной, как три года назад. В Болдине из-под пера поэта выходят крупные произведения: поэмы «Медный всадник», «Анджело», «Сказка о рыбаке и рыбке» и «Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях» и другие произведения.

Последний период жизни — 1834 — 1837 гг. — крайне тяжел для Пушкина. Семья и имение Пушкина требовали все больших денежных расходов, но последние произведения писателя не принесли ему большой прибыли. Не имело коммерческого успеха и издание «Современника». В 1834 году Пушкин, желая уехать с семьей из Петербурга и жить в имении, подает прошение об отставке, которое удовлетворяется, одновременно с этим ему запрещают далее работать с государственными архивами.

Пушкин оказывается в крайне тяжелом положении. Он вынужден принять от царя новую «милость» — ему дают чин камер-юнкера и зачислят на придворную службу. Ввиду того, что этот чин был самым младшим из придворных чинов, его присваивали очень молодым людям. Пушкину в это время 35 лет, он гениальный писатель — такой придворный статус был для него унижением. Но царь не мог поступить иначе — Пушкин, ввиду своей не очень успешной служебной карьеры, на большее, по его разумению, претендовать не мог.

Стесненные материальные обстоятельства, постоянные цензурные придирки Бенкендорфа, министра, через которого осуществлялся «контакт» Пушкина с царем, полицейский надзор, падение популярности (Пушкин ушел далеко от своих современников, публика просто не успевала за ним и не понимала его новых произведений, считая вершиной его творчества «Кавказского пленника» — раннюю романтическую поэму) — все эти обстоятельства угнетали поэта.

В ноябре 1836 года в свете получила развитие интрига против Пушкина, затеянная недоброжелателями поэта. В центре событий оказывается его жена, чья честь подвергается угрозе. Деятельные участники интриги — барон фон Геккерен, голландский посланник, и его приемный сын француз Жорж Дантес.

Вступаясь за честь своей семьи, будучи оскорбленным действиями своих недругов, в январе 1837 года Пушкин посылает Дантесу вызов на дуэль.

27 января 1837 года на Черной речке в Петербурге Пушкин был смертельно ранен Дантесом на дуэли. Поэт очень страдал перед смертью. Вокруг дома Пушкина на набережной Мойки два дня стояла огромная толпа народа, ожидая сведений о его состоянии. 29 января 1837 года Пушкин умер.

Похоронен Пушкин в Святогорском монастыре Псковской губернии, где находятся могилы его предков.

Период жизни и творчества Пушкина	Годы	Произведения, написанные в этот период
Лицейский период	1811— 1817	«Воспоминания в Царском селе», «Пирующие студенты», «Певец», «К другу стихотворцу» и др.
Петербургский	1817— 1820	«К Чаадаеву», ода «Вольность», «Деревня», поэма «Руслан и Людмила» и др.
Южная ссылка	1820— 1824	«Погасло дневное светило...», «Редеет облаков летучая гряда...», «Я пережил свои желанья...», «Песнь о вещем Олеге», поэмы «Кавказский пленник», «Бахчисарайский фонтан», «Цыганы», начат роман в стихах «Евгений Онегин» и др.
Михайловская ссылка	1824— 1826	«К морю», «Разговор книгопродавца с поэтом», «Няне», «К***» («Я помню чудное мгновенье»), «19 октября» («Роняет лес последний свой убор»), «И. И. Пущину», «Вакхическая песня», «Пророк», драма «Борис Годунов» и др.
После ссылки (Петербург — Москва)	1826— 1829	«Анчар», «Зимняя дорога», «Арион», «Во глубине сибирских руд», «Я вас любил...», «На холмах Грузии», поэма «Полтава», «Зимнее утро», «Не пой, красавица, при мне...», повесть «Арап Петра Великого» и др.
1-я Болдинская осень	1830	«Бесы», «Маленькие трагедии», «Повести Белкина», закончен роман «Евгений Онегин» и др.
2-я Болдинская осень	1833	Поэма «Медный всадник», «Осень» (отрывок), сказки и др.
Последние годы	1833— 1837	Роман «Капитанская дочка», повести «Пиковая дама», «Египетские ночи», «Дубровский», стихотворения «Туча», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» и др.

Время написания

Стихотворение написано в петербургский период творчества А. С. Пушкина, в 1818 году, когда Пушкин находился под сильным воздействием личности П. Я. Чаадаева, одного из самых замечательных умов пушкинской современности.

О. Э. Мандельштам писал о Чаадаеве: «След, оставленный Чаадаевым в сознании русского общества, — такой глубокий и неизгладимый, что невольно возникает вопрос: уж не алмазом ли проведен он по стеклу? (...) Все те свойства, которых была лишена русская жизнь, о которых она даже не подозревала, как нарочно соединялись в личности Чаадаева: огромная внутренняя дисциплина, высокий интеллектуализм, нравственная архитектоника и холод маски, медали, которым окружает себя человек, сознавая, что в веках он — только форма, и заранее подготавливая слепок для своего бессмертия».

В это же время Пушкин общается с людьми, состоящими в тайных обществах, будущими декабристами. Идеи гражданской свободы, служения отечеству, обсуждаемые в кругу этих людей, и отголоски бесед с Чаадаевым отражены в стихотворении.

Тема

В стихотворении говорится о *высоких идеалах свободы, борьбе с «самовластьем»*, заявлена гражданская позиция лирического героя.

Главная мысль (идея)

Идея стихотворения наиболее полно звучит в строчках:

...Пока свободою горим,
Пока сердца для чести живы,
Мой друг, отчизне посвятим
Души прекрасные порывы!...

Поэт говорит о *необходимости соединения «души прекрасных порывов» со служением отечеству, его благу, с деятельностью во имя славы родины.*

Условием блага отчизны поэт называет «вольность», имея в виду не только личную свободу, но и гражданские права.

Поэтика

Жанр стихотворения «К Чаадаеву» — дружеское послание. Оно относится к гражданскому типу лирики. Написано пяти- и четырехстопным ямбом, система рифмовки — перекрестная, с чередованием мужских и женских рифм.

Выбранная стройная форма придает стихотворению торжественное звучание.

Пушкин насыщает стихотворение яркими *эпитетами*: тихая слава, утренний туман, юные забавы, роковая власть, нетерпеливая душа, святая минута вольности, души прекрасные порывы, звезда пленительного счастья.

Каждый из эпитетов придает яркость и выпуклость образу. Например, называя «минуту вольности» святой, Пушкин подчеркивает свое высокое понимание

этой категории, возводит понятие свободы на самый блестящий пьедестал, как бы оставляя внизу все прочие ценности (власть, славу, богатство).

Эпитет «роковая» (власть) также наделяется сильной энергией — Пушкин подчеркивает тяжесть и неизбежность давления власти на человека, на общество, его гнет. Метафорический образ «обломков самовластья» является контрастом к этой тяжести, назначенным и неизбежным путем ее завершения.

Метафоры стихотворения также яркие и сильные:

...взойдет она,
Звезда пленительного счастья...

Так в представлении поэта выглядит свобода — пленительным (манящим, волшебным, зачаровывающим, притягивающим) идеалом, светящейся во тьме звездой.

Образ получается романтический и возвышенный.

...Россия вспрянет ото сна...

Родина представляется поэту находящейся под властью оцепенения, сна — как сказочная спящая красавица, которая ждет часа своего пробуждения, освобождения от чар.

...И на обломках самовластья
Напишут наши имена!...

Некоторых современников Пушкина эти строки возмущали: почему на обломках самодержавия должны быть написаны имена двух юных франтов и дерзких нарушителей общественного спокойствия, светских шалопаев — Чаадаева и Пушкина?

Но именно такой тип поведения, демонстрирующий личную независимость и сочетающийся с вольнолюбивыми мыслями, показывал, что самовластью не вечно, что идеи свободы, гражданского служения разрушат рано или поздно монолит деспотического правления.

Одно из самых замечательных мест в стихотворении — *сравнение*:

...Мы ждем с томленьем упованья
Минуты вольности святой,
Как ждет любовник молодой
Минуты верного свиданья.

Пушкин сравнивает высокие гражданские чувства с нетерпением влюбленного человека, с его надеждами и ожиданиями счастья.

«Серьезные» друзья Пушкина упрекали его в таком легкомыслии.

Но это именно и есть черта лирики Пушкина — соединение личного чувства с общественным пафосом, единство человеческой личности.

Стихотворение в целом имеет высокий пафос, в нем выражены идеалы гражданского общества, свободы, борьбы против деспотизма.

«К морю»

Время написания

Стихотворение «К морю» написано в 1824 году, когда Пушкин находился в михайловской ссылке.

Тема

В стихотворении «К морю» звучит типичная для романтизма *тема бегства героя*. Оно является метафорическим прощанием Пушкина не только с морем (он вынужден был покинуть Одессу), но и с романтизмом, с периодом жизни в южной ссылке, с прежними идеалами и кумирами.

Главная мысль (идея)

Лирический герой чувствует себя накануне нового этапа жизни. Он понимает, что не будет возврата к прежнему, грустит об утраченных и дорогих его сердцу образах. Он осознает, что находится в преддверии нового мира и новых отношений с миром, нового творчества.

Поэтика

Жанр стихотворения — элегия, один из излюбленных жанров романтической поэзии.

Лирика — философская с элементами пейзажной. Стихотворение написано четырех- и пятистопным ямбом, *система рифмовки* — перекрестная с чередованием мужских и женских рифм.

Это типичная форма для стихотворений Пушкина романтического периода, стройная и торжественная.

В середине стихотворения ритм меняется, в строфе появляется пятая строка, это придает взволнованность течению поэтической речи:

...Не удалось навек оставить
Мне скучный, неподвижный брег,
Тебя восторгами поздравить
И по хребтам твоим направить
Мой поэтической побег...

В этих строчках речь идет не только о неисполненных поэтических замыслах, но и о несостоявшихся намерениях Пушкина уехать в путешествие, о котором он мечтал.

Лексика возвышенная, романтическая. Поэт употребляет много романтических *эпитетов*: свободная стихия, гордая краса, ропот заунывный, грустный шум, предел желанный, (я) тихий и туманный, своенравные порывы, смиренный парус и др.

Помимо эпитетов, Пушкин использует в стихотворении *сравнения*:

...Как друга ропот заунывный,
Как зов его в прощальный час,
Твой грустный шум, твой шум призывный
Услышал я в последний раз...

Он *олицетворяет* море, сравнивает его с другом, с близким понимающим человеком. Упомянув (но не называя) Байрона, Пушкин сопоставляет его гений с морем:

...Твой образ был на нем означен,
Он духом создан был твоим:
Как ты, могущ, глубок и мрачен,
Как ты, ничем неукротим...

Это также придает метафоричность образу моря в стихотворении.

В одной из строф меняется род стихии, к которой обращается поэт: море становится океаном. Образ становится более величественным и грозным, приобретает силу и вселенский размах:

...Мир опустел... Теперь куда же
Меня б ты вынес, океан?
Судьба людей повсюду та же:
Где капля блага, там на страже
Уж просвещение иль тиран...

Также в этой строфе слышны отголоски размышлений Пушкина о свободе, благе, судьбах народов, об общественных идеалах.

Приподнятость тона стихотворения также подчеркивается *риторическими вопросами и восклицаниями*, которыми насыщено произведение:

...Прощай, свободная стихия!
...Моей души предел желанный!
Как часто по брегам твоим
Бродил я тихий и туманный,
Заветным умыслом томим!

...О чем жалеть? Куда бы ныне
Я путь беспечный устремил?

...Прощай же, море! Не забуду
Твоей торжественной красы
И долго, долго слышать буду
Твой гул в вечерние часы.

Можно сказать, что несмотря на типичный романтический строй стихотворения, образы, эпитеты, лирический герой Пушкина в этой элегии приобретает новые черты — его взгляд на мир становится иным, более реалистичным.

«Песнь о вещем Олеге»

Время написания

Стихотворение написано в 1822 году, в период южной ссылки. Толчком к написанию послужил труд Н. М. Карамзина «История государства российского». В основу стихотворения Пушкин положил историю, пересказанную Карамзиным по «Повести временных лет», — о таинственной смерти одного из древнерусских князей.

Тема

Соотношение в жизни человека его личной воли и судьбы. Князю Олегу кудесник, «покорный Перуну», сообщает о том, что он примет смерть от своего

коня. Олег, который первый задал вопрос волхву о том, «скоро ль на радость соседей-врагов» он «засыплется могильной землею», пытается избежать предназначения: расстается со своим любимым конем. Но пророчество кудесника сбывается: князь Олег погибает от укуса змеи, выползающей из черепа коня в тот миг, когда князь приходит на холм проститься со своим умершим конем, упрекая «лживого старика» в том, что его предсказание лишило князя боевого друга. Князю Олегу не удалось обмануть судьбу.

Главная мысль (идея)

Пушкин показывает *столкновение двух разных отношений к жизни: волхва и князя*. Кудесник, покорный воле богов, пренебрегающий «земными» ценностями, олицетворяет собой человека «тайного знания», особого предназначения, «художника», служащего истине, высшей правде:

...Волхвы не боятся могучих владык,
А княжеский дар им не нужен;
Правдив и свободен их вещий язык
И с волей небесною дружен...

Князь Олег — носитель других ценностей. Он человек действия, воин и завоеватель. Слава, победы, почести, оружие, богатство — это то, что для него важно в жизни. И волю богов он пытается перехитрить, подчинить своей сильной воле. Он расстается с тем, что для него дорого, — со своим боевым товарищем, чтобы не потерять то, что для него еще важнее — жизнь.

Побеждает «правда» кудесника — она сильнее воли князя. Но Олег изображен в стихотворении достойным противником судьбы: он храбрый и сильный воин.

Так в стихотворении получает отражение *одна из сквозных тем пушкинского творчества: соотношение власти земной и власти высших сил, столкновение «поэта» и «царя»*.

Поэтика

Жанр этого стихотворения — баллада. Оно написано «балладным» стихотворным размером — четырехстопным амфибрахийем. Каждая строфа содержит шесть строк с системой рифмовки *ababcc*. Чередуются мужские и женские рифмы.

Основной прием баллады — *контраст*.

Сопоставляются образы Олега и кудесника. Место жизни и действия князя — поле, открытое пространство, холм, поля сражений. Место обитания волхва — темный лес, а точнее, вечность, в которой он пребывает, служа богам.

Если проследить глагольные формы, описывающие действия героев баллады, то окажется, что время князя Олега — настоящее и будущее: собирается отомстить, по полю едет, что сбудется, возьмешь. Время волхва — «всегда»: волхвы не боятся, княжеский дар не нужен, вижу твой жребий.

Пушкин придает стихотворению торжественное, приподнятое звучание путем использования множества ярких *эпитетов*: вещий Олег, буйный набег, верный конь, темный лес, вдохновенный кудесник, мудрый старец, могучий владыка, правдив и свободен их вещий язык, светлое чело, дивная судьба, роковая

непогода, лукавый кинжал, грозная броня, незримый хранитель, опасные труды, бранное поле, прощальная рука, позлащенное стремя, звон веселый стакана, славная глава кургана, непробудный сон, могучий Олег, благородные кости, друг одинокий, гробовая змия, тризна плачевная Олега.

Пушкин также использует в стихотворении много *архаических слов и форм*: кудесник, волхв, секира, почил непробудным сном, позлащенное стремя, сеча, пращ, врата и др.

Таким образом создается старинный колорит баллады.

«Няне»

Время написания

Стихотворение «Няне» написано в 1826 году в михайловской ссылке. Няня Арина Родионовна была в это время для Пушкина единственным близким человеком, разделявшим с ним одиночество и тяготы ссылки, собеседником и слушателем его произведений. Народные сказки и «преданья старины», которые она рассказывала Пушкину, проникали глубоко в его душу и впоследствии становились основой его произведений — сказок, которые он напишет позже.

Тема

Тема этого небольшого стихотворения — *любовь и нежность, которую испытывает поэт к своей няне*. Эти чувства можно назвать сыновними, а в образе няни увидеть материнские черты.

Главная мысль (идея)

Поэт хочет выразить *нежность и признательность дорогому человеку*, обрисовать образ няни самыми точными и яркими красками.

Поэтика

Жанр стихотворения — послание. Пушкин использует свой излюбленный *стихотворный метр*: четырех- и пятистопный ямб. *Система рифмовки* — перекрестная с чередованием мужских и женских рифм.

Образ няни создается с помощью нежных и трогательных *эпитетов*: «Подруга дней моих суровых, голубка дряхлая моя».

Глаголы, которыми Пушкин описывает заботы няни, также создают образ любовных и трепетных отношений поэта и этого человека: ждешь, горюешь, глядишь в забытые ворота, тоска, предчувствия заботы теснят грудь...

Чтобы передать образ ожидания, беспокойство няни о нем, поэт показывает одну деталь:

И медлят поминутно спицы
В твоих наморщенных руках.

И это изображение оказывается очень точным, психологичным, передающим напряжение и грусть ожидания.

Действие описывается в настоящем времени, таким образом поэт как бы останавливает время — это ожидание длится всегда: любовь, забота, тревога няни (матери) о своем питомце никогда не исчезает.

«Вакхическая песня»

Время написания

Стихотворение написано в 1825 году.

Тема

В стихотворении звучит *тема пира*, который для Пушкина всегда связан с *темой дружбы*.

Главная мысль (идея)

Дружба — самый высший и радостный дар. В стихотворении лирический герой призывает своих друзей, пирующих с ним за одним столом, верить в свои силы, в торжество света и разума.

Поэтика

Жанр стихотворения — античная «вакхическая песня», исполняемая на пиру. Можно расценить жанр этого произведения как дружеское послание.

Стихотворный метр — двух-, трех- и четырехстопный амфибрахий. *Система рифмовки* — кольцевая, параллельная, перекрестная. Ритм стихотворения меняется, он энергичен и подвижен.

Тема пира часто появляется в поэзии Пушкина. Друзья, объединенные в веселый круг за праздничным столом, представляют для поэта самую дорогую картину, самое желанное состояние души. *Пир для Пушкина — символ братства, соединяющего людей*. Также и идея борьбы, единомыслия, политического союза связана для поэта с товариществом, братством.

Стихотворение разделено на три части и состоит из *риторических вопросов и восклицаний-призывов*, обращенных к пирующим:

Что смолкнул веселия глас?
Раздайтесь, вакхальны припевы!...
...Полнее стакан наливайте!
На звонкое дно
В густое вино
Заветные кольца бросайте!
Подыдем стаканы, содвинем их разом!

В стихотворении много *эпитетов*: нежные девы, звонкое дно, густое вино, заветные кольца, солнце святое, ясный восход зари, ложная мудрость, бессмертное солнце ума. Они придают стихотворению праздничность и яркость.

Смысловым центром частей служат *здравницы*. Поэт славит то, что составляет смысл жизни для него: любовь (Да здравствуют нежные девы / И юные жены,

любившие нас!), творчество (Да здравствуют музы, да здравствует разум! / Ты, солнце святое, гори!), свет во всех его проявлениях (Да здравствует солнце, да скроется тьма!) В современном русском языке форма «Да здравствует!» звучит торжественно, не воспринимается как архаическая. В пушкинскую эпоху эта форма употреблялась только в торжественной речи и сохраняла возвышенную окраску. Троекратное ее повторение в стихотворении усиливает торжественное звучание текста.

«Зимняя дорога»

Время написания

Стихотворение было написано в декабре 1826 года, когда друзья Пушкина — участники восстания декабристов — были казнены или сосланы, да и сам поэт находился в ссылке в Михайловском.

Тема

Поэт передает *состояние лирического героя*: грусть и скуку, которые сопровождают путника на зимней дороге.

Главная мысль (идея)

Картины «скудной» зимней дороги созвучны с печальным душевным состоянием лирического героя, мечтающего о покое и уюте. В стихотворении исподволь присутствует размышление над «дорогой жизни», скрыты тревожные, неспокойные мысли, которые навеваются печальным зимним пейзажем.

Поэтика

Жанр стихотворения — элегическая пейзажная зарисовка.

Стихотворный метр — четырехстопный хорей, *система рифмовки* — перекрестная, с чередованием мужских и женских рифм. Этот «простонародный» ритм, с одной стороны, создает ощущение монотонной езды, сопровождаемой треньканьем колокольчика и песней ямщика. С другой — содержит в себе внутреннее напряжение, тревогу.

Уже в первой строфе повторенный дважды олицетворенный эпитет «печальный» создает ощущение бесконечной грусти и монотонности картины:

Сквозь волнистые туманы
Пробирается луна,
На печальные поляны
Льет печально свет она.

Луна «очеловечена», используются *олицетворение, метафора*: пробирается, льет свет. Как однородные определения читаются *эпитеты*: «По дороге зимней, скучной». Это также одушевляет картину, так как «зимняя» — это не просто относящаяся к зиме, а холодная, застывшая, лишаящая надежды.

Находящиеся рядом следующие эпитеты снова дополняют друг друга и усиливают чувство тоски и «однотонности» этой дороги: «Колокольчик однозвучный /

Утомительно гремит». Песни ямщика названы долгими, этот эпитет также «удлиняет» путь.

И то, что в его песнях слышатся то разгулье удалое, то сердечная тоска, означает, как и следующий образ «версты полосаты», границы жизни, диапазон чувств лирического героя, которому это «слышится» в зимней дороге — дороге его жизни.

Чувство пустоты (не только пространства вокруг, но и душевного мира), неюта, безрадостности нарастает:

Ни огня, ни черной хаты...
Глушь и снег...
Скучно, грустно...

Но в следующей строфе звучит мечта о милой, камине, доме, ласке, любви:

Завтра, к милой возвратясь,
Я забудусь у камина,
Загляжусь не наглядясь.

В то же время в образе часов, у которых «...Звучно стрелка часовая / Мерный круг свой совершит», снова слышится тот же однообразный отсчет времени, верст, бесконечного печального пути.

Заканчивается стихотворение мерным позвякиванием колокольчика, утомляющим лирического героя своим однообразием. «Отуманенный лик луны» — метафора такого же туманного пути жизни лирического героя, его безутешных раздумий и призрачных надежд.

«Не пой, красавица, при мне...»

Время и история написания

Стихотворение написано 12 июня 1828 года, напечатано в «Северных цветах» в 1829 году. Произведение является посвящением Анне Алексеевне Олениной, возлюбленной Пушкина. К ней также обращены его стихотворения «Ты и вы», «Ее глаза», «Я вас любил».

Оленина хорошо пела и брала уроки пения у М. И. Глинки. Грузинская мелодия, которую она пела тогда, была привезена с Кавказа Грибоедовым. Пушкин упоминает в стихотворении о своем пребывании на Северном Кавказе с семьей Раевских летом 1820 года. Поводом к написанию стихотворения послужила случайно услышанная Пушкиным грузинская мелодия.

Тема

В стихотворении раскрывается *тема любви*.

Главная мысль (идея)

Лирический герой просит не петь молодую красавицу песен о Грузии, потому что ему вспоминаются те дни, когда он был там и был счастлив:

Не пой, красавица, при мне
Ты песен Грузии печальной...

Он вспоминает свою возлюбленную, «другую жизнь» и «берег дальний».

Поэтика

Стихотворение относится к любовной лирике. По жанру можно отнести его к любовному посланию или романсу.

Стихотворный метр — четырех- и пятистопный ямб. *Система рифмовки* — перекрестная, с чередованием мужских и женских рифм.

Первая и последняя строфы одинаковы — стихотворение тем самым находится как бы в обрамлении. Это повторение подчеркивает грустное настроение стихотворения: песня «красавицы» вызывает в сердце лирического героя слишком яркие, но тревожащие его воспоминания.

Основной прием, который используется в этом стихотворении, — *употребление эпитетов*. Они и придают элегическое настроение произведению: Грузия печальная, берег дальний, жестокие напевы, черты далекой, бедной девы, призрак милый, роковой.

Воспоминание о былой утраченной любви мучительно для лирического героя, поэтому соседствуют слова с противоположным смыслом: милый роковой призрак, жестокие напевы. Можно отнести такие сочетания к *оксюморонам*.

И хотя бывшая любовь имеет очертания призрака, поэт вспоминает конкретные приметы той, ушедшей жизни («дальний берег»): степь, ночь, луна и Грузия, ее песни, напевы. Это придает «истории» лирического героя достоверность, мы понимаем, что любил он не абстрактный прекрасный образ, а живую женщину, и боль утраты еще жива в его сердце. Новая встреченная им красавица не затмевает собой тот далекий образ «бедной девы» (видимо, встреча не принесла счастья и возлюбленной героя), а заставляет его вновь и вновь возвращаться чувствами к тому, что ушло и оставило в его сердце печальные, но прекрасные воспоминания.

Наверное, поэтому поэт повторяет в конце стихотворения первую строфу — он хочет как бы удержать этот образ, возникший в его душе при песнях Грузии печальной.

«К***» («Я помню чудное мгновенье»)

Время написания

Стихотворение написано в 1825 году в период михайловской ссылки. К соседям Пушкина, в село Тригорское, приехала родственница хозяйки, Анна Петровна Керн, с которой Пушкин познакомился еще в Петербурге в 1819 году. Между поэтом и этой женщиной возникли романтические отношения. Поэт преподнес Керн это стихотворение перед разлукой.

Тема

Тема стихотворения — *глубокое чувство восхищения и любви*, которое вызвала в поэте женщина. Описываются две встречи лирического героя с возлюбленной и разлука между этими встречами.

Главная мысль (идея)

Образ возлюбленной в этом стихотворении предстает как высшая сила, которая рождает и пробуждает в человеке «...И божество, и вдохновенье, И жизнь, и слезы, и любовь».

Любовь поэта придает идеальные черты его возлюбленной, рисуя «неземной» ее облик:

Передо мной явилась ты,
Как мимолетное виденье,
Как гений чистой красоты.

Годы, проведенные лирическим героем вдали от любимой, описаны как время, лишенное смысла и жизненной энергии:

В глуши, во мраке заточенья
Тянулись тихо дни мои
Без божества, без вдохновенья,
Без слез, без жизни, без любви.

Можно сказать, что это стихотворение Пушкина — *гимн женщине, любви, ее преображающей и животворящей силе.*

Поэтика

Жанр — любовное послание. И в этом стихотворении Пушкин использует свой излюбленный метр: четырех- и пятистопный ямб с перекрестной системой рифмовки и чередованием женских и мужских рифм.

В стихотворении три части, которые находятся в драматическом единстве: появление возлюбленной в жизни лирического героя, которое он называет «чудным мгновеньем». Затем ее исчезновение и наступающая за этим пустота в душе и мире поэта. В третьей части — новое появление возлюбленной, которое является еще большим чудом, потому что душа героя уже утратила надежду на возвращение божества и вдохновенья в его жизнь.

Образ возлюбленной создается с помощью ярких *метафор, сравнений, эпитетов*: мимолетное виденье, гений чистой красоты, голос нежный, милые черты, небесные черты.

Контрастно по отношению к этому образу рисуется жизнь поэта без любви:

...В глуши, во мраке заточенья
Тянулись тихо дни мои...

Глухота, мрак, несвобода, тишина, отсутствие энергии и силы жизни (дни тянутся) — так ощущает поэт жизнь, лишенную любви. Пушкин подчеркивает пустоту, употребляя *анафору*, пять раз в двух строчках повторяя «без», усилив это ощущение потери:

Без божества, без вдохновенья,
Без слез, без жизни, без любви.

В последней строфе снова возникают «...и божество, и вдохновенье, и жизнь, и слезы, и любовь» — этот *повтор* очень важен: происходит обретение смысла и радости жизни. И мы совместно с лирическим героем чувствуем радость и торжественность возвращения в его душу животворящих сил.

Время написания

Стихотворение написано осенью 1825 года, когда Пушкин находился в Михайловской ссылке, и посвящено дню Лицея.

Тема

Тема стихотворения — *дружба*. Окончив лицей, выпускники решили ежегодно собираться 19 октября, в день открытия лицея.

В годы ссылки, когда Пушкин не мог в день годовщины быть вместе с товарищами, он присылает собравшимся свое приветствие. В послании 1825 года Пушкин обращается к друзьям, вспоминает дни лицея, своих однокурсников. Он говорит о дружбе лицеистов, сплотившей их в единую семью.

Главная мысль (идея)

Лицей навсегда остался в памяти Пушкина как колыбель вольномыслия и свободолюбия, как «лицейская республика», сплотившая лицеистов в «святое братство».

Стихотворение согрето искренним чувством любви к друзьям. К теме дружбы присоединяется *тема осознания течения времени, бесконечности жизни, ее ценности*. Все стихотворение — это *гимн дружбе, ее одухотворяющей и поддерживающей силе*.

Композиция, поэтика

Жанр стихотворения — элегическое дружеское послание. *Стихотворный метр* — пяти- и шестистопный ямб, *система рифмовки* — опоясывающая и перекрестная, с чередованием мужских и женских рифм. В стихотворении 19 строф, каждая из которых состоит из восьми строк.

1-я строфа — описание октябрьского дня и через него — состояния души поэта, испытывающего грусть от одиночества и вынужденной удаленности от друзей и того мира, который ему так дорог. В этом описании много *эпитетов* (багряный свой убор, увянувшее поле, пустынной келье, отрадное похмелье, минутное забвенье, горьких мук), *метафор* (проглянет день как будто поневоле, вино, осенней стужи друг), *аллитераций* (Роняет лес багРяный свой убоР, сРебРит моРоз...), создающих картину душевного состояния лирического героя.

2-я строфа — описание состояния души поэта, подчеркивание одиночества и тщетных призывов к воображению. В этой строфе появляется тема пира, на котором Пушкин отсутствует, — *образ пира всегда сопровождает тему дружбы в стихотворениях Пушкина*. Поэт использует в этой строфе *бессоюзные сложные предложения с инверсией*, достигая особенной лаконичности и выразительности в описании своих чувств:

Печален я: со мною друга нет,
С кем долгую запил бы я разлуку,
Кому бы мог пожать от сердца руку
И пожелать веселых много лет....

3-я строфа начинается с подчеркивания своего одиночества:

Я пью один, и на берегах Невы
Меня друзья сегодня именуют...

С этого места начинает происходить преобразование душевного состояния героя и настроения: он вспоминает своих друзей, задает вопросы, адресуя их друзьям. И одиночество отступает. Он как бы оказывается в кругу своих друзей. Он спрашивает их, предполагая ответы:

Но многие ль и там из вас пируют?
Еще кого не досчитались вы?
Кто изменил пленительной привычке?
Кого от вас увлек холодный свет?
Чей глас умолк на братской переключке?
Кто не пришел? Кого меж вами нет?

4-я и 5-я строфы — Пушкин вспоминает своих друзей-одноклассников: Корсакова Николая Александровича, композитора, умершего 26 сентября 1820 года во Флоренции. Это была первая потеря для одноклассников:

Он не пришел, кудрявый наш певец,
С огнем в очах, с гитарой сладкогласной:
Под миртами Италии прекрасной
Он тихо спит, и дружеский резец
Не начертал над русской могилой
Слов несколько на языке родном...

Дальше перед нами возникает образ еще одного одноклассника, Федора Матюшкина, ставшего впоследствии адмиралом флота, которого тоже нет на «братской переключке»:

Сидишь ли ты в кругу своих друзей,
Чужих небес любовник беспокойный?
Иль снова ты проходишь тропик знойный
И вечный лед полуночных морей?
Счастливым путь!..

6-я строфа — говоря о дружеской руке, которую «простирает» Матюшкин своим друзьям, Пушкин цитирует гимн лицеистов, написанный Дельвигом:

На долгую разлуку
Нас тайный рок, быть может, осудил!

7-я строфа — как бы оспаривая неотвратимость разлуки, Пушкин поет гимн Лицею, собравшему друзей не только для разлуки, но и связавшему их всех вечной дружбой. Эта строфа звучит празднично и торжественно — настроение поэта резко меняется:

Друзья мои, прекрасен наш союз!
Он, как душа, неразделим и вечен —
Неколебим, свободен и беспечен,
Срастался он под сенью дружных муз.

Куда бы нас ни бросила судьбина,
И счастье куда б ни повело,
Все те же мы: нам целый мир чужбина;
Отечество нам Царское Село.

Сказаны самые важные слова о значении Лицея в жизни не только Пушкина, но и людей, связанных лицейскими узами, чьи судьбы складываются очень по-разному, но у них всех есть общая точка — место, священное и родное для всех.

8-я строфа — Пушкин говорит о сложностях своей судьбы, об испытаниях, которые он проживает, снова — об одиночестве и предательстве новых, «нелицейских» друзей. Так возникает контрастная интонация: полнота дружеского лицейского мира противопоставлена одиночеству в мире «большом»:

Из края в край преследуем грозой,
Запутанный в сетях судьбы суровой,
Я с трепетом на лоно дружбы новой,
Устав, приник ласкающей главой...
...Друзьям иным душой предался нежной;
Но горек был небратский их привет...

9-я, 10-я, 11-я строфы — Пушкин радуется тому, как «... в забытой сей глуши, в обители пустынных вьюг и хлада...» его навестили трое одноклассников: Пуцин, Горчаков и Дельвиг:

Поэта дом опальный,
О Пуцин мой, ты первый посетил;
Ты усладил изгнанья день печальный,
Ты в день его лица превратил...
...Ты, Горчаков, счастливец с первых дней,
Хвала тебе — фортуны блеск холодный
Не изменил души твоей свободной:
Все тот же ты для чести и друзей...
...И ты пришел, сын лени вдохновенный,
О Дельвиг мой: твой голос пробудил
Сердечный жар, так долго усыпленный...

Каждому своему другу поэт дает точную и замечательную характеристику, особенно подчеркивая в них проявления «свободы души», сердечный жар.

12-я, 13-я, 14-я строфы — с именем Дельвига появляется *тема творчества, общего важного дела — Поэзии*:

...Служенье муз не терпит суеты;
Прекрасное должно быть величаво...

А вслед за этой темой возникает и образ Вильгельма Кюхельбекера, поэта, будущего декабриста, и отголоски их пылких бесед:

...Я жду тебя, мой запоздалый друг —
Приди; огнем волшебного рассказа
Сердечные преданья оживи;
Поговорим о бурных днях Кавказа,
О Шиллере, о славе, о любви...

15-я строфа — «встретившись» со своими ближайшими друзьями, оживив в своем воображении их лица, характеры, почувствовав их душевное тепло, как бы пожав протянутые руки, поэт уже не чувствует одиночества и тоски, он полон надежды и веры:

...Предчувствую отрадное свиданье;
Запомните ж поэта предсказанье:
Промчится год, и с вами снова я...

И снова возникает картина пира — будущего, но такого же реального, как те пиры, о которых вспоминает Пушкин, находясь в изгнании:

...Промчится год, и я явлюся к вам!
О сколько слез и сколько восклицаний,
И сколько чаш, подъятых к небесам!

В этих строчках столько уверенности и энергии, что уже в следующих строфах эта мечта становится настоящим: Пушкин поднимает бокал на дружеском пиру и произносит здравицу.

16-я строфа — славословие Лицею и наставникам. Следует подчеркнуть, что Пушкин великодушен в этих строфах: он призывает вспоминать только добро, полученное учениками от своих учителей:

Благослови, ликующая муза,
Благослови: да здравствует лицей!
Наставникам, хранившим юность нашу,
Всем честию, и мертвым и живым,
К устам подъяв признательную чашу,
Не помня зла, за благо воздадим...

17-я строфа — следующая чаша поднимается Пушкиным за какую-то неожиданную личность. Он в этот момент настолько великодушен, что прощает самому царю неправоное гоненье. Он оправдывает несправедливость порфириносного самодержца по отношению к себе тем, что он

...человек! им властвует мгновенье.
Он раб молвы, сомнений и страстей...

Таким образом Пушкин не унижает царя, а как бы приравнивает его к простым смертным, делает человечнее и добрее.

А самыми главными делами царя для Пушкина оказываются два: «Он взял Париж, он основал лицей».

18-я, 19-я строфы — это взгляд в будущую жизнь, понимание неминуемых утрат и печалей, обращение к взгляду «оттуда», из вечности:

...Судьба глядит, мы вянем; дни бегут;
Невидимо склоняясь и хладея,
Мы близимся к началу своему...

Дальше Пушкин задает вопрос, возвращающий, с одной стороны, нас к началу стихотворения, с другой — он заглядывает в тот день, когда останется лишь тот,

Кому из нас под старость день лица
Торжествовать придется одному...

Пушкин не знает, кто будет этот человек, но он как будто проникает в тот будущий день, в тот мир, в его душу и представляет, как

... среди новых поколений
Докучный гость и лишний, и чужой,
Он вспомнит нас и дни соединений,
Закрыв глаза дрожащею рукой...

И завершает Пушкин стихотворение, как бы возвращаясь в ту точку, с которой он начал, — сидя затворником перед камином с бокалом вина. И в этой картине уже нет печали, только умиротворение и смирение, осознание мудрого течения, круга жизни:

Пускай же он с отрадой хоть печальной
Тогда сей день за чашей проведет,
Как ныне я, затворник ваш опальный,
Его провел без горя и забот.

Стихотворение построено на смысловых контрастах, смене настроений, чередовании противоположных образов и интонаций. В нем *присутствуют одновременно три времени*: день настоящий, который Пушкин проживает, находясь в заточении; дальше следуют воспоминания о лицейских днях, братской дружбе светлого и радостного общего прошлого; в последних строфах появляется взгляд в будущее, старающийся угадать и понять, что ждет самого поэта и его друзей.

Так возникает картина круга жизни, ее течения, сочетания в ней разных красок: печали, радости, утрат и обретений, уныния и восторга, заточения и дружеского пира, одиночества и братского круга — одним словом, *проявляется во всей полноте одно из замечательных качеств пушкинской поэзии — гармоничность.*

«И. И. Пущину»

Время написания

Стихотворение написано в 1826 году в михайловской ссылке и связано с приездом к опальному поэту его друга-одноклассника Ивана Пущина.

Тема

В стихотворении раскрывается *тема дружбы и прославляется Лицей*, когда-то связавший Пушкина и его друга.

Главная мысль (идея)

Дружба представлена в произведении Пушкина как самый высший и радостный дар, как нечто, посланное «святым провиденьем» в тяжелый миг его жизни. Заточенью, несвободе, печали и одиночеству противопоставлены радость встречи, счастье дружеской поддержки и взаимопонимания.

Поэтика

Жанр стихотворения — дружеское послание. *Стихотворный метр* — пяти- и четырехстопный ямб. Произведение состоит из двух пятистрочных строф:

в середине строфы поэт как бы продлевает строку, протягивает ее. Это придает стихотворению лиричность. Система рифмовки — *AbAAb*, чередуются мужские и женские рифмы.

Стихотворение начинается с эмоционального *восклицания-обращения*: «Мой первый друг, мой друг бесценный!»

Синтаксический параллелизм (повтор конструкции), а также *эпитеты* придают этой строке особую взволнованность и приподнятость.

Следующие эпитеты (двор уединенный, печальным снегом занесенный) рисуют картину одиночества и покинутости лирического героя.

Высокий строй стихотворения складывается из использования *возвышенной лексики*: я судьбу благословил, святое провиденье, дарует утешенье, да озарит он заточенье лучом лицейских ясных дней. Этим Пушкин подчеркивает свое отношение к дружбе, к человеку, встреча с которым так важна для поэта, что становится светом, утешеньем, благословением.

Пожелание Пушкина другу такой же радости-переживания передано так:

...Да голос мой душе твоей
Дарует то же утешенье,
Да озарит он заточенье
Лучом лицейских ясных дней!

Это предложение побудительное, в котором употреблена повелительная форма наклонения глагола: да дарует, да озарит. И это пожелание поэта слышится заклиниванием-пророчеством.

«Пророк»

Время написания

А. С. Пушкин написал стихотворение «Пророк» в 1826 году. Это было время расправы властей над участниками декабристского восстания, многие из которых были пушкинскими друзьями. Стихотворение было отчасти ответом на эти события.

О возникновении замысла и формы стихотворения Пушкин рассказывал: «Я как-то ездил в монастырь Святые горы, чтобы отслужить панихиду по Петре Великом. Служка попросил меня подождать в келье. На столе лежала открытая Библия, и я взглянул на страницу. Это был Иезекиль — я прочел отрывок и перефразировал в «Пророке».

Стихотворение первоначально представляло собою часть цикла из четырех стихотворений под заглавием «Пророк», противоположительственного содержания, посвященных событиям 14 декабря. Остальные три стихотворения были уничтожены и до нас не дошли.

Тема

Пушкин в стихотворении поднимает *тему божественного призвания поэта-пророка*, рисуя идеальный образ поэта. Пушкин обращается к библейской теме, используя книгу пророка Исайи, в которой описывается отчаяние пророка при виде беззакония и пороков мира: «И тогда прилетел... один из серафимов, и в руке у него горящий уголь». Ангел «удалил беззаконие» и «очистил грех» Исайи, поручив ему миссию по исправлению людей.

Главная мысль (идея)

Явление «шестикрылого серафима» помогает поэту обрести дар прозрения, научиться видеть и слышать то, что недоступно зрению и слуху обыкновенных людей, постичь великие тайны бытия. Это возвышает его над людьми, но вместе с тем и накладывает огромную ответственность. В минуты творческого вдохновения поэт обретает нечеловеческую обостренность видения мира, он отрешается от своего обычного состояния и может постичь то, что недоступно обыкновенным людям.

Миссия пророка представлена так:

Восстань, пророк, и виждь, и внемли,
Исполнись волею моей --
И, обходя моря и земли,
Глаголом жги сердца людей.

Поэтика

Жанр стихотворения — философская притча. *Стихотворный метр* — четырех- и пятистопный ямб, *система рифмовки* — перекрестная с чередованием мужских и женских рифм.

Стихотворение состоит из трех частей. В первой части раскрывается состояние «пророка» до того, как «бога глас к нему воззвал». Он, «томимый духовной жаждой», в «пустыне мрачной влачился». Во второй же части описывается его встреча с посланником Бога — «шестикрылым серафимом», который преобразует сущность поэта — вырывает «грешный язык, и празднословный, и лукавый» и вставляет на его место « жало мудрых змей». Обретение нового языка — это обретение новой мудрости. Поэт описывает, как дары Всевышнего обретаются все большими мучениями. Страдания описаны по нарастающей: от легкого безболезненного прикосновения к «зеницам» до рассечения груди мечом:

И он мне грудь рассек мечом,
И сердце трепетное вынул,
И уголь, пылающий огнем,
Во грудь отверстую водвинул.

Третья часть — описание перерождения поэта, появления новых свойств его сущности, а также завет, данный ангелом пророку, который обрел новое предназначение. Пушкин создает поразительный образ, говорящий о смирении: «Как труп в пустыне я лежал...» Его тело и дух великими мучениями перевоплотились. Он готов нести пророческий крест.

В стихотворении описана *вертикальная картина мироздания* — от «горнего» мира, до мира «дольнего», от ангелов до лозы.

Большую роль в стихотворении играют *старославянизмы* (перстами, зеницы, уста, виждь, внемли). Архаичная лексика придает стихотворению особую торжественность и силу. Частые *повторы* (половина строк стихотворения начинается с союза «и») также придает стихотворению торжественное библейское звучание. Одновременно этот прием нагнетает напряжение, связанное с муками перерождения человека и пророка.

Пушкин также использует *метафоры* (духовная жажда, пустыня мрачная); *сравнения* («...Перстами, легкими, как сон...», «Отверзлись вещие зеницы, как у испуганной орлицы...», «...Как труп в пустыне я лежал...»).

Особую роль в стихотворении играют яркие *эпитеты*: (перстами) легкими, вещие (зеницы), (язык) празднословный и лукавый, (жалю) мудрыя, (уста) замерзшие, (сердце) трепетное. Каждый из эпитетов несет определенную эмоциональную нагрузку.

Можно сказать, что Пушкин в стихотворении «Пророк» описал опыт личного мистического прозрения.

«Анчар»

Время написания

Стихотворение написано в 1828 году. После возвращения из михайловской ссылки Пушкин некоторое время надеялся на то, что теперь его мечты о свободном творчестве воплотятся в жизнь. Но тайные агенты следят за каждым шагом поэта, его произведения подвергаются жестокой цензуре. В 1828 году против поэта возбуждается дело по обвинению в создании противоправительственного произведения «Андрей Шенье». Видимо, эти обстоятельства личной жизни и послужили поводом для создания аллегорического стихотворения «Анчар».

Тема

В «Анчаре» поднимается *тема неограниченной власти*. Пушкин сопоставляет природное «зло», ядовитое дерево, и зло человеческое в образе владыки, который отправляет раба к дереву, несущему смерть.

Главная мысль (идея)

Идейный смысл этого стихотворения — *губительность неограниченной власти*. Пушкин рисует образ зла как вечную проблему человеческого существования на земле.

Поэтика

Жанр стихотворения — баллада. *Стихотворный метр* — четырех- и пятистопный ямб, *система рифмовки* — перекрестная, с чередованием мужских и женских рифм.

В *основу сюжета* произведения положены полупоэтические сведения о существовании на острове Ява ядовитого дерева. По рассказам, оно отравляет воздух вокруг себя, а сок его смертелен. По легенде, вожди местных племен посылают приговоренных к смертной казни собирать ядовитую смолу анчара, которую потом употребляли для отравления стрел.

Пушкин создает яркий и выразительный образ смертельно ядовитого дерева:

К нему и птица не летит,
И тигр нейдет: лишь вихорь черный
На древо смерти набезит —
И мчится прочь, уже тлетворный.

Природа породила смертоносное дерево в «день гнева». Описывая пустыню и зной, раскаленную почву и горячий песок, Пушкин при этом не упоминает ни солнца, ни света. Анчар как бы окутан тьмой: вокруг него крутится «вихрь черный», листья его «дремучие». Нагнетание образов тьмы, связанных с анчаром, символично. Это метафора мирового зла.

В самом зловещем образе подчеркивается противоестественность, нарушение обычного и правильного порядка вещей. Употребление *оксюморона* «мертвая зелень» очень выразительно. Понятие «зелень» ассоциируется со свежестью, прохладой — расцветом жизни. Когда «зелень мертвая», чудовищно нарушаются законы природы.

Этот образ — ключ к дальнейшим событиям: все, что делает князь («человека человек» посылает к дереву смерти, равнодушно взирает на смерть раба, рассылает гибель соседям с отравленными стрелами), не только бесчеловечно, но и противоречит «правилам» природы.

В сопоставлении с деревом яда человек, облеченный властью, представляется еще чудовищнее.

Образ раба, страдающего человека, жертвы деспотической воли князя, вызывает сочувствие. Но именно послушание раба, его покорность, готовность, жертвуя жизнью, выполнить волю деспота — условие безнаказанности тирана. *Раб в стихотворении Пушкина — не только жертва, но и распространитель зла*: именно он приносит деспоту «смертную смолу и ветвь с увядшими листьями».

Пушкин характеризует одинаковыми словами раба и стрелы: раб «послушно в путь потек», князь разослал «послушливые стрелы». Покорность раба превращает его не только в жертву, но и в соучастника зла.

Пушкин использует в этом стихотворении *архаичную лексику* (в путь потек, дерево смерти, тигр нейдет, вихорь и т. д.), выразительные *эпитеты* и *сравнения* (чахлая и скупая пустыня, как грозный часовой, жаждущие степи, густая, прозрачная смола и т. д.). Это придает стихотворению «легендарное», торжественное звучание.

«На холмах Грузии лежит ночная мгла»

Время написания

Стихотворение «На холмах Грузии...» Пушкин написал в 1829 году во время путешествия в Арзрум, когда был безнадежно влюблен в Наталью Гончарову. Он не надеялся на брак с ней, но никто не мог запретить ему любить ее, восхищаться ею, посвящать ей стихи.

Тема

Описание природы служит автору способом выражения чувств лирического героя.

Главная мысль (идея)

Это стихотворение о любви всепоглощающей, подчиняющей себе все другие чувства.

Поэтика

Жанр стихотворения — элегия. Оно относится к интимной лирике.

Стихотворение написано чередующимися шестистопными и четырехстопными ямбами. Длинные и короткие стихи симметрично следуют друг за другом.

Пушкин достигает в этом стихотворении «нагой простоты», стремясь сделать его предельно искренним и ясным. В стихотворении только одна метафора — «сердце горит», но она так тривиальна, привычна, что даже не воспринимается как метафора.

В стихотворении происходит чередование описаний природы и строк, в которых высказывается эмоциональное состояние лирического героя. Между описанием природы и выражением чувства нет никакой логической связи. Но оба описания связаны неразрывно. Связь здесь не логическая, а эмоциональная: *пейзаж создает лирическое настроение.*

В описании пейзажа скрыто противопоставление двух начал: первая строка рисует холмы, поднятые к небу. Во второй изображена текущая в расщелине глубокая река. Первые строки рожают по ассоциации *образы высоты и глубины.*

Также важен *образ «ночной мглы».* В нем сразу два образа — ночи и лунного света, по ассоциации несущие чувство умиротворения и покоя, «светлой печали».

Внутреннее состояние лирического героя находится в согласии с окружающим пейзажем. Чувства, испытываемые им, противоречивы: «грустно и легко» — и в то же время они связаны, как глубина и высота пейзажа вокруг, как ночь и лунный свет. *Оксюморон «печаль моя светла»* оказывается тоже логичным: как ночная темнота, пронизанная лунным светом, не страшна, так и печаль пронизана светом, потому что «печаль моя полна тобою».

Образ неназванной возлюбленной становится источником света.

Безличные конструкции «мне грустно», «мне легко» создают ощущение событий, происходящих органично, без усилий самого героя — это состояние, а не действие.

Параллелизм пейзажа и душевного мира поддерживается системой *звуковых повторов*: «Тобой, одной тобой...»

Но глаголы, описывающие «дело» сердца, становятся энергичными: «горит», «любит».

Последняя строчка звучит как бы «обреченно»:

И сердце вновь горит и любит — оттого
Что не любить оно не может.

Но в этой неизбежности больше света и радости полноты чувства, чем уныния. Любовь, о которой говорит поэт в этом стихотворении, — жертвенная, нежная, щедрая.

■ «Я вас любил...»

Время написания

Стихотворение написано в 1829 году.

Тема

Удивительное по чистоте и подлинной человечности *чувство любви, которое является смыслом жизни для лирического героя.*

Главная мысль (идея)

Стихотворение пронизано оптимизмом, верой в жизнь, в духовные возможности человека, в его способность любить и дарить любовь.

Поэтика

Жанр — любовное послание. Стихотворение относится к любовной лирике. *Стихотворный метр* — пятистопный ямб, *система рифмовки* — перекрестная, с чередованием мужских и женских рифм.

В первом четверостишии лирический герой вспоминает о любви, скорее всего безответной. Она еще «угасла не совсем». Эта любовь чиста и бескорытна. Лирический герой великодушен: «Но пусть она вас больше не тревожит».

В стихотворении трехкратно повторено словосочетание «Я вас любил...», что создает эмоциональную напряженность. Поэт использует *синтаксический параллелизм* (повторы однотипных конструкций): «безмолвно», «безнадежно», «то робостью, то ревностью», «так искренно, так нежно», которые передают многообразие лирического волнения.

Автор использует прием *аллитерации* — в первой части стихотворения повторяется согласный звук «л»:

Я вас любил: любовь еще, быть может,
В душе моей угасла не совсем...

В следующих строках повторяется другой звук: резкий «р», символизирующий разрыв:

...То робостью, то ревностью томим;
Я вас любил так искренно, так нежно...

Рифмы в стихотворении точные и простые. Проста и сама конструкция стихотворения: отсутствуют синтаксические переносы, метафоры, сравнения, что позволяет сосредоточиться на главной мысли стихотворения, выраженной в последней строчке: «Как дай вам Бог любимой быть другим».

«Зимнее утро»

Время написания

Стихотворение написано 3 декабря 1829 года в Павловске.

Тема

Тема стихотворения — описание ясного морозного зимнего утра, а также чувств, вызванных созерцанием красоты природы.

Главная мысль (идея)

Поэт передает в этом стихотворении ощущения полноты жизни и радости проживания прекрасного зимнего дня.

Поэтика

Жанр — лирическая пейзажная зарисовка. Стихотворение написано излюбленным Пушкиным *размером* — четырехстопным ямбом.

Поэт использует *особое построение строфы*: две рядом стоящие строки скреплены женской рифмой, затем строка (третья) оканчивается ударным («мужским») слогом, и опять две женские рифмы, а в заключение твердый мужской слог, созвучный с окончанием третьей строки.

Главный прием стихотворения — *контраст*.

Первая строфа начинается изображением картины зимнего дня, точнее, описанием состояния: «Мороз и солнце; день чудесный!»

Назывные предложения очень лаконичны, они выстраивают некую формулу прекрасного зимнего дня.

Дальнейшее обращение — к «прелестному другу», к возлюбленной, призыв, приглашение на прогулку по сверкающим, зимним снегам.

Вторая и третья строфы построены на *противопоставлении*: вторая строфа — описание «вчера», третья — «сегодня». Вчера злилась вьюга, луна едва проглядывала сквозь тучи, и ты была печальна. В этом описании важны *эпитеты*: небо — мутное, луна — не светлый круг, а расплывчатое пятно, к тому же — бледное; ты сидела печальная. Все окрашено в грустные тона. «Вьюга злилась» простая, но много говорящая *метафора* и *олицетворение*: вьюге придана черта человеческого характера.

В третьей строфе описано «сегодня»: сверкают на ярком солнце снега, небеса голубые. Резкая перемена произошла не только в природе: ночь сменилась днем, луна — солнцем, мгла — блеском и светом, меняется настроение, состояние, появляется цвет, живость, ясность. Ковры снегов великолепны. Видно то, что было скрыто при вчерашней вьюге. Лес прозрачен, ель зеленеет сквозь иней, речка блестит подо льдом.

Эти две строфы, в свою очередь, противопоставлены дальнейшему ходу стихотворения: они статичны, это взгляд из окна, как бы издалека.

В четвертой строфе передано состояние «мира дома». Много образов, рождающих ассоциации уюта, тепла:

Вся комната янтарным блеском
Озарена. Веселым треском
Трещит затопленная печь.

К чисто зрительным образам добавляются новые: поэт включает наши чувства осязания и слуха, мы чувствуем тепло, слышим потрескивание дров в печи. Поэт использует *аллитерацию* — игру твердых звуков [т], [р], [с].

Вчувствовавшись в уют, лирический герой все же хочет движения, действия.

Следующая строфа передает это неудержимое движение к воздуху, к небу, к яркому солнцу. Статика сменяется динамикой. Каждое слово последующих строк наполнено энергией: «...предадимся бегу нетерпеливого коня».

Коню не стоит на месте, его пощипывает мороз, он тоже охвачен ощущением этого бодрого зимнего утра и рвется вперед и вперед.

В последних строчках — картина стремительного бега по огромному пространству. Много слов-«желаний», намерений, это глаголы будущего времени: предадимся, навестим. Мир как бы разворачивается навстречу лирическому герою, манит и зовет к себе. Особенно выразительна последняя строчка, представляющая «сложный эпитет» из трех слов: «И берег, милый для меня». Героя ждут новые «берега», не опасные, милые, желанные его сердцу — эта полная счастья жизнь ждет его впереди.

Стихотворение, составленное из контрастирующих друг с другом картин, в то же время составляет гармоническую целостную картину.

«Бесы»

Время написания

Стихотворение написано 7 сентября 1830 года в начале знаменитой Болдинской осени.

Тема

Это многоплановое произведение. На первом плане — путник, которого метель застигла в чистом поле, его тревожно-грустные мысли и чувства. Более глубокий план стихотворения поднимает *тему человеческого пути, борьбы с хаосом и «беспощадностью жизни»*.

Главная мысль (идея)

Человек бессилен перед разбушевавшейся стихией, он не в силах совладать с ней.

В стихотворении *речь идет о внутренней буре, о событиях жизни, перед которыми человек бессилён. Но он ищет в хаосе метели точку опоры, свет и космос.*

Поэтика

Это стихотворение можно назвать лирической балладой и отнести к философской лирике. *Стихотворный размер* — четырехстопный хорей, *система рифмовки* — перекрестная, с чередованием мужских и женских рифм. Стихотворение написано октавой (восьмистишием).

Композиционно стихотворение делится на три части, каждая из которых начинается одинаково, создавая тревожный ритм произведения:

Мчатся тучи, вьются тучи;
Невидимкою луна
Освещает снег летучий;
Мутно небо, ночь мутна.

Возникает картина бурана, сильнейшей вьюги. По мере развития стихотворения это описание погодного ненастья перерастает в мистическую картину.

Сам *рефрен* изнутри также построен на повторах, что передает круговое движение снежных вихрей: «мчатся тучи, вьются тучи», «мутно небо, ночь мутна».

Два глагола интенсивного движения, отнесенных к слову «тучи», с самого начала стихотворения создают ощущение стремительного вращения, полета, какого-то бесовского наваждения.

Ямщик, везущий лирического героя, тут же упоминает о черте:

В поле бес нас сводит, видно,
Да кружит по сторонам.

За природным ненастьем ямщик видит разгул дьявольских сил:

Посмотри: вон, вон играет,
Дует, плюет на меня;
Вон — теперь в овраг толкает
Одичалого коня...

Это и есть причина того, что путники сбились с пути и оказались в самом сердце стихии.

В следующей части это чувство страха перед неизвестным и жутким нарастает:

Страшно, страшно поневоле
Средь неведомых равнин.

И снова повторяется рефрен: «Мчатся тучи, вьются тучи...» Еще более усиливается напряжение. Теперь не только ямщик, но и лирический герой замечает беса: «Вот уж он далече скачет; Лишь глаза во мгле горят». Герой понимает, что становится свидетелем какого-то шабаша, разгула нечистой силы:

Бесконечны, безобразны,
В мутной месяца игре
Закружились бесы разны,
Будто листья в ноябре...

Повторенное в приставках «бесконечны, безобразны», как бы зашифрованное слово «бес» усиливает чувство ужаса. Кульминацией оказываются звуки, которые издает уже не «природа» — метель, а именно «разны бесы»: «визг жалобный и вой».

«Надрывая сердце мне...» — так лирический герой описывает свое состояние, обессиливая в борьбе с этой мистической стихией.

Картина бесовского разгула описана Пушкиным мастерски. В стихотворении много ярких *эпитетов* (снег летучий, средь неведомых равнин, одичалого коня, во тьме пустой, средь белеющих равнин, бесконечны, безобразны бесы, кони чуткие, в беспредельной вышине, визгом жалобным); *сравнений* (невидимкою луна, верстою небывалой торчал, сверкнул искрой малой, закружились, будто листья в ноябре).

Метафоры создают картину какого-то бунта природы: вьются тучи, мутно небо, ночь мутна, вьюга слипает очи, колокольчик умолк, вьюга злится, вьюга плачет, визгом надрывая сердце.

Для усиления мистического впечатления автор использует *повторы*: еду, еду; страшно, страшно; вьюга злится, вьюга плачет, а также *звукоподражание*: колокольчик дин-дин-дин.

Все эти приемы служат для создания образа слепой и бешеной судьбы, играющей людскими жизнями, сводящую и разводящую людей по своему желанию.

«Я памятник себе воздвиг нерукотворный...»

Время написания

Стихотворение написано 21 августа 1836 года (в последний год жизни Пушкина) и является его поэтическим завещанием.

По своему построению стихотворение близко к одноименному стихотворению Державина, который в свою очередь взял в качестве образца оду древнеримского поэта Горация «Памятник». У Пушкина, как у Державина, в стихотворении пять строф, написанных по одинаковому плану. Но мысли Пушкина и Державина о своем творчестве, оценка его основного смысла и значения различны.

Тема

Стихотворение посвящено важной теме для Пушкина — *предназначению поэта*.

Главная мысль (идея)

Поэт задумывается о своем месте в этом мире, об отношениях с обществом, он хочет быть уверен в том, что его творчество не было напрасным, что память о нем сохранится: «Нет, весь я не умру...»

Пушкин как бы *подводит итог своему творческому пути*:

Веленью Божию, о муза, будь послушна,
Обиды не страшась, на требуя венца;
Хвалу и клевету приемли равнодушно,
И не оспаривай глупца.

Поэтика

По *жанру* это стихотворение можно отнести к греко-римской оде, так как стихотворение написано в подражание оде Горация и повторяет все ее мотивы и образы. *Стихотворный метр* — шестистопный ямб, *система рифмовки* — перекрестная, с чередованием мужских и женских рифм.

Сюжет стихотворения обладает стройной внутренней логикой, заданной еще образцом Горация. Лирическая мысль движется от непокорного вознесения над обществом и временем (1-я строфа) к предсказанию своей судьбы в будущем (2—3-я строфы) и приходит к итогу — к *осознанию божественного призвания поэта*.

1-я строфа. Пушкин утверждает равенство памятников «рукотворных», «земных» и творческого наследия поэта.

Вознесшись «главою непокорной» выше «Александрийского столпа», поэт вступает в спор с идеями государства, с самими царями, с необходимостью чувствовать себя «маленьким человеком», «частным лицом», «винтиком» огромного механизма-государства.

Пушкин утверждает безусловную ценность творческой личности и ее наследия. Творец выше идеи власти, идеи государства и истории. Для него нет временных и пространственных границ. Он абсолютно свободен.

2-я и 3-я строфы. Далее звучит мысль о «пределах» жизни «души в заветной лире». Первое условие — творчество не исчезнет, «доколь в подлунном мире» будет жив «пиит». Для Пушкина это сравнимо с понятием вечности — *поэзия (творчество) будет жить столько же, сколько будет жить человечество*.

Далее развивается еще одна ключевая тема служения народу:

Слух обо мне пройдет по всей Руси великой,
И назовет меня всяк сущий в ней язык,
И гордый внук славян, и финн, и ныне дикой
Тунгус, и друг степей калмык.

Пушкин разворачивает довольно обширную географию распространения своей славы, называя народы восточные, северные, южные, цивилизованные и дикие, поскольку понимает ценность своего наследия для всех людей.

4-я и 5-я строфы. Пушкин делает вывод, подводит итог своего творческого пути, называя свои главные заслуги перед лицом вечности:

И долго буду тем любезен я народу,
Что чувства добрые я лирой пробуждал,
Что в мой жестокий век восславил я Свободу
И милость к падшим призывал.

Тема милосердия, человечности, пробуждения «добрых чувств», противостояние «жестокому веку» и главное понятие — Свобода — все темы произведений Пушкина названы лаконично и точно. Он знает цену своему творчеству и ясно осознает, что оставляет после смерти народу.

Отличительной чертой пушкинского стихотворения от подобных произведений Горация и других поэтов является *отсутствие мотива гордости*.

Пушкин утверждает в «Памятнике» свою «любимую» мысль: поэт должен быть послушен лишь «веленью Божию», только он сам и может оценить свой труд. В этом нет гордыни, но есть осознание исполненного призвания, понимание своего творческого бессмертия.

Лексика и интонация стихотворения, как и положено оде, отличаются торжественностью, возвышенностью. Особенную роль в этом играют архаические формы, а именно *славянизмы*: воздвиг, главою, тленья, пиит, сущий в ней язык, (т. е. народ), велению и др.

5.6. А. С. Пушкин. Поэма «Цыганы»

Время написания

«Цыганы» — последняя южная романтическая поэма Пушкина. Он работал над поэмой с января по октябрь 1824 года, сначала в Одессе, потом в Михайловском.

Сюжет

В поэме идет речь о любви цыганки Земфиры и юноши Алеко, который оставил «неволю душных городов» ради вольной цыганской жизни. Он два года

кочует по степи вместе с табором и своей любимой. Но любовь Земфиры проходит. Алеко не может принять этот факт смиренно, как когда-то принял измену жены старый цыган, отец Земфиры. Алеко и в цыганском таборе остается человеком другого мира, человеком «цивилизации». Песня Земфиры и вещей сон открывают ему глаза на измену цыганки, он впадает в ярость. Старый отец девушки предлагает Алеко не препятствовать счастью девушки, приводя в пример свои отношения с матерью Земфиры — Мариулой. Детям степей, цыганам, говорит он, чуждо стремление Алеко-европейца вмешиваться в естественный ход событий и пытаться контролировать его. Застав Земфиру во время свидания с молодым цыганом, Алеко в гневе убивает их обоих. Цыгане отвергают его, они не могут понять его эгоистичного стремления обладать любимой ценой ее жизни: «Ты для себя лишь хочешь воли». Табор уходит, Алеко остается один. Свобода, о которой он мечтал, оказывается для него недостижимой: свои оковы он носит в себе. «Оставь нас, гордый человек!» — таков приговор цыган.

Особенности композиции и идейное содержание

Как и в других «южных» поэмах Пушкина, в «Цыганах» присутствует *романтическое противопоставление* между стремлением разочарованного одинокого героя, находящегося в конфликте с миром и «природным» миром, олицетворяющим свободу. Герой поэмы «Цыганы» — человек больших страстей и сильной воли, решительный, смелый. Алеко уходит от ненавистного ему общества, где «...торгуют волею своей, главы пред идолами клонят и просят денег да цепей». Он добровольный изгнанник из неволи «душных городов», его «преследует закон». Его устремления определены: «Он хочет быть... цыганом», «вольным жителем мира».

Но требуя свободы для себя, Алеко не умеет уважать чужую свободу. Он такой же эгоист, как люди ненавистного для него «городского» мира. По словам В. Г. Белинского, он «турок в душе», признает лишь свое право на обладание разлюбившей его женщиной, а старого цыгана, простившего Мариулу, он осуждает.

Конфликт в «Цыганах» строится на противоречии страстей самого героя. *Смелый вольнолюбец Алеко оказывается послушным рабом своего мира и одновременно его мучеником.* Инстинкт собственника порожден его прошлой общественной средой, «душными городами», откуда он бежал. *От самого себя, от своего индивидуализма Алеко убежать не смог — круг замкнулся.* Он не смог сродниться с обычаями людей «бродящей бедности и воли», не смог душою принять нравы цыган. Приговором звучат слова старого цыгана: «Оставь нас, гордый человек!»

«Душным городам» в поэме противопоставлены нравы, быт «природных» людей — цыганского племени. Особенно видна антитеза в сопоставлении любовных историй Алеко и старого цыгана: в одной и той же ситуации они выбирают противоположные пути. Дочерью вольного племени предстает и Земфира: «ее сердце воли просит». Отстаивая свое человеческое достоинство, Земфира готова скорей умереть, чем покориться.

Алеко искал свободы. Но лик этой свободы оказался иным, чем представлялось бунтарю Алеко. «Мы робки и добры душою», — говорит цыган о нравах дикого племени. Алеко как бы предчувствовал свое грядущее разочарование: еще в начале своей «цыганской жизни» он глядел уныло на «опустелую равнину

и грусти тайную причину истолковать не смел». Пушкин не идеализирует «естественную» жизнь народа на лоне природы. Безмятежность цыган призрачна, их благополучие — иллюзия: и в их мире есть страдание и нищета, неразрешимые противоречия. Герои полны противоречий, их гнетут «страсти роковые».

В обрисовке характеров героев, в обосновании их поступков Пушкин идет по пути приближения к объективной реальности — *в поэме есть сильные реалистические черты*. Все эпизоды разворачиваются в строгой последовательности, без романтической недосказанности, благодаря чему нарастает драматизм поэмы.

«Цыганы» — последняя романтическая поэма Пушкина. Это ощутимо и в выборе художественных средств. Пушкин чаще обращается к обычному *разговорному языку*: мы слышим «лай собак», «скрип телег», видим, как «толпа валит». Конкретность и точность достигается в *эпитетах*: «пустынное» поле; «черноокая» Земфира; «знойное» лето; «разноцветные» ковры; «шумные» пиры; «тяжко» пляшущий медведь.

5.7. А. С. Пушкин. Роман «Евгений Онегин»

История создания

Пушкин работал над романом свыше восьми лет. Роман был, по словам поэта, «плодом ума холодных наблюдений и сердца горестных замет».

Работу над «Онегиным» Пушкин начал в 1823 году, во время своей южной ссылки. Изначально предполагалось, что роман в стихах будет состоять из 9 глав, но впоследствии Пушкин переработал его структуру, оставив только 8 глав. Он исключил из основного текста произведения главу «Путешествие Онегина», оставив ее в качестве приложения. Из романа также пришлось изъять еще одну главу (10-ю): в ней, по предположениям исследователей, описывались встречи Онегина с декабристами. Оставлять эту главу было слишком опасно, Пушкин ее уничтожил.

Публиковался роман в стихах отдельными главами. Первая глава произведения была опубликована в 1825 году. В 1831 году роман в стихах был окончен и в 1833 году вышел в свет. Он охватывает события с 1819 по 1825 год. Это были годы правления Александра I.

Сюжет

Сюжет романа прост, в центре него — любовная история.

Роман начинается с сетований молодого дворянина Евгения Онегина по поводу болезни его дядюшки, вынудившей его покинуть Петербург и отправиться к одру больного, чтобы проститься с ним. Обозначив таким образом завязку, автор посвящает первую главу рассказу о происхождении, семье, жизни своего героя до получения известия о болезни родственника. Повествование ведется от имени безымянного автора, представившегося добрым приятелем Онегина.

Евгений родился «на берегах Невы», то есть в Петербурге, в дворянской семье:

Служив отлично-благородно,
Долгами жил его отец,
Давал три бала ежегодно
И промотался наконец.

Онегин получил соответствующее воспитание — сначала, имея гувернантку Madame, затем — гувернера-француза, не утруждавшего своего воспитанника обилием занятий. Пушкин подчеркивает, что образование и воспитание Евгения были типичны для человека его среды (дворянина, которым с детства занимались учителя-иностранцы).

Жизнь Онегина в Петербурге была полна любовными интригами и светскими развлечениями, но эта постоянная череда забав привела героя к хандре. Евгений уезжает к дяде в деревню. По прибытии оказывается, что дядя умер, а Евгений стал его наследником. Онегин поселяется в деревне, но и здесь его одолевает скука.

Соседом Онегина оказывается приехавший из Германии восемнадцатилетний Владимир Ленский, поэт-романтик. Ленский и Онегин сходятся. Ленский влюблен в Ольгу Ларину, дочь помещика. На веселую Ольгу не похожа ее задумчивая сестра Татьяна. Ольга красива внешне, но неинтересна Онегину:

Неужто ты влюблен в меньшую?
— А что? — Я выбрал бы другую,
Когда б я был, как ты, поэт.
В чертах у Ольги жизни нет.

Встретив Онегина, Татьяна влюбляется в него и пишет ему письмо. Однако Онегин отвергает ее: он не ищет спокойной семейной жизни. Ленский и Онегин приглашены к Лариным на именины Татьяны. Онегин не рад этому приглашению, но Ленский уговаривает его поехать, обещая, что никого из гостей-соседей не будет. На самом деле, приехав на торжество, Онегин обнаруживает «пир огромный», что его злит не на шутку.

...Надулся он и, негодуя,
Поклялся Ленского взбесить
И уж порядком отомстить.

На обеде у Лариных Онегин, чтобы заставить Ленского ревновать, неожиданно начинает ухаживать за Ольгой. Ленский вызывает его на дуэль. Поединок заканчивается смертью Ленского, и Онегин уезжает из деревни.

Через три года он появляется в Москве и встречает Татьяну. Теперь она — светская дама, жена генерала. Онегин влюбляется в нее и пытается ее добиться, но на этот раз отвергают уже его. Татьяна признается, что по-прежнему любит Евгения, но говорит, что должна остаться верной мужу.

Я вас люблю (к чему лукавить?),
Но я другому отдана;
Я буду век ему верна.

На этом повествование прерывается. Автор оставляет обескураженного Евгения и в нескольких репликах прощается с читателями и со своим многолетним трудом.

Особенности композиции и идейное содержание

Определив роман как «собрание пестрых глав», Пушкин подчеркивает тем самым, что роман как бы «разомкнут» во времени. Есть самостоятельность и цельность каждой главы. В романе охвачен широкий круг тем, композиция многосюжетна, характеры описаны глубоко, множество деталей дают полную картину времени. Именно это дало основание В. Г. Белинскому в своей статье «Евгений Онегин» сделать вывод: «Онегина» можно назвать *энциклопедией русской жизни* и в высшей степени народным произведением».

Из романа можно узнать все об эпохе: о том, как одевались и что было в моде, что люди ценили больше всего, о чем они разговаривали, какими интересами они жили. Автор изобразил крепостную деревню, барскую Москву, светский Санкт-Петербург. Он воспроизвел атмосферу городских дворянских салонов и деревенских «обществ». Таким образом, в «Евгении Онегине» отразилась вся русская жизнь.

При громадности и сложности поставленной автором задачи пушкинский роман в стихах воспринимается легко и естественно, как дыхание, но его «воздушная громада» (А. Ахматова) требует от читателя вдумчивости и внимания.

Каждая глава имеет свою структуру и свой «сердечный» вопрос, свою тему, о которой говорит и эпиграф.

Вопрос **первой главы**: откуда взялся у героя «Недуг, которого причину давно бы отыскать пора...»? При всех блистательных возможностях столичной жизни герой не увлечен ею. Онегин, «забав и роскоши дитя», «к жизни вовсе охладел». В этом и кроется мотив дальнейшего его поведения.

Вторая глава, в которой даны характеристики героев и их взаимоотношений, рождает новый вопрос: что сближает Онегина и Ленского, при условии, что «меж ними все рождало споры» и похожи они, как лед и пламень? И почему оба молодых человека находятся в конфликте со своими деревенскими соседями?

Таким образом, экспозиция, данная в двух первых главах, создает интригу не только событийную, но и психологическую, мировоззренческую. **Третья глава** — завязка конфликта, которую можно назвать событийной. Но настоящая завязка — противоречие в характере героя, его странности при внешнем благополучии условий жизни. На него не подействовала даже перемена места: в деревне он скучает так же, как и в столице. Но в этой главе герой сталкивается со стихией человеческого сердца — любовью. Вопросы этой главы: почему Татьяна решила, что именно этот человек ей «послан Богом»? Что толкает ее на столь опасный поступок, как письмо? И как в этой ситуации поведет себя пресыщенный денди? Какое поведение для него «правильное»?

Четвертая глава дает возможность увидеть всю сложность и глубину характера героя — он действует вопреки «романной» логике, как порядочный человек, но в то же время он «не герой». Но меняется ли после этих событий его внутренняя жизнь? Пушкин в этой главе рисует «святую жизнь» Онегина, которая, хотя и противоположна «грешной» столичной жизни, но так же пуста и однообразна.

В **пятой главе** события развиваются как будто вопреки воле героев, сами собой, приводя их тем не менее к трагическому столкновению. Что дает толчок развитию событий? В какой мере герои свободны в своих поступках? Какова роль в этом логики развития характеров? — вот вопросы этой главы.

Шестая глава — разрушение прежнего мира, крушение надежд и жизней героев. Страдают все: бессмысленно гибнет Ленский, Татьяна теряет последнюю

надежду быть с любимым, Онегин невольно становится убийцей. Жизнь не может дальше продолжаться как прежде. Остаются вопросы о том, судьба ли привела к такому исходу или вина лежит на героях? Что в них будет меняться?

Седьмая глава — без Онегина. Автор не показывает его в момент переоценки им жизни, ее ценностей. Но его образ присутствует в этой главе — о нем, о его судьбе, о его душе думает Татьяна. Кажется даже, что она «загадку разрешила», поняла своего избранника. Звучит горькое: «Уж не пародия ли он?» Но сюжет опять развивается не «по-романному»: Татьяна не перестает любить Онегина. И внешние события ее жизни не затрагивают этого чувства.

В **восьмой главе** вновь появляется Онегин, происходит встреча героев. Трагические события изменили героя, в нем ничего не осталось от прежнего пресыщенного светского щеголя. Изменения, произошедшие с Татьяной, также существенны: иной статус, положение в обществе. И автор задает новый вопрос: когда было возможно счастье? Когда оно близко? Почему Татьяна делает такой выбор («...я другому отдана и буду век ему верна»)? И есть ли у героев надежда что-то исправить, изменить к лучшему?

С этим вопросом Пушкин оставляет читателя, как бы давая ему возможность самому додумать эту историю, продолжить логику этих событий.

Такое построение придает роману в стихах *особенную реалистичность* — это как будто фрагмент, выхваченный из живой жизни, в которой нет ничего окончательного.

Герои

Онегин

Главный герой романа в стихах Пушкина, Евгений Онегин — блестящий столичный аристократ, «наследник всех своих родных». В столице он ведет жизнь праздную, беспечную, независимую, полную изысканных наслаждений и разнообразных «очарований». «Забав и роскоши дитя», он поверхностно образован, не обременяет себя службой. Онегин — «молодой повеса», петербургский денди, «модный чудак». В то же время в нем есть «мечтам невольная преданность, неподражательная странность и резкий охлажденный ум». Может быть, именно ввиду этих качеств столичная жизнь тяготит Онегина, он пресытился забавами и испытывает сильнейшую «хандру», потеряв интерес к чему бы то ни было в жизни.

Пушкин «дарит» Онегину своих друзей: Каверина, Чаадаева, сам признается, что он ему «добрый приятель», тем самым подчеркивая принадлежность Онегина к своему кругу, типичность своего героя, его реальность.

В личности Онегина есть *черты романтического героя*: его разочарованность, конфликт с обществом, стремление бежать от цивилизации к «природе» — в деревню. Но все эти черты как бы приземлены. Личность, поступки Онегина все же обусловлены не авторским вымыслом, а теми условиями жизни, в которых он находится. Это, безусловно, *реалистический герой*: изображение его характера психологично, его поступки многомерны, неоднозначны, а то и противоречивы, он показан автором в развитии.

Пушкин ставит своего героя в *ситуацию выбора*: он должен дать ответ полюбившей его деревенской наивной барышне. Татьяна, называя его в письме «ангелом или демоном», представляет для себя два пути развития событий:

или гибель от коварного искусителя, или счастье с любимым. Оба варианта — «романные», ибо иного барышня, выросшая на книжных образцах, представить себе не может. Онегин же поступает вопреки этим «суженным» представлениям: он «тронут чувствами» девушки, но не хочет ее напрасно обнадеживать и портить ей жизнь, поскольку считает себя «не созданным для баженства» — женитьбы. В этом проявляется и благородство героя, его понимание своей разочарованной пустой души, и его слабость — подчиненность той маске «демона», которую он на себя надел и с которой не хочет расстаться.

И только реальная жизнь, ее противоречия, непредсказуемость, нелогичность, только страдания, которые он пережил в связи с ролью «убийцы друга», меняют сознание Онегина, срывают с него эту скучающую маску и делают его способным чувствовать, мучиться, любить.

Пушкин очень тонко и точно показывает, как Онегин, такой независимый, казалось бы презирающий суд общества человек, в критической ситуации ведет себя как марионетка этого самого «общественного мнения». Он не отказывается от дуэли с Ленским, боясь пересудов. Ему не хватает смелости поступить по совести, человечно и разрешить конфликт (виной которому его самолюбие) достойно. Он случайно убивает Ленского, не желая ему зла, не чувствуя к нему ненависти. В то же время можно сказать, что к трагедии Онегина привела логика развития его характера — случайностей здесь не было.

Потрясение, вызванное невольным убийством Ленского, открывает Онегину всю бездну его падения в тот самый демонический индивидуализм, который ему было так интересно носить в качестве маски. Покинув места, «где окровавленная тень ему являлась каждый день», Онегин отправляется в странствие по России. Жизнь «без цели, без трудов» становится для него невыносимой.

Пушкин не показывает читателю, как именно происходит преобразование героя, что он чувствует в эти годы странствий, что думает о себе и о своей жизни, в каких обстоятельствах происходят изменения его личности. Но, встречаясь с Онегиным в 8-й главе, мы видим совершенно иного человека.

Финал романа противоречив. С одной стороны, вспыхнувшая в душе героя любовь знаменует его духовно-нравственное обновление. С другой — безнадежная любовь к Татьяне заставляет его страдать и понимать невозможность изменить ситуацию. «На мертвеца похожий», Онегин выслушивает отповедь Татьяны-княгини. Пушкин обрывает повествование, оставляя в читателе чувство незавершенности. Хотя эта история, безусловно, закончена. Дальше жизнь героя будет иной. Но какой именно — Пушкин предоставляет додумать читателю. Такой прием также добавляет в повествование реалистичность: жизнь, изображенная в романе — только отрезок, только часть общего бесконечного потока.

Ленский

Ленский — антипод Онегина. Это также типический образ романтически настроенного юноши. Онегин представляет собой «образец» романтизма английского, байронического типа, перенесенного в реальную жизнь. Ленский — романтик немецкого образца. В этом герое много наивных черт, «всегда восторженная речь», он верит в идеал, который ищет в жизни. И даже, как ему представляется, находит — в Ольге. Он не способен, как Онегин, увидеть настоящий образ возлюбленной — тривиальный, бесхитростный, приземленный. Ему, как и Онегину, чужды интересы окрестных помещиков, предпочитающих «разговор

благоразумный о сенокосе, о вине, о псарне, о своей родне». Онегин интересен ему как собеседник, как неординарная личность. При всей «взаимной разности» («волна и камень, стихи и проза, лед и пламень не столь различны меж собой») они все же люди мыслящие. Сближают Онегина и Ленского и «вольнлюбивые мечты». Ленского отличает «дух пылкий и довольно странный», благородное «волнение бурных дум», ему свойственно «негодование, сожаленье, ко благу пылкая любовь».

Отношение автора к Ленскому ироническое и сочувственное одновременно. Описывая события, предшествующие дуэли и саму дуэль, Пушкин подчеркивает всю нелепость действий Ленского: он попался на провокацию Онегина, совершенно неправильно истолковал поведение своей возлюбленной, в результате поставил на карту свою жизнь, представляя, что защищает честь возлюбленной. Автору безмерно жалко Ленского, так нелепо погибшего. В то же время к дуэли его привела логика характера — неумение понимать реальную жизнь, наивность, незрелость, идеалистичность. Отношение Пушкина к Ленскому подчеркнуто в двойственности авторского прогноза о возможном будущем героя: опасность «обыкновенного удела» — превращения в заурядного помещика или же вероятность стать известным поэтом, рожденным «для блага мира».

Гибель Ленского — это символическое прощание Пушкина со своим прошлым, с романтизмом, с идеализмом. И, как ни печально, это шанс, данный другому герою — Онегину — для возрождения.

Татьяна

Татьяна — любимый образ Пушкина в этом романе. От других героев ее отличает удивительная цельность и невероятное человеческое достоинство, с которым она встречает все превратности своей судьбы.

В начале романа она предстает перед читателем типичной деревенской барышней, которая «была воспитана на французских романах и, следственно, влюблена». В то же время в Татьяне есть индивидуальные, особенные черты: она «дика, печальна, молчалива, как лань лесная боязлива», «и часто целый день одна / сидела молча у окна». Ее близость к народному мировосприятию Пушкин подчеркивает, давая ей простонародное имя.

Поэт противопоставляет Татьяну румяной Ольге, характер которой поверхностен, тривиален, она «как все». Задумчивость Татьяны говорит о глубине ее внутреннего мира. Ее способность полюбить раз и навсегда говорит о цельности ее души. Написав Онегину письмо с признанием, она ставит на карту все: свою честь, свою жизнь, свою судьбу. При всей наивности этого поступка в нем проявлена смелость и сила духа героини. И когда Онегин поступает с ней не по-романному, уважая ее достоинство и не ранив ее самолюбие, в то же время отвечая на ее любовь отказом, она, оценив его благородство, любит его еще сильнее. Теперь он не просто «герой романа, посланный Богом», он — ее любимый человек, избранный ею.

Даже утратив вследствие трагической дуэли надежду на встречи с возлюбленным («она должна в нем ненавидеть убийцу брата своего»), узнав о нем больше, «разрешив загадку его личности», увидев, что он «пародия» на героев своих любимых книг, Татьяна не перестает его любить.

Пушкин «готовит» своей героине достойную и счастливую, по представлениям многих, судьбу: она замужем за достойным человеком, она знатна и богата.

Но автор все время подчеркивает, что за внешним блеском сокрыта все та же чистая и печальная душа. Она остается верна себе, своей любви, сохраняя при этом все свое достоинство.

Она была нетороплива,
Не холодна, не говорлива,
Без взора наглого для всех,
Без притязаний на успех (...)
Все тихо, просто было в ней,
Она казалась верный снимок
Du comme il faut...

В сцене последнего свидания Татьяны с Онегиным, когда она не отрекается от своей любви («я вас люблю, к чему лукавить»), но не желает поступать неблагодарно и жестоко по отношению к своему мужу, ее душевные качества раскрываются еще глубже: нравственная безупречность, верность долгу, правдивость, благородство.

В. Г. Белинский так характеризовал пушкинскую героиню: «Татьяна — существо исключительное, натура глубокая, любящая, страстная. Любовь для нее могла быть или величайшим блаженством, или величайшим бедствием жизни без всякой примирительной середины».

Ю. М. Лотман писал о романе в стихах «Евгений Онегин»: «Евгений Онегин» — трудное произведение. Самая легкость стиха, привычность содержания, ...создают добавочные трудности в понимании пушкинского романа в стихах. ...Роман следует рассматривать не как механическую сумму высказываний автора по различным вопросам, своеобразную хрестоматию цитат, а как органический художественный мир, части которого живут и получают смысл лишь в соотнесенности с целым ...Художественная идея подразумевает особый тип преобразования жизни в искусстве».

5.8. А. С. Пушкин. «Повести Белкина»

Время создания

«Повести Белкина» — первое завершённое прозаическое произведение Пушкина. Все повести написаны в селе Большое Болдино осенью 1830 года. Согласно датировке автора, повести закончены:

- «Гробовщик» — 9 сентября;
- «Станционный смотритель» — 14 сентября;
- «Барышня-крестьянка» — 20 сентября;
- «Выстрел» — 14 октября;
- «Метель» — 20 октября.

Предисловие «От издателя» датируется второй половиной октября или 31 октября — началом ноября 1830 года.

Сюжет и герои

Повествование ведется от имени добродушного, небогатого помещика Белкина, вымышленного лица. Это придает повествованию впечатление полной достоверности. Белкин сообщает, что все случаи им услышаны от разных лиц. Но сквозь образы рассказчиков, особенно в эпитафиях, ремарках и отступлениях, ощутим голос самого Пушкина.

Главный герой повести «**Выстрел**» Сильвио — сильный и храбрый человек с цельным страстным характером и экзотическим нерусским именем, этим напоминающий загадочных и роковых героев романтических поэм Байрона и молодого Пушкина. Ему приходится служить в армейском полку в скучной провинции, пить, играть в карты с не очень образованными офицерами. В жизни Сильвио есть тайна. Она раскрывается постепенно — из уст нескольких рассказчиков-участников событий: самого Сильвио, его соперника графа и молодого человека, который оказывается в разное время приятелем обоих.

Когда-то судьба столкнула Сильвио с красивым, богатым и знатным сослуживцем, которому было счастье во всем: службе, чинах, деньгах, картах, любви. Сильвио, теряя самообладание от зависти и злости, вызывает графа на дуэль, которая заканчивается для Сильвио унижением: граф демонстрирует полное безразличие к смерти, явившись к смертельной черте с черешнями, которые он спокойно ест, тогда как Сильвио полон гнева и раздражения. Сильвио оставляет выстрел за собой, превращая всю свою последующую жизнь в ожидание сладкой мести: он ждет момента, когда его обидчику будет что терять, и он насладится страхом смерти в его глазах.

Сильвио дожидается этого момента. Отложенная дуэль состоялась. Он является с пистолетами к счастливцу-графу в тот момент, когда тот счастлив, женат и дорожит своей жизнью. Происходит новый смертельный поединок. Но Сильвио удовлетворен уже тем, что видит в глазах графа страх, поэтому стреляет вслед за соперником в картину, попадая точно в место выстрела графа. Этот двойной выстрел красиво ставит точку в этой истории. Герои остаются живы. Достоинство свое Сильвио отстоял под пистолетом графа. Но дальше жизнь Сильвио теряет смысл, поэтому он, участвуя в освободительном восстании греков, погибает в битве с турками — как и положено романтическому герою.

Пушкин пародирует в этом рассказе обычную для того времени романтическую повесть.

В повести «**Метель**» как бы пародируется романтическая баллада Жуковского: неравная любовь, родительский запрет, ночь, зима, метель, тайная свадьба в удаленной церкви, сани, по снежной дороге несущие богатую невесту к нищему жениху, роковая путаница, смерть жениха. Уездная дворянская барышня Марья Гавриловна и ее избранник Владимир влюбляются и действуют по-книжному, в соответствии со схемами французских романов и немецких баллад. Но реальность побеждает романтическую книжную схему и просвечивает сквозь нее: богатая невеста убегает из дома в теплом капоте, со шкатулкой с драгоценностями и двумя узлами, жестокие родители легко соглашаются на неравный брак, бедный жених погибает от ран, полученных в Бородинской битве. Жизнь реальная оказывается гораздо суровее и прозаичнее. И в то же время богаче и интереснее романтической баллады, все время ее дополняет и поправляет. Марья Гавриловна обретает, наконец, свою реальную судьбу. Жизнь — царство случая. Комическая путаница с женихами приводит героиню повести к новому, выстраданному счастью.

В «Гробовщике» пародируются страшные истории романтиков. Главный герой Адриан Прохоров приглашает к себе в гости покойников, которые принимают его приглашение и при свете луны собираются у гостеприимного хозяина. Гробовщик от ужаса лишается чувств — и просыпается.

Сама ситуация развивается нелепо: соседи неудачно подшутили над его мрачным ремеслом, приучившим его к повседневному общению со смертью и мертвецами. Адриану обидно слышать попреки живых, но легко, будучи в состоянии обиды и опьянения, пригласить к себе на новоселье своих клиентов-мертвецов. Но явление мертвецов нисколько не меняет мысли, совесть и жизнь гробовщика, он обрадовался, узнав, что это был пьяный тяжелый сон, и спокойно продолжает жить дальше и столь же успешно заниматься своей мрачной профессией.

Романтические ужасы повести приземлены, странно и комически сочетаются с обычным петербургским бытом, коммерческими расчетами героя.

«Барышня-крестьянка» — маленькая изящная комедия положений с переодеваниями, разворачивающаяся в русской дворянской усадьбе. Она в чем-то пародирует знаменитую трагедию Шекспира «Ромео и Джульетта»: два богатых русских барина-соседа, Муромский и Берестов, один надутый англоман, другой поклонник всего русского, издавна враждуют из-за какой-то мелочи. Между тем любимые дети их, юные красивые Алексей Берестов и Лиза Муромская, ровесники и богатые наследники, благодаря судьбе и лукавой выдумке девушки находят друг друга.

По всей житейской мудрости отцам следует поженить детей и объединить состояния и земли. Но упрямая русская вражда мешает такому простому решению. Пушкин живописует затейливую комедию и маскарад преобразования барышни Лизы в крестьянку Акулину, простодушие романтически разочарованного Алексея, влюбившегося в «простую» девушку. Счастливое развитие дальнейших событий обеспечивает пугливость куцей кобылки, сбросившей на охоте старого Муромского на мерзлую землю. Старики помирились, подружились и решили все за молодых. Сложные романтические ходы любви новых Ромео и Джульетты были отменены простым счастливым стечением обстоятельств. Счастье их было обычным, и не было в нем шекспировской трагедии и романтизма.

Центр «Повестей Белкина» — «Станционный смотритель». По сюжету своему, выразительности, сложной теме и композиции это маленький, сжатый роман.

Пушкин выстраивает повесть на развитии двух судеб и характеров — отца и дочери. Станционный смотритель Самсон Вырин — старый заслуженный отставной солдат, человек добрый, честный, простодушный, находится в самом низу табели о рангах, на низшей ступени социальной лестницы. Он маленький человек, которого каждый проезжий дворянин может оскорбить. Но мир восстанавливала красивая и бойкая дочь смотрителя Дуня, девочка четырнадцати лет. Она встречала всех гостей, утихомиривала страсти и поила чаем.

Но эта семейная идиллия рушится: у смотрителя и его дочери были разные судьбы. Проезжий молодой красавец-гусар Минский влюбился в Дуню, ловко разыграл болезнь, добился взаимного чувства и увез, как и полагается гусару, плачущую, но не сопротивляющуюся девушку на тройке в Петербург.

Маленький человек не примирился с такой обидой и потерей. Вырин отправился в Петербург спасать дочь, которую, как он не без оснований считал, коварный соблазнитель скоро бросит, выгонит на улицу. Но история оказывается

сложнее, чем зритель это себе представлял: гусар полюбил его дочь и к тому же оказался человеком совестливым, честным. И красавица Дуня отвечает похитителю сильным, искренним чувством.

Возвращение дочери к отцу невозможно — это разрушение ее судьбы. Гусар, очевидно защищая Дуню и оберегая их счастье, не пускает несчастного отца к дочери, выгоняет его. Вырин унижен, оскорблен и несчастен: он лишился всего, что ему дорого.

И описанные в начале повести автором развешенные в доме зрителя знаменитые немецкие гравюры с историей блудного сына, оставившего старика-отца, промотавшего все деньги, бедствовавшего, вернувшегося домой и с радостью добрым отцом встреченного и прощенного, показывают, по какому направлению мог бы развиваться сюжет повести. Однако у действия имеется своя логика, противоречащая житейской мудрости и библейскому наравоучению.

Несчастный отец возвращается на свою станцию в огромной горести и тревожной неизвестности. Старик спивается от горя, тоски и одиночества, и, вопреки наравоучительным картинкам о блудном сыне, дочь так и не приехала его навестить, пропала, не была и на похоронах отца.

Но история на этом не заканчивается. Приезд на бывшую почтовую станцию прекрасной барыни с тремя маленькими барчатами на роскошной карете показал, что все это время Дуня боролась за свое счастье и победила.

В когда-то брошенный родной дом возвращается блистательная барыня. На печальном сельском кладбище молча легла она на могилу отца и «лежала долго». Это народный обычай последнего прощания и поминовения, последнего «прости». Автор изображает простое величие ее искреннего горя и раскаяния.

Пушкин говорит в этой печальной повести о подлинной цене человеческого счастья. Оно никогда не бывает простым и легким. Цена его бывает для человека слишком высокой.

Пушкин создал в этой повести поразительно емкий образ *«маленького человека»*. Эта тема стала сквозной для всей последующей русской литературы.

Особенности поэтики, идейное содержание

Пушкин писал каждую повесть в том или ином существующем к тому времени направлении в русской литературе: «Выстрел» — романтизм; «Метель», «Станционный смотритель» и «Барышня-крестьянка» — сентиментализм; «Гробовщик» содержит элементы готической повести.

*Язык «Повестей Белкина» прост и лаконичен. Ведущую роль в нем занимает краткая, простая, уравновешенная фраза, освобожденная от дополнений, определений и обстоятельств: «Мы стояли в местечке***. Жизнь армейского офицера известна. Утром ученье, манеж» («Выстрел»).*

Лаконичны и характеристики героев, а также речи действующих лиц. Им соответствует *динамическая композиция* повестей. Автор сосредоточивает внимание на ключевых эпизодах, не вводит сложных второстепенных линий, подробных описаний и длинных отступлений. Пушкин везде, где это можно, недоговаривает, полагаясь на воображение читателя. Писатель в ряде случаев обрывает повести, лишь намекая на их финалы: «Бурмин побледнел... и бросился к ее ногам» («Метель»); «Читатели избавят меня от излишней обязанности описывать развязку» («Барышня-крестьянка»).

Есть общие мотивы в построении повестей. Их объединяют внезапные, неожиданные повороты в судьбе героев («Выстрел», «Станционный смотритель»), смены внимания то к одному, то к другому герою («Метель»), смена рассказчиков («Выстрел»). Эти приемы создают перерывы в развитии событий. Острые, эффектные и ложные ситуации, определяемые то случайностью («Метель»), то фантастикой сна («Гробовщик»), то переодеванием («Барышня-крестьянка»), придают действию «Повестей Белкина» стремительность, напряженность, живость.

Пушкин использует приемы интриги в композиции «Повестей Белкина». Они приносят в них элементы тайны, авантюры, но при этом никогда не делают их запутанными. Они остаются в своей основе ясными по сюжету.

«Повести Белкина» — первый для автора опыт реалистической прозы. Пушкин искусно объединил в них парадоксальную сюжетную анекдотичность с жизненной правдой. «Повести» проникнуты юмором и иронией.

Главные размышления автора «Повестей Белкина» — о счастье, о случае и судьбе, о закономерностях событий, происходящих с человеком. Жизнь людей руководят житейская мудрость, правила бытового поведения, общепринятая мораль. Но следование им не всегда приводит к удаче. Нужно, чтобы судьба подарила человеку счастье, чтобы удачно сошлись обстоятельства. В «Повестях Белкина» показано, что нет безвыходных положений, за счастье надо бороться, и оно придет, даже если это казалось невозможным.

5.9. А. С. Пушкин. Роман «Капитанская дочка»

Время, история создания

С середины 1832 года А. С. Пушкин начинает работу над историей восстания под предводительством Емельяна Пугачева. Поэту царем была предоставлена возможность ознакомиться с секретными материалами. Пушкин обращается к неопубликованным документам из семейных архивов и частных коллекций.

В 1833 году Пушкин решает поехать в те места Поволжья и Приуралья, где происходило восстание, рассчитывая на встречи с очевидцами этих событий. Получив разрешение императора Николая I, Пушкин выезжает в Казань, затем направляется в Симбирск и Оренбург, где посещает места боев, встречается с современниками событий.

Из этих материалов сложилась «История Пугачева», написанная в Болдине осенью 1833 года. Труд вышел в 1834 под названием «История Пугачевского бунта», которое дал ему император. Параллельно у Пушкина зрел замысел художественного произведения об этих событиях.

По первоначальному замыслу героем романа должен был стать дворянин, добровольно перешедший на сторону Пугачева. Прототипом его был подпоручик 2-го гренадерского полка Михаил Шванвич, который «предпочел гнусную жизнь — честной смерти». Несколько раз менялось имя главного героя, пока Пушкин не остановился на фамилии Гринев. В итоге вместо одного героя-дворянина в романе оказалось два: Гриневу противопоставлен дворянин-изменник, «гнусный злодей» Швабрин.

19 октября 1836 года — дата окончания работы над «Капитанской дочкой». Повесть была напечатана в четвертом номере пушкинского «Современника» в конце декабря 1836 года, за месяц с небольшим до гибели поэта.

Сюжет

«Предыстория» Гринева такова: он сын премьер-майора Андрея Петровича Гринева, живущего после отставки в небольшом (300 душ) имении в Симбирской губернии. Воспитывает Петрушу крепостной «дядька», Савельич, учит мосье Бопре, бывший парикмахер и охотник до русской наливки. Отец героя словно «исключен» из истории; он не может реализовать себя (и потому всякий раз гневается, прочитывая Придворный адрес-календарь, где сообщается о наградах и о продвижении по службе его бывших товарищей). Так Пушкин подготавливает читателя к мысли, что и Петр Андреевич мог бы прожить жизнь самую обыденную, не раскрыть заложенные в нем качества, если бы не общероссийская катастрофа 1770-х гг. и не отцовская воля.

На семнадцатом году недоросль Гринев, еще до рождения записанный в гвардию сержантом, прямо из детской отправляется служить в провинцию. Он попадает в Белогорскую крепость, будущий эпицентр пугачевского восстания. Гриневу предстоит увидеть своими глазами «русский бунт, бессмысленный и беспощадный».

Так жизнь провинциального дворянина смыкается с потоком общероссийской истории.

Начинается в судьбе главного героя цепь «случайностей». По дороге к месту службы в открытом поле гриневскую кибитку случайно застигает снежный буря; случайно на нее натывается чернобородый казак, который выводит заблудившихся путников к жилью. Случайно проводник оказывается Пугачевым.

Попав в Белогорскую крепость, Гринев влюбляется в дочь капитана Ивана Кузьмича Миронова, восемнадцатилетнюю Машу. Он дерется из-за нее на дуэли с поручиком Швабриным. Раненный, он в письме к родителям просит благословения на брак с бесприданницей, но получив гневный отцовский отказ, пребывает в отчаянии.

Пугачев, захватив крепость, случайно узнает Савельича, вспоминает заячий тулупчик и полтину на водку, пожертвованные ему Петрушей от чистого сердца, — и милует барчука за миг до казни. Более того, он отпускает его на все четыре стороны. Но, случайно узнав в Оренбурге, что Маша, спрятанная белогорской попадией, теперь в руках у предателя Швабрина, Гринев пробует уговорить генерала выделить ему полсотни солдат и отдать приказ об освобождении крепости. Получив отказ, самостоятельно отправляется в пугачевское логово.

Он снова случайно оказывается в руках Пугачева именно в тот момент, когда тот в хорошем расположении духа, так что кровожадному капралу Белобородову не удастся «попытать» дворянина. Пугачев тронут рассказом о девушке, насильно удерживаемой Швабриным; он отправляется вместе с героем в Белогорскую крепость и, даже узнав, что Маша — дворянка, невеста Гринева, не меняет своего милостивого решения. Больше того, полушутливо предлагает их поженить и готов принять на себя обязанности посаженого отца. Так случайно сбывается сон, который привиделся Гриневу сразу после бурана: отец при смерти; но это не отец, а чернобородый мужик, у которого почему-то нужно просить

благословения и который хочет быть посаженным отцом; топор; мертвые тела; кровавые лужи.

Отпущенные Пугачевым Гринев, Маша, Савельич попадают в засаду правительственных войск (зеркальное повторение эпизода с пугачевцами); случайно командиром отряда оказывается Зурин, которому Гринев еще по пути к месту службы, до бурана, проиграл 100 рублей.

Отправив Машу в отцовское имение, Гринев остается в отряде; после взятия Татищевой крепости и подавления бунта он арестован по доносу Швабрина. Он не может отвести от себя обвинения в измене, поскольку не желает вмешивать в судебное разбирательство Машу. Но та отправляется в Петербург, случайно сталкивается с царицей на прогулке в Царском Селе, случайно не узнает ее — и простодушно рассказывает обо всем царице (зеркальное повторение эпизода «ходатайства» Гринева за Машу перед Пугачевым).

Екатерина случайно помнит о геройской гибели капитана Миронова и, пожалев сироту, милует ее возлюбленного. Гринев, отпущенный в 1774 году и присутствующий при казни Пугачева, который его узнал в толпе и кивнул (еще одно зеркальное повторение эпизода с виселицами в Белогорской крепости), составляет записки для юношества; случайно эти записки попадают в руки «издателя», под маской которого скрывается сам Пушкин.

Герои

Гринев

Гринев Петр Андреевич — герой повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка», от имени которого ведется повествование. Он признается, что «рос недорослем». В начале произведения проявления незрелости подчеркнуты Пушкиным: первые «взрослые поступки» показывают неготовность его к службе, к испытаниям.

И все же лучшие черты Гринева обусловлены именно происхождением и воспитанием — он дворянин, его выбор всегда нравственен и честен. Чувство собственного достоинства, искренность, доброта, благородство помогают ему с честью выходить из самых трудных ситуаций. Он умеет осознавать свои ошибки и испытывать стыд: Гринев просит прощения у крепостного — преданного дядьки Савельича. Он сумел оценить чистоту души и нравственную цельность Маши Мироновой, твердо решив жениться на ней. Он не сразу, но все же разглядел изменную натуру Швабрина. Его «детский» жест — одаривание бродяги заячьим тулупчиком — оказывается именно тем, правильным, поступком, продиктованным благородством и благодарностью, который спасет ему жизнь.

Гринев видит в грозном бунтовщике Пугачеве незаурядную личность, человека, а не разбойника и рассчитывает на его справедливость и великодушие. Гринев сохраняет человечность, честь и верность себе в условиях жестокой и бесчеловечной борьбы.

Оказавшись в центре смертельно опасных событий, Гринев стремительно меняется, вырастает духовно и нравственно. Он предпочитает смерть малейшему отступлению от понятий долга и чести. Отдавая должное личным качествам Пугачева, он отказывается от присяги ему. Во время суда, снова рискуя жизнью, он не считает возможным назвать имя Маши Мироновой, оберегая честь и покой любимой женщины.

История Петра Гринева — эта история превращения недоросля в мужчину, в которой решающую роль играют честь, достоинство, благородство и вечность. Эти качества для Пушкина являются лучшими качествами человека.

Швабрин

Швабрин Алексей Иванович — дворянин, антипод Гринева в повести. Его путь противоположен пути Гринева. Первая встреча с ним рассказчика (Гринева) и читателя «нейтральна»: мы видим молодого человека, отменно нехорошего собой, но умного, язвительного, даже смелого: он сюда переведен за «смертоубийство» (на дуэли заколол поручика). Сразустораживает в его поведении презрительность и насмешливость характеристик, которые он дает обитателям крепости, особенно Маше — называет ее дурочкой. Его поступки по отношению к влюбленному Гринеvu (высмеивание, оскорбительные замечания о Маше, ставшие причиной дуэли), его подлый удар во время дуэли, его еще более бесчестный поступок — написание письма родителям Гринева — все это подготавливает его главное предательство. Переход на сторону Пугачева продиктован страхом Швабрина за свою жизнь. Его отношения с разбойником противоположны отношению Гринева с Пугачевым: в них нет равенства и уважения. Швабрин боится Пугачева и презирает его, даже подчиняясь его силе.

История Швабрина — история потери чести, достоинства. Происходит это, по Пушкину, потому, что в этом человеке нет благородства и доброты, щедрости и искренности. У него злое и завистливое сердце. Его путь к предательству закономерен.

Маша Миронова

Маша Миронова — дочь коменданта Белогорской крепости. Именно она, судя по названию, и является центром произведения. Этот образ олицетворяет собой высокую нравственность и душевную чистоту. Образ Маши Мироновой простой, ясный и цельный. С простотой Маша соединяет высокое нравственное чувство. Она точно оценивает человеческие качества Швабрина и Гринева. И в дни испытаний, которых немало выпало на ее долю (захват крепости Пугачевым, смерть обоих родителей, плен у Швабрина), Маша сохраняет присутствие духа, верность своим принципам. Но самый важный поступок «робкая» Маша совершает, когда едет в Петербург спасать любимого. Дальше ей помогает судьба: Маша, как равная с равной, беседует с неузнанной ею императрицей. И императрица, тронутая чистотой девушки и ее верностью и смелостью, помогает ей, вопреки закону поступая милосердно по отношению к «отступнику».

Пугачев

Пугачев в «Капитанской дочке» появляется сначала как миф (что там чернеется среди метели?), как некая загадочная фигура (то ли волк, то ли человек?), а затем разрастается и заполняет собой все пространство повествования. Сначала этот непонятный человек больше похож на разбойника: то ли беглый каторжник, то ли пропойца. Но «огненные глаза», притягивающие внимание, выдают в нем сильную личность. В пророческом сне Гринева читатель уже получает намек на сложность и силу этого образа (зверство, хитрость и неожиданная ласковость и широта души — обо всем этом мы узнаем после).

Пугачев в изображении Пушкина неоднозначен: он жесток, безжалостен, когда велит казнить защитников крепости, зарубить жену коменданта. В то же время он помнит добро и ценит искренность, верность чести. Именно эти качества подкупают его в Гриневе. «Казнить так казнить, миловать так миловать,» — говорит он и отпускает Гринева с невестой, дает пропуск во все подвластные ему области. Пугачев лукав, он часто «работает на публику». Наивная пышность титулов, которые он раздает своим приближенным, — это и расчет, и радостная игра во власть. Но перед Гриневым он не притворяется, почти открыто говорит, что он самозванец, сравнивая себя с Гришкой Отрепьевым.

Пугачев Пушкина — отчаянный человек, трагическая личность. Он и былинный герой, и царь-избавитель для забитого народа, и безжалостный разбойник, и авантюрная личность.

Особенности композиции и идейное содержание

Пушкин считал свое произведение историческим романом. И все же «Капитанская дочка» — небольшое по величине произведение. В литературоведении ее чаще называют повестью.

Основная тема «Капитанской дочки» — соотношение частной судьбы человека и исторических событий. Казалось бы, роль частного, маленького человека в истории ничтожна: он песчинка в руках судьбы, зерно в жерновах грозных событий. Но у Пушкина на это свой взгляд. Он прослеживает случайности и закономерности как в судьбе отдельного человека, так и в исторических событиях.

Многие ситуации в повести происходят как бы «вдруг», случайно: решение отца отправить сына в армию, встреча Гринева с «вожатым», штурм Белогорской крепости, неожиданные встречи героев, счастливые избавления от опасностей и т. д.

Но все «случайности» сюжета «Капитанской дочки» подчинены закономерности свободного выбора личности в обстоятельствах, предложенных ей историей.

Для Пушкина важно, свободен ли человек от власти обстоятельств или подчинен ей. Пугачев, в чьих руках громадная власть вершить человеческие судьбы, не свободен от той стихии, что привел в движение; оренбургский генерал, отказывающийся послать Гринева на бой за Белогорскую крепость, не свободен от своей осторожности; Швабрин не свободен от собственного страха и душевной подлости.

Гринева свободен до конца и во всем, поскольку его действия подчинены велению сердца. Именно подчиненность нравственному закону, готовность заплатить жизнью за свою честь и любовь делает дворянина Гринева до конца свободным.

Человек, по Пушкину, не жалкая щепка, тонущая в волнах истории. У него всегда есть выбор. В «Капитанской дочке» выбор делают все герои. Иногда этот выбор удивительным образом смыкает противоположности. Можно говорить о *зеркальности композиции* этого произведения: Гринева и Маша совершают отчаянные поступки ради спасения любимых, обращаясь за помощью к тем силам, которые не должны им помогать в этих ситуациях. Императрица, исходя из государственных интересов и по закону, должна казнить Гринева как предателя и сообщника Пугачева. Но она милует его, прощает, поступая милосердно и человечно.

Согласно своей разбойничьей природе, своему «закону», Пугачев должен был убить Гринева, не присягнувшего ему. Но он этого не делает, подчиняясь тому же закону человечности, благодарности за добро и честность, который заставляет и императрицу помиловать Гринева. В пушкинском произведении враги поступают одинаково нелогично, но милосердно, а значит, по Пушкину, правильно.

Автор в этом повествовании ни на чьей стороне: он не симпатизирует действиям Пугачева, он не прославляет героизм войск государыни. Не эти действия оказываются главными в движении истории. Пушкин убежден, что «лучшие и прочнейшие изменения суть те, которые происходят от одного улучшения нравов, без всяких насильственных потрясений».

В повести «Капитанская дочка» сошлись все темы пушкинского творчества 1830-х годов: место «обычного» человека в великих исторических событиях, свобода выбора в жестоких социальных обстоятельствах, закон и милосердие.

5.10. М. Ю. Лермонтов. Стихотворения: «Парус», «Смерть Поэта», «Бородино», «Когда волнуется желтеющая нива...», «Дума», «Поэт» («Отделкой золотой блистает мой кинжал...»), «Три пальмы», «Молитва» («В минуту жизни трудную...»), «И скучно и грустно», «Нет, не тебя так пылко я люблю...», «Родина», «Пророк», «Тучи», «Листок», «Ангел»

Лермонтов Михаил Юрьевич (1814—1841)

...Что без страданий жизнь поэта?
И что без бури океан?
Он хочет жить ценою муки,
Ценой томительных забот.
Он покупает неба звуки,
Он даром славы не берет.

М. Ю. Лермонтов

Михаил Юрьевич Лермонтов родился в Москве в ночь на 15 октября 1814 года. Русская ветвь рода Лермонтовых ведет свое начало от Георга Лермонта, выходца из Шотландии. К началу XIX века род Лермонтовых утратил былую славу. Отец Михаила, Юрий Петрович, был пехотным капитаном в отставке. Он женился на Марии Михайловне, единственной дочери Елизаветы Алексеевны Арсеньевой, урожденной Столыпиной, которая была против этого брака.

Мать Лермонтова умерла в 1817 году. Бабушка Лермонтова перенесла на внука всю свою любовь к умершей дочери, но тем хуже стала относиться к зятю, вражда к которому длилась всю жизнь. Уже на 9-й день после смерти жены Юрий Петрович вынужден был покинуть сына и уехать в свое поместье. Арсеньева переехала вместе с внуком в имение «Тарханы» Пензенской губернии.

В 1828 году Лермонтов поступает в Московский университетский Благородный пансион, затем он поступает в Московский университет, где пробыл менее двух лет. В Петербургский университет Лермонтов не попал: ему не зачли двухлетнее пребывание в Москве. По совету своего друга Столыпина он поступает в школу гвардейских юнкеров в ноябре 1832 года.

Когда в январе 1837 года разнеслась весть о смерти Пушкина, негодование охватило поэта. Так появилось стихотворение «Смерть поэта», оканчивавшееся словами: «И на устах его печать». Позже, в порыве гнева на «светскую чернь», оправдывавшую убийцу Пушкина, он написал страстный вызов «надменным потомкам» (последние 16 стихов). Стихотворение возмутило власти, поскольку было понято как «воззвание к революции».

25 февраля 1837 года, по Высочайшему повелению, Лермонтов был наказан: переведен в Нижегородский драгунский полк, действовавший на Кавказе.

Время пребывания на Кавказе не прошло даром. Поэт изучал местную природу, культуру, язык. На Кавказе им было создано много набросков пейзажей. Продолжилась литературная деятельность Лермонтова. К концу 30-х годов Лермонтов уже определил основные принципы своего творчества: свободолюбивые, романтические мотивы и скептические оценки современности нашли отражение в таких стихах, как «Дума», «Выхожу один я на дорогу», «И скучно и грустно...» и др.

Кавказские впечатления жизни легли в основу многих произведений поэта: поэм «Мцыри», «Демон», а также романа «Герой нашего времени», самого значительного произведения Лермонтова.

В двух военных походах — в Малую и Большую Чечни — Лермонтов обратил на себя внимание начальника отряда «расторопностью, верностью взгляда, пылким мужеством» и был представлен к награде золотой саблей с надписью: «За храбрость».

В январе 1841 года Лермонтов, возвращаясь из отпуска в Санкт-Петербурге, остановился в Пятигорске. Там жила большая компания веселой молодежи, знакомая поэту по Петербургу. В этой компании находился и отставной майор Н. С. Мартынов, любивший оригинальничать, рисоваться, обращать на себя внимание. Черты этого человека угадываются в Грушницком, персонаже романа «Герой нашего времени». Лермонтов часто зло и едко высмеивал его за напускной байронизм, за позерство. Между ними произошла роковая ссора, закончившаяся 27 июля 1841 года дуэлью и гибелью Лермонтова.

Похороны Лермонтова, несмотря на все хлопоты друзей, не могли быть совершены по церковному обряду. Официальное сообщение о его смерти гласило: «15 июня около 5 часов вечера разразилась ужасная буря с громом и молнией; в это самое время между горами Машуком и Бештау скончался лечившийся в Пятигорске М. Ю. Лермонтов». Весной 1842 года прах поэта был перевезен в Тарханы, где 23 апреля 1842 года Лермонтов был похоронен в фамильном склепе Арсеньевых. В 1899 году в Пятигорске открыт памятник Лермонтову, воздвигнутый по всероссийской подписке.

Время создания

Стихотворение «Парус» было написано в 1832 году.

Тема

В стихотворении поднимается одна из основных тем лермонтовской лирики — *тема одиночества*.

Главная мысль (идея)

Стихотворение «Парус» — символическое изображение тревожной неуспокоенности, вечных поисков, мужественного противостояния высокой души ничтожному миру.

Поэтика

Жанр стихотворения — элегия. *Стихотворный метр* — пяти- и четырех-стопный ямб, *система рифмовки* — перекрестная, с чередованием мужских и женских рифм.

Стихотворение является ярким примером романтической поэзии. Его построение, образы, лексика подчеркнута романтичны.

Три строфы «Паруса» имеют похожую конструкцию: первые два стиха рисуют картину природы, а вторые — изображают внутреннее состояние лирического героя, «наблюдателя».

В первой строфе «наблюдатель» и парус находятся далеко друг от друга: один на берегу, а другой «в тумане моря». Ключевое слово, которое сближает обоих героев, — «одинокий».

Картина изображения спокойная, но не совсем ясная. Парус привлекает внимание лирического героя именно своим одиночеством, потому что одинок и он сам. Состояние смятенности лирического героя передается вопросительными интонациями третьего и четвертого стихов.

В душе лирического героя возникает надежда, что там, «в тумане моря», «в стране далекой», может быть спасение от одиночества, от тех душевных мук, пережитых «в краю родном».

Во второй строфе изображение меняется. Оно как бы приближается. Лирический герой находится под парусом. Он слышит игру волн, свист ветра и скрип мачты: «наблюдатель» как бы переместился «с берега» в открытое море и сам управляет парусом. Он ищет спасение от одиночества именно в борьбе со стихией.

Он не бежит от счастья, которого не было в его смятенной душе, и не ищет счастья в океане. Ключевым словом становится здесь «увы», выражающее разочарование, показывающее, что нельзя убежать от самого себя.

В третьей строфе дана гармоничная, светлая и яркая картина мира. В ней и «струя светлей лазури», и «луч солнца золотой».

Но это соотносится с состоянием лирического героя по контрасту. Мир природы равнодушен, лишен страстей, наполняющих душу человека.

По ходу стихотворения меняется и пространство: в первой строфе оно расположено горизонтально и параллельно ровной морской глади; во второй строфе оно уже колеблется ветром, волнами, а в третьей строфе словно становится «на ребро», воспринимается в вертикальном измерении.

Мир реальный как бы «растет», он простирается уже от водной глади до самого солнца, но ничто не может успокоить смятенную душу. Все кажется лирическому герою наполненным мятежными страстями. Слово «мятежный» во времена Лермонтова означало «беспокойный», «мечущийся» и не ассоциировалось со словом «мятеж» в «революционном» значении. Лирический герой Лермонтова страдает от разлада не столько с окружающим миром, сколько с самим собой.

«Смерть поэта»

Время создания

Основная часть «Смерти поэта» была написана 28 января 1837 года. Пушкин умер 29 января, но слухи о его гибели распространялись в Петербурге накануне. 7 февраля были написаны заключительные строки, которые начинаются словами «А вы, надменные потомки...». Эти строки Лермонтов адресовал людям, которые оправдывали поведение Дантеса и Геккерна. За дни, отделяющие первую часть стихотворения от заключительных строк, произошло много событий. Лермонтов сумел полнее оценить масштаб национальной трагедии и обоснованно обвинить высшую знать в гибели поэта.

Тема

Основные темы стихотворения: *конфликт поэта и толпы; божественный дар поэта и его обреченность на гибель.*

Главная мысль (идея)

Хотя речь в стихотворении идет о трагической судьбе конкретного человека, Лермонтов трактует происшедшее как проявление вечной борьбы добра и света со злом и жестокостью. *Судьба Пушкина осмысливается как судьба поэта вообще.* По мнению автора, причина гибели Пушкина в том, что светское общество не понимает «его свободный, смелый дар», вследствие чего поэт обречен на одиночество, которое не может вынести. Чуждый для поэта мир — причина его гибели.

Поэтика

Жанр — лирическое стихотворение, соединяющее черты элегии (первая часть) и сатиры (последние 16 строк). Стихотворение написано четырехстопным ямбом, но во второй части он сменяется вольным (четырёх-, пяти-, шестистопным) ямбом, к которому Лермонтов часто прибегал в своей лирике.

В стихотворении выделяются три относительно самостоятельные части.

Первая часть — описание чувств, вызванных гибелью поэта. Его убийство — неизбежное следствие его давнего одинокого противостояния «свету». В первой строфе этой части изображен романтический образ Поэта.

Очень важен такой образ: «невольник чести». Это цитата из поэмы Пушкина «Кавказский пленник». В нем отражены биографические подробности смерти Пушкина. И в то же время речь идет не столько о светской чести, сколько о чести поэта, не способного изменить своей правде, своему данному свыше дару. Таково понимание чести Лермонтовым.

Еще одно ключевое слово второй строфы — «убийца». Он не противник, не неприятель, не дуэлянт. У убийцы «пустое сердце», он заброшен к нам «по воле рока», это не столько конкретное лицо, сколько исполнитель «приговора судьбы».

Следующая часть стихотворения — именно элегия, наполненная отсылками к пушкинским произведениям. Например, «сраженный, как и он, безжалостной рукой» — аналогия с Ленским.

Вторая часть построена на антитезах, противопоставляющих «светскую чернь» поэту. В ней слышна скорбь автора о преждевременной смерти поэта:

Убит!.. к чему теперь рыданья,
Пустых похвал ненужный хор
И жалкий лепет оправданья?
Судьбы свершился приговор!

Конец пятой строфы перекликается с первой: «жажда мести» — «жажда мщенья», «оклеветанный молвой» — «коварный шепот насмешливых невежд», «угас светоч» — «приют певца угрюм...».

Финальная часть стихотворения — гневная и обличительная речь, обращенная к «светской черни». Лирический герой прямо выражает свое отношение с помощью *перифраз*: «надменные потомки известной подлостью прославленных отцов», «жадной толпой стоящие у трона, Свободы, Гения и Славы палачи!», «наперсники разврата».

Пафос стихотворения выражают такие приемы: восклицания («Погиб Поэт!», «Убит!»), *повторы* (значение «убит» повторяется в целом ряде слов: «пал», «угас, как светоч», «увял», «взят могилой», «сраженный», «умер», «замолкли звуки чудных песен»), *переносы* («он мучений / Последних вынести не мог», «Его убийца хладнокровно / Навел удар...»), *паузы, повторы-подхваты* («Один, как прежде... и убит! Убит!...», «Что ж? Веселитесь...»), *эпитеты* («гордой головой», «свободный, смелый дар», «пустое сердце», «миг кровавый», «ревности глухой» и т. д.); *метафоры* («пустых похвал хор», «жалкий лепет оправданья», «злобно гнали дар», «На ловлю счастья и чинов заброшен», «И прежний сняв венок — они венец терновый, Увитый лаврами, надели на него» и т. д.). Кроме того, есть здесь *сравнение* («как светоч»).

«Бородино»

Время создания

Стихотворение написано в 1837 году.

Тема

Изображение подвига народа в Отечественной войне 1812 года. Размышления о судьбе народа в истории.

Главная мысль (идея)

Поэт утверждает *мысль о народе как главном деятеле истории*. По словам В. Г. Белинского, ключевой мыслью «Бородино» является «жалоба на настоящее поколение, дремлющее в бездействии, зависть к великому прошлому, полному славы и великих дел».

Поэтика

Жанр стихотворения — историческая баллада. *Стихотворный метр* — чередование пятистопного и трехстопного ямба. В стихотворении «Бородино» Лермонтов применяет семистрочную строфу с рифмовкой *аабвввб*.

О подвиге народа, о великом историческом сражении рассказывает простой солдат, его рассказ имеет удивительную цельность. Солдат сумел в своем рассказе увидеть не просто батарею, на которой был, и не только один участок боя. Он видит историю, но не с командного пункта и не с вершины вечности, а со своей батареи. Простое «я» рассказчика перерастает в «мы»:

Забил снаряд я в пушку туго,
И думал: угощу я друга!
Постой-ка, брат, мусью!

В эту же секунду «я» рассказчика слилось с массой атакующих:

Уж мы пойдем ломить стеною,
Уж постоим мы головою
За родину свою!

В одном слове поэт отражает всю психологию наполеоновского солдата, привыкшего и приученного к легким победам и быстрым захватам чужого добра:

...И слышно было до рассвета,
Как ликовал француз...

Ликованию наполеоновских солдат Лермонтов противопоставил святую решимость русского солдата сражаться насмерть, до последнего:

Но тих был наш бивак открытый:
Кто кивер чистил весь избитый,
Кто штык точил, ворча сердито,
Кусая длинный ус.

Из деталей поэт создал картину психологического напряжения солдат перед смертным, неотвратимым боем.

Лермонтов выбирает *сказовую манеру* батального повествования — его герой описывает события обычным народным, языком.

Важен также *рефрен*, являющийся ключевым для понимания стихотворения:

Да, были люди в наше время,
Не то, что нынешнее племя,
Богатыри — не вы!

Поэт подчеркивает противопоставление славного героического прошлого с современным ему миром, в котором разочарование и опустошенность лишает человека сил.

Можно сказать, что народный дух стихотворения «Бородино» и есть воплощение настоящего служения высокому идеалу, в поисках которого находится лирический герой Лермонтова.

«Дума»

Время создания

Стихотворение было опубликовано в январском номере «Отечественных записок» за 1839 год.

Тема

Главная тема стихотворения — *человек и общество, судьба поколения*. После поражения декабристов преследуется свободомыслие. Наступает эпоха «Николаевского безвременья». Общественное поведение людей меняется, появляется стремление замкнуться в себе, скрыть свои мысли и чувства, уйти в тень. Стихотворение Лермонтова — взгляд на поколение, которое «...под бременем познания и сомнения в бездействии состарится...».

Главная мысль (идея)

Новое поколение не тревожат вопросы добра и зла; оно проявляет «позорное малодушие перед опасностью», является «презренными рабами перед властью». Участь разочарованных людей безотраднa:

Толпой угрюмою и скоро позабытой
Над миром мы пройдем без шума и следа,
Не бросивши векам ни мысли плодovitой,
Ни гением начатого труда.

Равнодушие к жизни — это духовная смерть человека. Такова горькая оценка Лермонтовым своего поколения.

Поэтика

Стихотворение «Дума» можно назвать элегией, в которой гражданская тема становится глубоко личной.

Стихотворный метр — семи- и шестистопный ямб, *система рифмовки* — перекрестная, с чередованием мужских и женских рифм.

Тон стихотворения сдержанный, но в нем слышна горечь. Поэт безжалостно перечисляет все то, мимо чего прошло в своей жизни его поколение, все его потери. В стихотворении проявлен контраст между высотой чувства и отрицающей мыслью.

Каждое четверостишие — законченное предложение. С одной стороны — это констатация состояния поколения, с другой — приговор («его грядущее иль пусто, иль темно...», «...в бездействии состарится оно...»).

В стихотворении много *метафор* («старость души», «жизнь-путь» и т. д.). В первой части стихотворения используется *традиционная лексика*

элегического романтизма («печально», «томит», «вянем») и *слова философского и общественно-политического значения* («познанья», «сомненья», «добру», «злу», «рабы»). Выразительны резкие оценочные *эпитеты* («постыдно», «позорно»). Многие строки стихотворения афористичны («И ненавидим мы, и любим мы случайно...»).

Характерно такое построение строфы: сначала следует утверждение-приговор:

Перед опасностью позорно-малодушны,
И перед властью — презренные рабы...

Затем следует яркое образное сравнение, продолжающее эмоционально развитие этой же мысли:

Так тощий плод, до времени созрелый,
Ни вкуса нашего не радуя, ни глаз,
Висит между цветов, пришлец осиротелый,
И час их красоты — его паденья час!

Во второй части стихотворения появляется элегическая лексика. Эффект выразительности достигается с помощью игры «прозаизмов» и «поэтизмов» («остаток» — «чувства»). Контраст усиливается употреблением слов: «ненавидим» — «любим», «холод» — «огонь».

В последней части вновь меняется лексика. Теперь она носит философский оттенок: «ни мысли плодovитой», «судья», «гражданин» и т. д.

Лермонтов не отделяет себя от своего поколения, поэтому в стихотворении нет слов «я» и «вы», но есть слово «мы». Именно в этом заключается трагедия поэта, неотделимая от трагедии времени.

■ «Когда волнуется желтеющая нива...»

Время написания

Стихотворение написано в 1837 году.

Тема

Тема стихотворения — мысли и чувства, вызванные созерцанием природы, описание душевного покоя и возникновение чувства причастности человека к Богу.

Главная мысль (идея)

В стихотворении описан «путь» извне внутрь — из материального мира в духовный и далее — от души к мирозданию, к ощущению Бога, который присутствует в красоте мира, им сотворенного, и в душе человека.

Поэтика

Жанр стихотворения — элегия.

Это произведение Лермонтова является образцом такой поэтической формы, как *период*. По мнению исследователя творчества Лермонтова С. Сухарева, это такая организация стихотворения, когда «...одно сложноподчиненное предложение занимает четыре строфы: первые три четверостишия соответствуют вводной, “восходящей” части периода (протасис) — придаточным предложениям времени с союзом “когда”; заключительное четверостишие содержит основную, “нисходящую” часть периода (аподосис) — главное предложение с двукратным союзом “тогда”».

Стихотворный метр — семи- и шестистопный ямб. Система рифмовки — перекрестная, с чередованием мужских и женских рифм. В стихотворении соблюдается симметрия частей и строгий порядок.

Поэт использует такой прием, как *анафора*, начиная каждую строфу со слова «когда», а в последней строфе повторяя в двух первых строках слово «тогда».

Большое место в произведении автор отводит эпитетам, рисуя одухотворенную картину окружающего мира. В первой строфе «цветовые» эпитеты (желтеющая нива, свежий лес, малиновая слива, зеленый листок) смешаны с эпитетами, дающими ощущение воздуха (свежий лес, сладостная тень). Во второй строфе у «цветовых» эпитетов характер иной (румяный вечер, утра час золотой, ландыш серебристый — это уже не столько цвет, сколько свет. В третьей строфе «цветовых» эпитетов нет, но есть «студеный ключ»: перед нами атмосфера, окружающая предмет. Характер остальных эпитетов этой строфы меняется — это описание восприятия окружающего мира человеком (смутный сон, таинственная сага, мирный край).

Последняя строфа — кульминация стихотворения. Если в трех первых перед нами раскрывалось, постепенно одушевляясь, понятие «мир», то в заключительном четверостишии появляются два других понятия: «я» и «Бог»:

Тогда смиряется души моей тревога,
Тогда расходятся морщины на челе,—
И счастье я могу постигнуть на земле,
И в небесах я вижу Бога.

Происходит как бы *соединение и гармонизация всех этих частей мироздания: человека, Творца и творения*. Тревога в душе человека сменяется ощущением гармонии и счастья.

С. Сухарев пишет: «Композиционное равновесие лермонтовского стихотворения идеально: в части “когда...” три ступени, по которым мы словно уходим из мира внешнего и углубляемся в мир духовный; в части “...тогда” тоже три ступени, по которым мы словно возвращаемся из мира внутреннего в мир внешний, и за ними четвертая ступень — “с Богом в небе”».

«Ангел»

Время написания

Стихотворение написано в 1831 году, когда поэту было 16 лет.

Тема

Тема стихотворения — описание того, как ангел приносит человеческую душу в мир и как долго она «томится» там, тоскуя по своему прежнему воплощению

Главная мысль (идея)

Чувство «изгнанничества», испытываемое лирическим героем, превращает его жизнь в бесконечный поиск «идеала». Он чувствует свою несовместимость с радостным торжествующим миром вокруг него, он находится в конфликте с миром и самим собой, так как «до времени созрел».

Поэтика

Жанр стихотворения — романтическая баллада.

Стихотворный метр — пятистопный амфибрахий. *Система рифмовки* — параллельная, с женскими рифмами.

Образ одинокого листка, оторвавшегося от «ветки родимой», — один из излюбленных образов-символов, образов-аллегорий в поэзии романтизма. Мы можем встретить его в стихах французского поэта А. Арно, английского романтика Дж. Байрона, русских поэтов В. А. Жуковского, А. С. Пушкина.

Лермонтов придает этому образу и этой теме — оторванности человека от общества, от родины — свои, особенные черты.

Стихотворение написано в жанре баллады, в нем есть сюжет: оторванный от родного дуба листок пытается обрести новую «родину», он летит к стройной чинаре и пытается рассказать ей о своем одиночестве и пережитых страданиях. Чинара отвергает его, говоря о том, что ей, в ее сияющем и радостном мире, желтый сохшийся листок ни к чему:

...Ты пылен и желт — и сынам моим свежим не пара.
Ты много видал — да к чему мне твои небылицы?
Мой слух утомили давно уж и райские птицы.
Иди себе дальше; о странник! тебя я не знаю!..

Герои стихотворения ведут диалог, в котором проявляется характер каждого персонажа. Речь листка — мольба:

...Я бедный листочек дубовый,
До срока созрел я и вырос в отчизне суровой.
Один и без цели по свету ношуся давно я,
Засох я без тени, увял я без сна и покоя...

Речь чинары полна спеси и гордыни:

...Иди себе дальше; о странник! тебя я не знаю!
Я солнцем любима, цвету для него и блистаю...

Таким образом, в стихотворении представлены и противопоставлены характеры персонажей.

Основной прием, используемый в этом стихотворении, — *контраст*. Отчаявшемуся, потерявшему родину, страдающему от одиночества герою противопоставлен персонаж, полный самодовольства, чванства и эгоизма. Эти миры несовместимы. *Мир листка-«странника» — это бесприютность, горе, беспокойство:* «увял он от холода, зноя и горя», «увял я без сна и покоя». *Мир чинары — мир забвения, отгороженности от реальной жизни:* «Ты много видал — да к чему мне твои небылицы?»

Словами чинары: «На что мне тебя?.. / Иди себе дальше; о странник! тебя я не знаю!..» — стихотворение заканчивается. Это оставляет ощущение недосказанности. Судьба героя не решена. Что будет с листком-странником? Наверное, он так и останется гонимым «жестокой бурей», так и будет одинокий бесцельно скитаться по свету. Но так и не найдет, не обретет желанного покоя.

Листок в стихотворении созрел до срока. Это повторяющийся мотив в поэзии Лермонтова, например в стихотворении «Дума». Это символ лермонтовского поколения, которое, как и листок, созрело преждевременно и не находит в жизни цели. В путешествии листка на юг, в упоминании Черного моря и чинары угадывается автобиографический мотив изгнанничества самого поэта.

■ «Нет, не тебя так пылко я люблю...»

Время написания

Стихотворение написано в 1841 году. Оно обращено к дальней родственнице Лермонтова Екатерине Быховец, которая напомнила поэту Варвару Александровну Лопухину, его возлюбленную.

Тема

Стихотворение посвящено *теме любви*.

Главная мысль (идея)

Лермонтов стремится передать переживания, вызванные любовью: восприятие реальной любви и возлюбленной — это замена иного, абсолютного, а потому невозможного в действительности чувства.

Поэтика

Жанр стихотворения — любовная элегия.

Стихотворный метр — пяти- и шестистопный ямб. *Система рифмовки* — кольцевая, с чередованием мужских и женских рифм.

В стихотворении не создается образ любимой женщины, нет признания ей в любви. Поэт описывает свои переживания, свою тоску по исчезнувшей возлюбленной. Стихотворение начинается с отрицания-отвержения, подчеркнутого *анафорой* («нет», «не»):

Нет, не тебя так пылко я люблю,
Не для меня красоты твоей блистанье...

Сквозь чуждые лирическому герою женские черты лишь проступают черты его прежней возлюбленной:

...В твоих чертах ищу черты другие,
В устах живых уста давно немые,
В глазах огонь угаснувших очей.

Поэт в последней строфе, как и в первой, снова употребляет анафору, как бы завершая, замыкая этот круг своих переживаний. Начиная с отрицания, взглядевшись в немилое лицо, лирический герой пытается уловить в нем черты своего идеала — и не находит его.

Лирический герой сосредоточен прежде всего на своем чувстве тоски и утраты. Это характерный мотив любовной лирики Лермонтова.

По словам В. С. Соловьева, «во всех любовных темах Лермонтова главный интерес принадлежит не любви и не любимому, а любящему “Я”, — во всех его любовных произведениях остается неразтворенный осадок торжествующего, хотя бы и бессознательного, эгоизма».

Лермонтов использует в стихотворении лексику, характерную для романтизма, романтические эпитеты и устойчивые сочетания: «подруга юных дней», «прошлое страданье», «огонь угаснувших очей», «погибшая молодость», «долгий взор», «красы блистанье», «таинственный разговор», «живые уста».

Романтический *мотив потери идеала, утраты возможного счастья, разочарования* звучит в этом стихотворении особенно сильно.

«Поэт»

Время создания

Стихотворение было написано в 1838 году.

Тема

В стихотворении поднимается *тема поэта и его предназначения.*

Главная мысль (идея)

Для автора *поэт подобен пророку, существу, близкому к Богу.* Поэт — провидец, он находится над толпой, обладает особой властью и может менять судьбы людей.

Поэтика

Жанр стихотворения — элегия. *Стихотворный метр* — шести- и пятистопный ямб, *система рифмовки* — перекрестная, с чередованием мужских и женских рифм.

Данное стихотворение композиционно разделено на две части.

Первая часть — описание кинжала. Он предназначался человеком для от-важных битв, служил грозным боевым оружием:

Наезднику в горах служил он много лет,
Не зная платы за услугу;
Не по одной груди провел он страшный след
И не одну прорвал кольчугу.

Боевому оружию не нужны были украшения. Он прекрасен своей простотой, его украшали его деяния.

Но хозяин кинжала погибает, и судьба грозного оружия резко меняется. Он больше не выполняет своего предназначения. Теперь он, пыльный и заброшенный, валяется ненужной безделушкой «в походной лавке армянина».

И теперь он висит на стене, став пустым украшением:

Игрушкой золотой он блещет на стене —
Увы, бесславный и безвредный!

Кинжал теряет свою ценность — свое предназначение. Лирический герой с горечью взирает на некогда грозное оружие, теперь висящее на стене пустым украшением. Со смертью хозяина наступила и его смерть. Он больше не исполняет своего долга.

В описании славного прошлого кинжала нет эпитетов, относящихся непосредственно к нему. Но есть определения, характеризующие его подвиги: «страшный след», «речам обидным». Эпитеты появляются, когда поэт говорит о наступившем бесславии: «заброшенный», «бедный», «бесславный и безвредный». Сравнение «игрушкой золотой» помогает автору подчеркнуть ненужность кинжала.

Вторая часть стихотворения — сравнение с первой частью. Участь поэта сравнивается с участью кинжала:

В наш век изнеженный не так ли ты, поэт,
Свое утратил назначенье,
На злато променяв ту власть, которой свет
Внимал в немом благоговенье?

Так же, как и в первой части, поэт вспоминает о предназначении поэта, о том, кем он был раньше.

Бывало, мерный звук твоих могучих слов
Воспламенял бойца для битвы,
Он нужен был толпе, как чаша для пиров,
Как фимиам в часы молитвы.

В прошлом голос поэта звучал, «как колокол на башне вечевой во дни торжеств и бед народных». Нынче поэзия так же, как ставшее игрушкой оружие, не выполняет своего предназначения.

Лермонтов с горечью говорит о том, что в его время поэты отреклись от борьбы, от своей миссии, предпочитая «золотую отделку». В финале он обращается с вопросом к современным поэтам и к самому себе, поскольку он не отделяет себя от своего поколения: «Проснешься ль ты опять, осмеянный пророк?»

Поэт должен зажигать словом сердца людей. Силу своей мечты автор передает с помощью сравнений и эпитетов: «мерный звук могучих слов», «нужен, как чаша для пиров», «нужен, как фимиам в часы молитвы», «носился, как божий дух», «мыслей благородных», «звучал, как колокол на башне вечевой».

Лексика и тон стихотворения возвышенные, торжественные, что соответствует содержанию — это *призыв к деятельности, к исполнению поэтом своего предназначения.*

«Три пальмы»

Время создания

Стихотворение написано в 1839 году.

Тема

«Три пальмы» — философское произведение. В нем поднимается вопрос о том, нужно ли покорно подчиняться судьбе или следует бороться с ней.

Главная мысль (идея)

Смысл есть в каждом существовании, вот только замысел Всевышнего нам не введом.

Поэтика

Жанр стихотворения — философская баллада, притча. *Стихотворный метр* — четырехстопный амфибрахий, *система рифмовки* — параллельная, с чередованием мужских и женских рифм.

Стихотворение начинается с яркой пейзажной зарисовки, наполненной красками («под сенью зеленых ветвей», «под кущей зеленой», «роскошные листья»), звуками (слышим журчание «звучного ручья»), осязательными ощущениями («холодная волна» родника, «знойные лучи»). Прилагательные противопоставлены друг другу — жар лучей уравнивается прохладой родника.

Поэт несколько раз подчеркивает, что пальм три. В стихотворении нет речи об одиночестве. Пальмы, обитательницы райского уголка, страдают не от одиночества, а от отсутствия, как им кажется, смысла в их жизни:

...странник усталый из чуждой земли
Пылающей грудью ко влаге студеной
Еще не склонялся под кущей зеленой.

Ропот пальм услышан. И вот уже не одинокий путник, а целый караван устремляется «под сень зеленых листов».

Следующая картина, как и первая, занимает три строфы. Вторая пейзажная зарисовка еще более наполнена красками: «в дали голубой», «песок золотой», «пестрели коврами покрытые вьюки», «узорные полы походных шатров», «смуглые ручки», «черные очи», «вороной конь», «белой одежды красивые складки». Мы слышим «нестройные звуки» звонков, крики и звуки музыки. Это создает ощущение праздничности, полноты жизни. Но при этом «природные» цвета гостей оказываются темными: ручки «смуглые», очи «черные», а конь «вороной». Нарастает тревожность в описании.

Следующие три строфы — повествование о пребывании «нежданных гостей» в тени пальм. «Веселый караван» нашел защиту от знойных лучей, а пальмы, как им представляется, наконец-то обрели смысл жизни:

И гордо кивая махровой главою,
Приветствуют пальмы нежданных гостей,
И щедро поит их студеной ручей.

Гордость пальм «насыщена», они оценены по достоинству, получили возможность «действовать», приносить пользу...

И резким диссонансом с этой картиной звучит следующая: показана безрадостная картина мучительной гибели «питомцев столетий»:

Одежду их сорвали малые дети,
Изрублены были тела их потом,
И медленно жгли их до утра огнем.

Поэт олицетворяет пальмы: использует такие существительные, как «одежда» (вместо «листья»), «тела» (вместо «стволы»).

На следующее утро караван продолжил свой путь, бесстрастно, невозмутимо. Для описания этого поэт использует прилагательное «урочный» («определенный, условленный»).

Последняя строфа стихотворения является ключом ко всему произведению. «И ныне...» — так она начинается. Непонятно, о каком времени идет речь. Стихотворение имеет подзаголовок: «Восточное сказание». Значит, эта история запечатлена в вечности как *напоминание о том, что промысел Всевышнего был скрыт от пальм, и их «роптанье» привело к гибели. Они потеряли все то, чем были богаты, из-за своей гордыни.*

И ныне все дико и пусто кругом —
Не шепчутся листья с гремучим ключом:
Напрасно пророка о тени он просит —
Его лишь песок раскаленный заносит...

«Молитва»

Время создания

Стихотворение написано в 1839 году для княгини Марии Щербаковой, которой Лермонтов был увлечен.

Тема

Тема стихотворения — *возникновение в душе человека высоких чувств.*

Главная мысль (идея)

В произведении передается *состояние «душевного просветления», которое противопоставлено «трудной минуте жизни».* Поэт возносит молитву, восхищаясь, удивляясь и радуясь чувству, которое приводит героя к «светлым душевным порывам».

Поэтика

Жанр стихотворения — элегия. *Стихотворный метр* — четырехстопный и трехстопный ямб, *система рифмовки* — перекрестная, с чередованием мужских и женских рифм.

В начале стихотворения возникает *образ печали и смуты*: трудная минута, в сердце — грусть... Это подчеркивается выразительным глаголом «теснится».

В такую минуту и обращаются к Богу: «одну молитву чудную твержу я наизусть...» Какую молитву твердит лирический герой — тайна. Так же таинственна для самого героя и сила воздействия слов молитвы: «есть сила благодатная в созвучье слов живых, и дышит непонятная святая прелесть в них». Все эпитеты в этих строчках очень выразительны: на них строится образ стихотворения.

Первая строфа — это описание состояния души лирического героя, его обращение к молитве, вторая — описание силы и прелести живых слов этой молитвы, а третья строфа рассказывает о действии молитвы, о том, что приносит человеку «сила благодатная»: тоску и томленье сменяют вера, надежда, слезы облегчения.

Молитва названа поэтом «теплой заступницей мира холодного». Здесь звучит важная для творчества поэта *антитеза*: «холодному миру», образу, появляющемуся во многих произведениях поэта, противопоставлена «теплая заступница». Важны также противопоставления в первой и третьей строфах: трудную — легко, теснится грусть — бремя скатится.

Поэт обращается к чувствам. Для этого он использует звукопись, точнее *ассонанс* (использование гласных звуков для создания звукового образа). В первой строфе он создается повторяющимися «у» (13 повторений). В последней строфе сильнее всего звучат совсем другие гласные — открытые «а», «э». Строчки становятся «легче», как бы «взлетают». Так поэт передает чувство облегчения, покоя, которое приносит молитва.

Поэт использует в стихотворении приподнятую лексику. Важные слова в этом стихотворении — «молитва чудная», «сила благодатная», «святая прелесть» — связаны с верой, с христианской традицией.

«И скучно и грустно...»

Время создания

Стихотворение написано в 1840 году.

Тема

Тема стихотворения — *одиночество, мука печальной, изверившейся души.*

Главная мысль (идея)

За скептическим монологом скрывается не внутренняя пустота, а *горькое убеждение в трагизме своего существования, в невозможности достигнуть гармонии между человеком и равнодушным миром.*

Поэтика

Жанр стихотворения — элегия. *Стихотворный метр* — разноstopный амфибрахий, *система рифмовки* — перекрестная, с чередованием мужских и женских рифм.

Стихотворение насыщено *эпитетами*, придающими ему образность: «пустая шутка», «холодное вниманье», «сладкий недуг».

В тексте много восклицательных знаков. Они также придают звучанию стихотворения повышенную эмоциональность, даже патетичность.

В стихотворении присутствуют *повторы*: «и скучно и грустно, и некому руку подать», «и радость, и муки, и все там ничтожно».

Герой разочарован в жизни, он не видит смысла продолжения своего существования. Его не радуют окружающие, не приносит удовлетворения собственные мысли. Он делает вывод: жизнь — «глупая шутка». Ощущение бесполезности существования, быстротечности всего происходящего, смертельная скука — вот состояние лирического героя. Пессимистическая оценка собственного внутреннего несовершенства выражается в форме *риторических вопросов*: «Что пользы напрасно и вечно желать?», «Любить... но кого же?», «Что страсти?» Все проявления духовной жизни человека оказываются «напрасными», «ничтожными». В душе воцаряется пустота, а жизнь предстает бессмысленным и скучным существованием:

И жизнь, как посмотришь с холодным вниманьем вокруг, —
Такая пустая и глупая шутка...

Такой жизнь видится лирическим героем в сравнении с идеальным представлением о ее смысле и содержании. И этот идеал не подвергается им сомнению. Именно в сравнении с идеалом оценивает лирический герой свою жизнь. Сознание этого несоответствия обуславливает его настроение («минута душевной невзгоды»). Проходит время молодости, расцвета, а вместе с ним исчезает возможность перемен: «А годы проходят — все лучшие годы!»

Стихотворение метрически разнообразно. Печальные мысли заключены в строгую, «холодным» разумом выстроенную конструкцию. Ритм меняется с изменением эмоции — проявление отчаяния и тревоги ведет к этим изменениям.

«Родина»

Время создания

Стихотворение «Родина» было написано в 1841 году, когда Лермонтов только вернулся в Россию с Кавказа.

Тема

Тема этого стихотворения — *любовь к родине*.

Главная мысль (идея)

Поэт противопоставляет свою любовь к родине официальному, казенному патриотизму. Он говорит о своей глубокой связи с русской природой, с народом, горестями и радостями его жизни.

Поэтика

Жанр стихотворения — элегия. *Стихотворный метр* — семистопный и пятистопный ямб, *система рифмовки* — перекрестная, с чередованием мужских и женских рифм.

Композиционно стихотворение делится на две части — это связано с двойственностью любви к родине, о которой он говорит как о «странной любви».

В первой части стихотворения речь идет о рассудочной «необъяснимости» чувства лирического героя к родине, о невозможности однозначного отношения к ней.

Стихотворение начинается с утверждения: «Люблю отчизну я...» — и тут же лирический герой оговаривается: «но странною любовью». И дальше идут противопоставления, говорящие о противоречивости чувства поэта к родине: «слава» в третьей строчке — как бы довод со стороны рассудка — тут же снижается «кровью», «утяжеленной» эпитетом «купленная». Но в то же время «темная старина» становится источником «заветных преданий».

«Рассудочное» отношение все же оказывается неполным, отражающим только внешние стороны жизни.

Важную роль во второй части стихотворения играет *пространство, которое описывается поэтом*. Через эти описания выражено не «рассудочное» чувство, а идущее из глубины души. Поэт от изображения ширококомасштабных картин («безбрежное колыханье» лесов, «подобные морям» разливы рек) переходит к рассматриванию, «выхватыванию» из общей картины конкретных, частных деталей: «чета белеющих берез», «изба, покрытая соломой», окно «с резными ставнями».

В финале стихотворения происходит как бы *синтез природного и народного мира, в который включен и лирический герой*. Подчеркивается необъяснимость любви героя к родине. Это чувство не приукрашивает действительность. Но именно она, эта неприукрашенная действительность, достойна любви. Она и составляет суть родины.

«Пророк»

Время создания

Стихотворение «Пророк» было написано в 1841 году.

Тема

Тема стихотворения — *взаимоотношения пророка и «толпы»*, трагического непонимания людьми свободной творческой личности. Лермонтов размышляет о *предназначении поэта*.

Главная мысль (идея)

Автор называет пророком поэта, долг которого, как сказано у Пушкина, «глаголом жечь сердца людей». Лермонтов продолжает пушкинскую тему и рассматривает дальнейший путь избранника, неизменно ведущий к непониманию и отторжению его дара людьми.

Поэтика

Жанр — лирическая исповедь. *Стихотворный метр* — четырех- и пятистопный ямб. Все строфы, кроме последней, имеют перекрестную *рифмовку*. В последней строфе поэт использует опоясывающую рифму.

Речь в стихотворении идет о *трагической судьбе поэта*. Он обречен на одиночество. Пророк несет людям истину, но не понят ими. Его с позором изгоняют в пустыню. Он же остается верен своему предназначению.

Композиционно произведение делится на три части: первая часть — жизнь и деятельность поэта до ухода в пустыню; вторая — поэт в пустыне; третья — гневный финал стихотворения.

В основе стихотворения — *антитеза*: образу пророка, исполняющего свою миссию разоблачения «злости и порока» и поучения истине, противопоставлен образ презирающей его толпы, живущей ради иных ценностей: власти, богатства, славы.

«Идейное» противостояние выражено также в построении речи пророка и речи не принимающей его черни. Пророк говорит на другом языке — ярком, торжественном, наполненном библейскими подтекстами:

Посыпал пеплом я главу,
Из города бежал я нищий,
И вот в пустыне я живу,
Как птицы, даром божьей пищи.
Завет предвечного храня,
Мне тварь покорна там земная;
И звезды слушают меня,
Лучами радостно играя.

Речь толпы, по сравнению со словами пророка, снижена, порицание пророку звучит как брань:

Смотрите ж, дети, на него:
Как он угрюм, и худ, и бледен!
Смотрите, как он наг и беден,
Как презирают все его!

Автор, рисуя образ пророка-поэта, использует *устаревшие слова*, стараясь соотносить свое произведение со стилем пушкинского «Пророка» («судия», «град», «очи», «каменья», «завет»). Торжественные *эпитеты* наполняют стихотворение взволнованной интонацией и тайной («чистые ученья», «божья пища», «вечный судия», «шумный град»).

Это стихотворение несет в себе все романтические «приметы»: герой находится в конфликте с миром, он одинок, разочарован и гоним, он знает некую истину, «идеал», о котором не имеет представления «презренная толпа».

Несмотря на сходство темы, тона, лексики, образы пророков в стихотворениях Пушкина и Лермонтова отличаются именно своей «окраской»: в пушкинском «Пророке» нет этого подчеркнутого противопоставления поэта толпе. Им движет любовь не только к истине и идеалу, но и к людям. Лермонтовский пророк изначально настроен на конфронтацию с миром. Он прежде всего романтик.

Время создания

Стихотворение написано в 1840 году, во время второй кавказской ссылки, относится к позднему периоду творчества поэта.

Тема

Страдания лирического героя, вынужденного стать изгнанником.

Главная мысль (идея)

Стихотворение содержит ряд противопоставлений: свободная природа — скованный властью поэт-изгнанник, холодность — пламенность, бесчувствие — страдание. Но *поэт не отдал бы своих страданий за безмятежность, не променял бы тяжкую участь изгнанника на холодное блаженство.*

Поэтика

Жанр — элегия. *Стихотворный метр* — четырехстопный дактиль, *система рифмовки* — перекрестная, дактилические рифмы.

Основной прием стихотворения — *аллегория*. Автор ведет воображаемый диалог с тучами, плывущими по небу. Он соотносит свою судьбу с движением туч. Возникает *образ странника*, одиноко бредущего по дорогам жизни.

В стихотворении сливаются *две важнейшие лермонтовские темы: свободы и одиночества*. В первой строфе образы туч и лирического героя сопоставлены, а во второй строфе они резко противопоставляются: тучам чужды страсти и страдания, они — «вечно холодные, вечно свободные». Этот контраст подчеркивает трагическую несвободу, изгнанничество лирического героя.

В *риторических вопросах*, которые герой задает тучам:

Кто же вас гонит: судьбы ли решение?
 Зависть ли тайная? злоба ль открытая?
 Или на вас тяготит преступление?
 Или друзей клевета ядовитая?

слышны те причины горечи и разочарования, которые заставляют самого героя покинуть родину и умчаться в чужие края.

Тучки так же, как и герой, мчатся «с милого севера», но ими не руководит жестокий рок, в них нет души, они не способны испытывать боль. Причина их «бега» иная:

Нет, вам наскучили нивы бесплодные...
 Чужды вам страсти и чужды страдания;
 Вечно холодные, вечно свободные,
 Нет у вас родины, нет вам изгнания.

Поэт использует также выразительные *эпитеты, синтаксические повторы, инверсии* (...Тучки небесные, вечные странники; / Степью лазурною, цепью жемчужною...) Это придает стихотворению лиризм и напевность.

5.11. М. Ю. Лермонтов.

Поэма «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»

Время и история создания

«Песня...» написана в 1837 году и впервые опубликована в 1838 году.

События поэмы разворачиваются во времена правления царя Ивана Грозного. В основе лежит фольклорный сюжет, восходящий к народным песням о царе Иване Грозном.

Сюжетная линия «Песни...» могла быть навеяна Лермонтову Н. М. Карамзиным. В «Истории Государства Российского» имеется упоминание о чиновнике Мясоеде Вислом, который «имел прелестную жену: ее взяли, обесчестили... а ему отрубили голову». Нашли свое отражение в поэме и фольклорные сюжеты из сборника Кириши Данилова («Мастрюк Темрюкович», «Иван Гоудинович»). Толчком к созданию поэмы могла послужить и история трагической дуэли Пушкина: так же, как и герой Лермонтова Калашников, Пушкин погиб, защищая свою честь, честь жены и семьи.

Сюжет

Во время царского пира молодой опричник Кирибеевич рассказывает о своей любви к красавице Алене Дмитриевне. Царь Иван Грозный велит ему посвататься к своей возлюбленной и даже предлагает ему помощь в деле сватовства. Однако Кирибеевич скрывает от царя, что она венчана в церкви с купцом Калашниковым. Он отправляется на свидание к Алене Дмитриевне в церковь, откуда она идет домой после вечерни.

Действие переносится в лавку к купцу Калашникову. В этот день торговля у него не заладилась. Придя домой, купец не застаёт молодую супругу дома, а детей находит заплаканными. Он полон дурными предчувствиями. Поздним вечером возвращается заплаканная Алена Дмитриевна. На его грозные упреки она отвечает рассказом о том, что над ней надругался молодой опричник Кирибеевич, опозорил ее перед честным человеком прямо на улице. Она просит мужа защитить ее доброе имя:

Опозорил он, осрамил меня,
Меня честную, непорочную, —
И что скажут злые соседушки,
И кому на глаза покажусь теперь?

Калашников решает отомстить оскорбителю за поруганную честь жены в честном кулачном бою.

На следующий день по случаю праздника на Москве-реке устраиваются поединки, посмотреть на которые приходит сам царь. Калашников смело вызывается на бой с обидчиком — любимцем Грозного. Идет описание кулачной битвы купца Калашникова с опричником Кирибеевичем. Первый удар в грудь купцу нанес Кирибеевич:

И ударил его посередь груди —
Затрещала грудь молодецкая,
Пошатнулся Степан Парамонович;
На груди его широкой висел медный крест
Со святыми мощами из Киева, —
И погнулся крест и вдавился в грудь...

Купец Калашников наносит ответный удар кулаком в висок противника и убивает его:

...Собрался со всею силою
И ударил своего ненавистника
Прямо в левый висок со всего плеча.
И опричник молодой застонал слегка,
Закачался, упал замертво...

Царь в гневе из-за смерти своего любимца. Он расспрашивает купца Калашникова, случайно ли он умертвил противника, а если он сделал это преднамеренно, то за что. Калашников признается: «Я убил его вольной волею», но причину от царя скрывает, не желая марать имя и честь жены. Царь приказывает казнить Калашникова:

И казнили Степана Калашникова
Смертью лютою, позорною;
И головушка бесталанная
Во крови на плаху покатила...

Перед смертью купец просит царя не оставить семью. Его просьбу царь исполняет: вдове и детям он назначает казенное содержание, а братьям разрешает торговать беспошлинно.

Главная мысль (идея)

В произведении поднимается *вопрос о соотношении царской власти, закона и милосердия*. Для героя произведения, человека частного, «маленького», честь оказывается важнее жизни. И страх перед властью — царем — не смог одолеть высокого нравственного чувства этого человека.

Герои

Все герои «Песни...» — яркие личности.

Опричник **Кирибеевич** идет против закона и порядка: он полюбил замужнюю женщину. Он чувствует свою абсолютную безнаказанность, слухавив перед своим «хозяином» и заручившись его поддержкой.

Царь Иван IV прямо и косвенно потворствует своему любимцу. При создании этого образа писателем использовались фольклорные приемы. Он наделяет Ивана Васильевича сентиментальностью: тот сочувствует влюбленному Кирибеевичу, стремится ему помочь. Но он не знает правды: возлюбленная его фаворита замужем. Царь виновен в разыгравшейся трагедии, так как создал ситуацию полной безнаказанности для опричников. В то же время обычный человек простого звания оказывается перед царем бесправен, и дело его чести оказывается

делом его жизни и смерти. И все же царь проявляет милосердие: обещает позаботиться о семье казненного Калашникова.

Центральная фигура в поэме — удалой купец **Калашников** — является выразителем высоких нравственных представлений о правде, чести, достоинстве. Защищая честь своего дома и обиженную жену, он поднял руку на опричника и обрек себя на верную смерть. Иначе в сложившихся условиях он поступить не может: у него нет прав перед царем и его приближенными, защитить себя может только он сам. Он смиренно принимает свой смертный приговор, понимая неотвратимость расплаты и сохраняя человеческое достоинство.

Поэтика

Произведение написано как *стилизация под русский народный эпос*. Жанр — поэма. *Стихотворный метр* — белый стих.

Уже в самом названии «Песни...» («Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова») заметна фольклорная особенность — такие длинные и подробные названия были свойственны для произведений народного творчества. Герои в названии перечислены в соответствии с их социальным статусом, а не с ролью в произведении.

Произведение начинается так: «Ой, ты гой еси...» Подобные запевы характерны для народных былин, сказов. Это традиционное приветствие старой Руси.

Народность поэмы проявляется и в построении речи, и в стиле, и в лексике. Так, например, в «Песне...» встречается характерное употребление слов-синонимов, объединенных в одно слово: «гуляют-шумят». Повтор — излюбленный прием сказителей. Он употребляется в произведении в различных формах: здесь есть анафоры, эпифоры, лексические повторы. Помимо повторов, употребляется также *тавтология*, что также характерно для стиля сказов и былин. В поэме присутствуют такие словосочетания, как «воля вольная», «шутки шутить».

Автором также используются *устоявшиеся (постоянные) эпитеты*: «смерть лютая», «молодая жена», «добрый молодец», «очи соколиные», «вино сладкое заморское», «дума крепкая» и многие другие.

Также важно употребление *инверсий*, характерных для народной поэтической речи:

Не сияет на небе солнце красное,
Не любуются им тучки синие:
То за трапезой сидит во златом венце,
Сидит Грозный царь Иван Васильевич.

В этом отрывке употреблен еще один прием — *синтаксический повтор*. Гибель Кирибеевича — отрицательного героя — описывается по народным традициям, так же как смерть традиционного «добра молодца»:

Повалился он на холодный снег,
На холодный снег, будто сосенка,
Будто сосенка, во сыром бору,
Под смолистый под корень подрубленная.

Автор стремится в этом произведении передать ощущение старины, поэтому насыщает повествование *устаревшими словами*, например «промеж», «супротив», «играючи».

В «Песне...» нет раскрытия внутреннего мира персонажей, что также характерно для произведений фольклора. Они показаны как бы извне, глазами стороннего наблюдателя.

Лермонтов стремился воспроизвести образ Руси, с ее героями, речью, нравами и обычаями. Важную роль в этом играет описание одежды героев, вооружения, сбруи лошадей. Автор изображает также традиции и стиль поведения людей того времени: например, Калашников перед боем «...царю в пояс молча кланяется». На пиру гости хвалятся, поединок предваряет похвальба и брань.

Тема этого произведения находится как бы вне времени: вопросы чести и человеческого достоинства, всевластия и милосердия, коварства и справедливости — вечные вопросы. Но, избрав такую необычную форму — стилизацию под народную песню, — Лермонтов создал яркое и самобытное произведение. Присутствие в повествовании реальных исторических фактов и персонажей наряду с фольклорной основой придает особенную выразительность этому произведению.

5.12. М. Ю. Лермонтов. Поэма «Мцыри»

Время и история создания

Поэма написана в 1839 году и опубликована в 1840 году.

В основу поэмы положена история, услышанная Лермонтовым. Во время своей ссылки на Кавказ в 1837 году он узнал от встреченного одинокого монаха, «...что родом он горец, плененный ребенком генералом Ермоловым... Генерал его вез с собою и оставил заболевшего мальчика монастырской братии. Тут он и вырос; долго не мог свыкнуться с монастырем, тосковал и делал попытки к бегству в горы. Последствием одной такой попытки была долгая болезнь, приведшая его на край могилы...» Этот рассказ послужил толчком к созданию поэмы «Мцыри».

Сюжет

В поэме повествуется о мальчике-горце, который был пленен русским генералом. По дороге на чужбину ребенок заболел. Монахи близлежащего монастыря пожалели пленника и оставили жить у себя в обители, где он и вырос. Юноша был обречен на жизнь вдали от родины, «вдали от солнечного света». Он тосковал по своей земле, но постепенно привык к «плону», выучил чужой язык. Мальчик был готов принять монашеский обет. Накануне пострига в его сознании возник мощный душевный порыв, заставляющий его бежать из своей тюрьмы — монастыря. Ощущение воли возвращает юноше память детства. Он вспоминает и родную речь, и родной аул, и лица близких.

Его свобода длится всего три дня. Но за это время он проживает жизнь, настолько полную радостей и мучений, чувств, действий и мыслей, что эти дни стоят всей его подневольной жизни в монастыре.

Поэтика, композиция

Жанр — романтическая поэма. *Стихотворный метр* — четырехстопный ямб с мужскими рифмами.

Поэма представляет собой монолог Мцыри, его исповедь чернецу. Звучит собственный голос героя. События, которые происходят с ним, показываются через его восприятие. *Композиция монолога подчинена задаче постепенного раскрытия внутреннего мира героя.* Сначала речь идет о затаенных мечтах, которые, скрывая от других, юноша долго вынашивал в своей душе. «Душой дитя, судьбой монах», он был одержим «пламенной страстью» к свободе, жаждой настоящей жизни. *Герой — романтическая бунтующая личность, бросающая вызов судьбе.*

Дальше герой описывает тот мир, который был скрыт от него монастырскими стенами и который он видит впервые.

В пейзажных поэтических зарисовках отражено особое чувство героя: он пристально вглядывается в каждую открывающуюся ему картину, вслушивается в многоголосый мир звуков. Его потрясает красота, великолепие Кавказа. Его внимательный взор запечатлевает «...пышные поля, холмы, покрытые венцом дерев, разросшихся кругом», «...горные хребты, причудливые, как мечты». Природа вызывает в нем смутные воспоминания о родной стране, поэтому его речь так эмоциональна. Таким образом, *пейзаж в поэме не только составляет фон для героя, но и помогает раскрыть его характер, становится одним из способов создания романтического образа.*

Описывая природу, автор особенно подчеркивает ее величие, он использует красочные эпитеты: «сердитый вал», «горящая бездна», «сонные цветы»; *необычные сравнения*, например, деревья напоминают «братьев в пляске круговой».

Кульминацией поэмы является описание схватки героя с барсом, в которой ярко проявляется его характер: бесстрашие, жажда борьбы, презрение к смерти. Победа обессиленного юноши над могучим зверем символизирует в поэме мощь духа романтического героя. Также и описываемые опасности, с которыми сталкивается Мцыри, можно воспринять символически: это символы испытаний, которые выпадают на долю человека.

Подлинная жизнь Мцыри сжата до трех дней. Рассказ об этом также лаконичен и эмоционально насыщен. Некоторые фразы звучат афористично:

Я знал одной лишь думы власть,
Одну — но пламенную страсть.

В поэме Лермонтов противопоставляет унынию и серости жизни своего поколения, находящегося в «духовной неволе», смелого и яркого героя, идущего на все ради достижения цели, готового до конца отстаивать свою свободу.

5.13. М. Ю. Лермонтов. Роман «Герой нашего времени»

Время и история создания

Роман появлялся в печати по частям с 1838 года. Первое полное издание вышло в 1840 году.

В начале 1841 года роман был напечатан с предисловием, которое было написано в ответ на упреки в надуманности характера Печорина и оценку этого героя как клеветы «на целое поколение». Автор пишет: «Герой нашего времени», милостивые государи мои, точно портрет, но не одного человека: это портрет, составленный из пороков всего нашего поколения, в полном их развитии».

Сюжет

Роман состоит из пяти новелл.

«Бэла»

Представляет собой вложенный рассказ: повествование ведет штабс-капитан Максим Максимыч, который рассказывает свою историю автору, встретившись с ним на Кавказе. Молодой офицер по фамилии Печорин, скужающий в горной крепости, удивляет Максима Максимыча своими странным характером и поступками. Он похищает любимую дочь местного князя и добивается ее любви, затем охладевает к этой «забаве», разбивая сердце девушки и становясь причиной гибели ее брата, отца, а затем и ее самой. Максим Максимыч не осуждает за это Печорина, но не может понять и объяснить для себя мотивов его поступков.

«Максим Максимыч»

Эта новелла имеет другого рассказчика — автора. В ней повествуется о событиях, произошедших некоторое время спустя после событий первой новеллы. Описывается встреча Максима Максимыча с Печориным. Автор наблюдает взаимоотношения двух «друзей», в которых нет равенства: Максим Максимыч с трепетом ждет этой встречи, волнуется, рад случаю увидеть своего товарища. Печорин равнодушен, сух и скуп на проявление чувств. Его поведение кажется жестоким и несправедливым по отношению к старому штабс-капитану. Но скрытая в нем глубокая печаль и безразличие ко всему, в том числе и к судьбе своих записок, которые он оставляет Максиму Максимычу, заставляет автора не торопиться с выводами об этом человеке. Большую часть новеллы занимает описание Печорина, его портрет, увиденный автором.

«Тамань»

Эта повесть рассказывается уже самим Печориным, так как является частью его записок, доставшихся автору от Максима Максимыча. Время этих событий — самое начало службы Печорина на Кавказе, предыдущие новеллы являются продолжением и хронологически происходили позже событий, описанных в этой части.

Печорин случайно (остановившись на постой в доме) становится свидетелем и в некоторой степени участником деятельности контрабандистов в глухом городишке. Он активно вторгается в жизнь этих людей, имея целью одно: удовлетворить свое любопытство. Он активен и деятелен. Но деятельность его разрушает жизнь этих людей и едва не приводит к гибели самого героя. Для него самого оказывается вопросом смысл его поступков: «И зачем было судьбе кинуть меня в мирный круг честных контрабандистов? Как камень, брошенный в гладкий источник, я встревожил их спокойствие и, как камень, едва сам не пошел ко дну!»

ведет его по жизни? Что им движет? Свои поступки он совершает по своей воле или им руководит некая высшая сила, и он орудие в «руках судьбы»?

Образ Печорина — одно из художественных открытий Лермонтова. В нем получили выражение черты поколения последекабристской эпохи. На поверхности «видны были только потери, жестокая реакция», внутри же «совершалась великая работа... глухая и безмолвная, но деятельная и непрерывная...» Печорин — личность неординарная и сложная.

В центре романа «Герой нашего времени» — проблема личности, «героя времени», который, вбирая в себя все противоречия своей эпохи, в то же время находится в глубоком конфликте с обществом и окружающими его людьми.

Главная мысль (идея)

Лермонтов изобразил «внутреннюю человека», использовал психологический анализ как средство для раскрытия характера героя, его внутреннего мира. В то же время глубокое проникновение в психологию Печорина помогает лучше понять остроту социальных проблем, поставленных в романе.

Поэтика, композиция

«Герой нашего времени» — *первый в русской прозе реалистический социально-психологический и нравственно-философский роман о трагедии незаурядной личности в условиях России 30-х годов XIX века.*

Черты романтизма в романе «Герой нашего времени» видны прежде всего в близости автора и героя, пристальном внимании к «внутреннему человеку», исключительности его натуры. Ситуация, описанная в повести «Бэла», напоминает сюжеты романтических произведений (любовь «природной» женщины к разочарованному европейцу). Повышенная экспрессивность стиля в «Тамани» также является чертой романтизма. Образ Печорина окутан ореолом загадочности. Он одинок, находится в конфликте с обществом, ищет приложения своим силам, стремится к свободе — это также соответствует романтической традиции. О прошлом героя почти ничего не говорится. Мы не знаем обстоятельств, сформировавших такой характер героя. Он представлен в данный момент жизни уже состоявшейся личностью, мы не видим его развития. Это все можно отнести к романтическим чертам романа.

И все же «Герой нашего времени» — реалистическое произведение. Присутствует объективность авторской позиции по отношению к герою. В этом роман имеет сходство с пушкинским «Евгением Онегиным». Несмотря на то что многие черты героя романа «списаны» автором с себя самого, Печорин и Лермонтов не одно и то же лицо, так же как, например, Онегин и Пушкин. Лермонтов в предисловии к роману подчеркивает эту мысль: «...Другие же очень тонко замечали, что сочинитель нарисовал свой портрет и портреты своих знакомых... Старая и жалкая шутка!»

Реализм романа заключается в создании образа «героя времени», типичного представителя эпохи — «лишнего человека», по характеристике В. Г. Белинского. Автор стремится психологически достоверно объяснить особенности характера героя, связав их с условиями его жизни, общественного слоя, поколения. Типичностью обладают и другие персонажи романа. Они изображены во всей их сложности и противоречивости. Характеры объемны, правдоподобны.

Также с большим мастерством изображены взаимоотношения героев, их поступки имеют объективные мотивы, что является, безусловно, реалистической чертой.

Мы не видим развития характера героя во времени. Но зато автор так строит повествование, что с каждой новеллой происходит наше углубление в душевный мир героя, он «раскрывается» перед читателем, становясь все более сложной и интересной личностью. Главная интрига романа не в событиях, а в том, кто такой Печорин и что заставляет его поступать таким образом, что мир вокруг него неизменно разрушается: гибнут или становятся несчастными все, с кем он сталкивается на своем пути.

Хронологический порядок в построении романа нарушен. Такое расположение новелл служит важной художественной задаче: *с каждой новеллой меняется ракурс, с которого мы смотрим на героя, меняются рассказчики.*

Сначала Печорин показывается глазами Максима Максимыча, человека другого социального слоя, другого поколения, других ценностей. Он пытается понять Печорина, но не может, его объяснения всегда конкретны и «снижены» и, скорее, похожи на оправдания нелогичности героя.

В следующей новелле на героя смотрит человек одного с ним круга, одного поколения — автор. Это другой взгляд, пристальный и больше замечаящий, понимающий, чем взгляд штабс-капитана. Автор дает портрет Печорина, который является не просто зарисовкой и «протоколом»: как одет, какого цвета глаза, волосы; это портрет характера героя, в котором видны все его противоречия (ослепительно чистое белье — пыльный сюртук и запачканные перчатки, стройный сильный стан — изломанная поза «бальзаковой» кокетки в кресле, светлые волосы — темные брови и усы, никогда не смеющиеся глаза, взгляд, подобный клинку стали — и равнодушный).

Три последующие повести — речь самого Печорина о себе. Мы слышим, как и о чем он думает, как планирует свои поступки, как анализирует свои действия. В «Тамани» он вспоминает случай, произошедший с ним и едва не закончившийся его гибелью. Это прошлое, уже осознанное и пережитое.

«Княжна Мери» — дневник. Рассказчик, описывая события, и сам не знает, как они будут развиваться дальше. Он «живет» на наших глазах, раскрывает свои замыслы, делится сомнениями и размышлениями, «исповедует» себя. Важно то, что он стремится все же планировать свою жизнь, подчинять события и людей своей воле.

В последней новелле «Фаталист» Печорин пытается посмотреть на себя глазами «судьбы»: его поступки в этом произведении как бы неподвластны и непонятны ему самому. Он взаимодействует с какой-то высшей силой и пытается ей сопротивляться.

Соотношение фабулы и сюжета в романе:

Часть первая

«Бэла»

«Максим Максимыч»

«Журнал Печорина»

Предисловие

«Тамань»

Часть вторая (Окончание журнала Печорина)

«Княжна Мери»

«Фаталист»

Хронологический порядок частей:

«Тамань»

«Княжна Мери»

«Бэла»

«Фаталист»

«Максим Максимыч»

Предисловие к журналу

Тема соотношения провидения и воли человека — одна из важных тем произведения. Печорин постоянно размышляет о том, чем он является, каково его предназначение. «Как камень, брошенный в гладкий источник, я встревожил их спокойствие», — говорит он о своей разрушительной роли в жизни контрабандистов. В другой ситуации он сравнивает себя с топором в руках судьбы. В этих словах слышатся боль и печаль от сознания того, что действия не подвластны его воле и непонятны для него самого.

Печорин чувствует и понимает несоответствие своих поступков благородным стремлениям. Он хочет понять свои поступки и переживания. Ему интересен собственный внутренний мир. Попытки разобраться в мотивах своих поступков, беспощадный самоанализ, постоянные сомнения приводят к тому, что он теряет способность просто жить, ощущать радость, полноту и силу чувства. Из самого себя он сделал объект для наблюдений.

Можно назвать личность этого героя трагической: разлад в душе героя вызван тем, что силы его души не нашли применения, жизнь этого неординарного человека растрочена и опустошена.

И это, с точки зрения автора, и есть черты поколения. Роман имеет переключку со стихотворением «Дума», которое также посвящено размышлению о горькой участи поколения, растратившего идеалы и не видящего в жизни смысла. В стихотворении Лермонтов называет черты «героев времени», в романе он анализирует и раскрывает суть происходящего с людьми его поколения.

5.14. Н. В. Гоголь. Комедия «Ревизор»

Гоголь Николай Васильевич (1809—1852)

Русь! Чего же ты хочешь от меня?
Какая непостижимая связь таится между
нами? Что глядишь ты так, и зачем все,
что ни есть в тебе, обратило на меня
полные ожидания очи?

Н. В. Гоголь

Родился Николай Васильевич Гоголь-Яновский 20 марта 1809 года в местечке Великие Сорочинцы Миргородского уезда Полтавской губернии в семье

небогатого помещика. Детство Гоголя прошло в имении родителей Васильевке, которое расположено рядом с селом Диканька, впоследствии воспетом Гоголем в своих произведениях. Семья Гоголей, как по отцу, так и по матери, принадлежала к старым казацким родам. Быт родового имения Васильевки Гоголь изобразил позднее в повести «Старосветские помещики». Отец будущего писателя, Василий Афанасьевич, был страстным любителем театра, автором стихов и остроумных комедий. Влиянию матери приписывают задатки религиозности Гоголя и склонность к мистике.

Подростком Гоголь поступил в Нежинскую гимназию высших наук, созданную по типу Царскосельского лицея для детей провинциального дворянства. Уже в период обучения в Нежине проявляются способности будущего писателя: он с успехом играет на сцене в ученических постановках, сам пишет пьесы комического и сатирического характера. Насмешливость — черта Гоголя, которая проявилась в его личности рано, наряду с умением подмечать и ярко описывать характеры и ситуации.

В конце декабря 1828 года Гоголь приехал в Петербург с грандиозными планами о благородном труде на благо Отечества: то он хочет достичь вершин карьеры на чиновном поприще, то он мечтает об актерской судьбе, то о блестящей писательской карьере. В Петербурге в 1829 году Гоголь публикует под псевдонимом В. Алов написанную еще в Нежине подражательную поэму «Ганц Кюхельгартен». Поэму не покупали, немногочисленные рецензии в журналах были отрицательные. Гоголь сжег все экземпляры тиража. В отчаянии от провала на поприще литератора Гоголь летом 1829 года уезжает за границу. Вернувшись, он поступает на государственную службу, получает место мелкого чиновника. Впечатления от службы в «департаменте» найдут впоследствии свое отражение в «Петербургских повестях» Гоголя.

Одну за другой Гоголь создает повести, вошедшие в цикл «Вечера на хуторе близ Диканьки». Этот «второй дебют» состоялся в 1831—1832 годах и сразу же поставил Гоголя в число первых литераторов России. В это время Гоголь познакомился с В. А. Жуковским, П. А. Плетневым, А. А. Дельвигом, А. С. Пушкиным. Писатели поддержали молодой талант.

Именно «Вечера на хуторе близ Диканьки», написанные сочно и ярко, основанные на «экзотическом» материале, принесли Гоголю литературную известность.

Следующие произведения Гоголя — вышедшие в 1835 году сборники повестей «Миргород» и «Арабески» («Петербургские повести») — разворачивали перед читателем новые грани таланта Гоголя. В «Петербургских повестях» возникал особенный образ Петербурга, ставшего одним из героев произведений Гоголя. Он пробует свои силы и в драматургии. В 1835 году был написан и уже в 1836 году поставлен «Ревизор». В это же время Гоголь начинает работу над главной книгой своей жизни — поэмой «Мертвые души».

В июне 1836 года Гоголь уезжает за границу, где продолжает работу над «Мертвыми душами». Первый том «Мертвых душ» был завершен в Риме в 1841 году.

Вернувшись в Россию в том же году, Гоголь печатает первый том своего произведения.

На протяжении нескольких следующих лет Гоголь работает над вторым томом «Мертвых душ», но судьба этой части оказывается трагичной: в июне 1845 года

Гоголь сжигает первоначальную редакцию второго тома «Мертвых душ». Работа над вторым томом совпала с глубоким духовным кризисом писателя, что поставило Гоголя на грань отречения от его прежних произведений.

Размышления Гоголя о собственном поприще и о предназначении каждого человека, о судьбе России нашли отражение в его книге «Выбранные места из переписки с друзьями», вышедшей в свет в 1847 году. У некоторых бывших поклонников книга вызвала резкое неприятие, что навлекло на автора настоящую критическую бурю. В. Г. Белинский подверг уничтожающей критике это произведение в своем знаменитом «письме к Гоголю», осудив его религиозно-мистические идеи как реакционные.

Для Гоголя такая реакция публики на его размышления была также неожиданной: «Здоровье мое... потряслось от этой для меня сокрушительной истории по поводу моей книги... Дивлюсь сам, как я еще остался жив».

Работу над вторым томом «Мертвых душ» он заканчивает к январю 1852 года. В это же время его терзает предчувствие близкой смерти, состояние здоровья ухудшается, он мучается сомнениями в своем литературном таланте. В ночь с 11 на 12 февраля 1852 года, находясь в состоянии глубочайшей депрессии, он сжигает рукопись второго тома «Мертвых душ».

Вскоре, 21 февраля 1852 года, последовала кончина писателя. Гоголь был погребен в Донском монастыре. После революции останки Гоголя перенесены на Новодевичье кладбище.

«Ревизор»

Время написания

Работу над пьесой Гоголь начал осенью 1835 года. Сюжет был подсказан ему А. С. Пушкиным.

В 1836 году комедия была поставлена в театре после личного разрешения императора Николая Первого.

Сюжет

В уездном городе, от коего «три года скачи, ни до какого государства не доедешь», городничий Антон Антонович Сквозник-Дмухановский, собирает чиновников, чтобы сообщить пренеприятное известие: в их город едет «ревизор из Петербурга, инкогнито». И еще с секретным предписанием. Обсуждаются причины приезда ревизора. Чиновники выдвигают свои версии: судья Аммос Федорович Ляпкин-Тяпкин (который прочитал «пять или шесть книг, а потому несколько вольнодумен»), например, предполагает затеваемую Россией войну.

Городничий предпринимает спешные распоряжения в связи с приездом ревизора. Например, советует попечителю богоугодных заведений надеть на больных чистые колпаки и вообще, по возможности, уменьшить их число. Тот уверяет, что у него все в полном порядке: «человек простой: если умрет, то и так умрет; если выздоровеет, то и так выздоровеет».

Судье городничий указывает «на заседателя, от которого с детства «отдает немного водкою». Городничий обращается к смотрителю училищ и удивляется

странным привычкам учителей: один учитель беспрестанно строит рожи, другой объясняет с таким жаром, что не помнит себя («Оно, конечно, Александр Македонский герой, но зачем же стулья ломать? От этого убыток казне»).

Появляется почтмейстер. Городничий, опасаясь доноса, просит его просматривать письма, но оказывается, почтмейстер давно уж читает их из чистого любопытства («иное письмо с наслаждением прочтешь»), но о петербургском чиновнике ничего пока не встречал.

Убегающие Бобчинский и Добчинский, поминутно перебивая друг друга, рассказывают о молодом человеке, который поселился в местной гостинице при трактире. Человек оказался наблюдательным («и в тарелки к нам заглянул»). Одним словом, заключают они, это ревизор: «И денег не платит, и не едет, кому же быть, как не ему?» Городничий в смятении, он отдает спешные поручения квартальному.

В следующей сцене события происходят в маленькой гостиничной комнате. На барской постели лежит слуга Осип. Он голоден, сетует на хозяина, проигравшего деньги. Является Иван Александрович Хлестаков, молодой глуповатый человек, он посылает Осипа за обедом. Трактирный слуга приносит скверный обед и выговаривает Хлестакову за неуплату. Хлестаков бранится. В это время выясняется, что о нем справляется городничий. И городничий, и Хлестаков напуганы. Чистосердечные слова Хлестакова о том, как он проигрался в дороге, принимаются городничим за искусную выдумку инкогнито. Городничий, теряясь от страха, предлагает приезжему денег и просит переехать в его дом. Приезжий соглашается, и городничий едет с Хлестаковым осматривать «богоугодные заведения».

Затем действие переносится в дом городничего. Появляются дамы, с трепетом ожидавшие появления «инкогнито из Петербурга». Хлестаков вдохновенно рисует перед дамами, завираясь от восторга. Он рассказывает, как в Петербурге приняли его за главнокомандующего, что он с Пушкиным на дружеской ноге, как управлял он некогда департаментом. Он предрекает скорое произведение свое в фельдмаршалы, чем наводит на всех панический страх.

Чиновники друг за другом идут на аудиенцию к Хлестакову, клязузничают друг на друга и на городничего, дают Хлестакову взятки. А Бобчинский просит при случае сказать в Петербурге всем вельможам, что «живет в таком-то городе Петр Иванович Бобчинский».

Хлестаков пишет письмо приятелю в Петербург, рассказывая о том, какой с ним произошел забавный случай, как приняли его за «государственного человека».

Хлестаков принимает купцов, которые не жалуются на «обижательства» городничего, дают Хлестакову пятьсот рублей взаймы. Хлестаков кокетничает с дочерью, а потом и с женой городничего, не зная, кого именно ему выбрать. Дамы из-за него ссорятся. Хлестаков, находясь в состоянии «необыкновенной легкости», предлагает руку и сердце дочери городничего. Входит городничий. Он не сразу понимает слова жены о сватовстве, покуда Хлестаков не грозит застрелиться. Городничий, находясь в ошеломленном состоянии, благословляет молодых.

Тут Осип докладывает, что лошади готовы, и Хлестаков объявляет, что едет на один лишь день к богатому дяде, усаживается в коляску и уезжает.

Городничий с женой предаются мечтаниям о будущей петербургской жизни. Чиновникам городничий объявляет, что скоро станет тестем «ревизора» и генералом.

В разгар поздравлений вбегает почтмейстер с сообщением, что «чиновник, которого мы приняли за ревизора, был не ревизор»: он распечатал письмо Хлестакова к Тряпичкину. Письмо читается вслух поочередно, поскольку в нем Хлестаков, не стесняясь в выражениях, дает уничижительную характеристику всем жителям городка.

Городничий раздавлен и уничтожен. Он произносит страстную обличительную речь о собственной глупости, о вертопрахе Хлестакове, о безымянном «щелкопере, бумагомараке», что непременно в комедию вставит.

Внезапно является жандарм, объявляющий, что «приехавший по именному повелению из Петербурга чиновник требует вас сей же час к себе». Известие повергает всех в ужас. Немая сцена длится более минуты, в продолжение коего времени никто не переменяет положения своего.

Герои

Хлестаков — мелкий петербургский чиновник, проигравшийся в карты и потому застрявший в уездном захолустье. Только «легкость в мыслях необыкновенная» помогает Хлестакову быть бодрым и не унывать в абсолютно безнадежных обстоятельствах, по привычке надеясь на «авось». Уездные чиновники от страха приняли его за ревизора, приехавшего инспектировать их город. Этот образ — мираж. Боязнь чиновников разоблачения их махинаций привела к возникновению комического противоречия, мнимого конфликта.

Городничий Сквозник-Дмухановский — «очень неглупый по-своему человек». Он взяточник и казнокрад, использует, поскольку «человек умный», административную власть в личных интересах. Чувствует себя, как «отец родной городу», считая его своей вотчиной. Из-за быстрого развития событий, угрозы приезда ревизора и стремительного сообщения Бобчинского-Добчинского о том, что ревизор уже в городе, городничий теряет себя, не успевает осознать происходящего. Он глупо «попался», приняв ничтожного Хлестакова за ревизора. После финального разоблачения он гневается на себя за глупость, не может понять, каким образом он, хитрец и обманщик, мог так попасться! Образ городничего одновременно и комичен, и трагичен: эта нелепая его «промашка» уничтожила усилия всей его предыдущей жизни.

Грехи уездных чиновников различны по своей тяжести и величине. Если сравнить, например, любопытного почтмейстера Шпекина с попечителем богоугодных заведений Земляником, то очевидно, что «грех» почтмейстера — чтение чужих писем («смерть люблю узнать, что есть нового на свете») — кажется более легким, чем цинизм чиновника, который по долгу службы должен заботиться о больных и престарелых. Земляника — циничный хитрец, он лишен признаков человеколюбия. Судья Ляпкин-Тяпкин обладает «философским» складом ума: на слова городничего о том, что «нет человека, который бы за собою не имел каких-нибудь грехов», он «смело» рассуждает: «Грешки грешкам — рознь. Я говорю всем открыто, что беру взятки, но чем взятки? Борзыми щенками...»

По замыслу Гоголя, в этих образах должно обнажиться противоречие между тем, каким должен быть человек, и кем на самом деле являются эти люди. В пьесе нет персонажа, который был бы даже не идеальным, а просто «нормальным» чиновником. Комическая «гармония», таким образом, достигнута.

Особенности композиции и идейного содержания

Гоголь задумывал «Ревизор» как комедию, затрагивающую коренные вопросы общественной жизни. Действующие лица пьесы — не частные люди, а должностные лица, представители власти. Гоголь писал в «Авторской исповеди»: «В «Ревизоре» я решился собрать в одну кучу все дурное в России, какое я тогда знал, все несправедливости, какие делаются в тех местах и в тех случаях, где больше всего требуется от человека справедливости, и за один раз посмеяться над всем».

Работая над комедией, писатель много размышлял о глубокой духовной силе смеха. Гоголь считал, что «высокий» смех истинного писателя не имеет ничего общего с «низким» смехом, беглою острою, каламбуром или карикатурой. Он исходит «прямо от души», его исток — ослепительный блеск ума. Смысл такого смеха — осмеяние «прячущегося порока» и поддержание «возвышенных чувств».

В комедии Гоголя нет «положительного» полюса, «положительных» персонажей, выражающих авторские представления о том, какими должны быть чиновники, нет героев-резонеров, «рупоров» авторских идей. Писатель нашел другие средства для выражения своего идеала.

В «Ревизоре» представлен один социальный тип — люди, не соответствующие тем «важным местам», которые они занимают. В каждом из героев он находит комическое, «скрытый порок», достойный осмеяния. *Все персонажи — чисто комические характеры.*

При изображении своих героев Гоголь использует *метод реалистической типизации*: общее, характерное для всех чиновников проявляется в индивидуальном. Это один из основных принципов Гоголя-комедиографа.

Помимо комических характеров, Гоголь использует *комические ситуации*. Первая — *ситуация страха*, вызванного полученным сообщением о скором приезде ревизора из Петербурга. Именно страх лишает чиновников разума. Вторая комическая ситуация — *ситуация «обмана», глухоты и слепоты чиновников*, внезапно переставших понимать смысл слов, которые произносятся Хлестаковым. Они не слышат и не видят очевидного. Третья ситуация — *ситуация подмены*: Хлестаков был принят за ревизора. Все три комедийные ситуации перетекают одна в другую, они связаны между собой и в совокупности создают комический эффект пьесы.

Комедия «Ревизор» — зеркало для общества. Гоголевский смех — «увеличительное стекло», с помощью которого можно рассмотреть в людях то, что они сами в себе или не замечают, или хотят скрыть. Гоголевская «оптика» дает возможность рассмотреть это «искривление». *Ситуация, придуманная Гоголем, показывает истинную суть человека, делает видимыми реально существующие недостатки.* Об этом же сказано и в эпиграфе к пьесе: «Неча на зеркало пенять, коли рожа крива».

Комедия завершается знаменитой «немой сценой», «окаменением» персонажей, услышавших о приезде истинного ревизора. Так внезапная остановка действия превращает комическое в трагическое. Эта сцена — момент истины в комедии. Угроза возмездия заставляет героев «застыть». *Гоголь утверждает в финале «Ревизора» мысль о неотвратимости суда над чиновниками, забывшими о своем служебном и человеческом долге.* Этот суд, по убеждению писателя, вершится не только по велению государя, но и по велению совести, поскольку, как утверждал писатель, совесть и честь — истинный ревизор.

Николай I заметил, выходя из ложи после спектакля 19 апреля 1836 года: «Ну, пьеска! Всем досталось, а мне — более всех!»

«Увидевши свои недостатки и погрешности, человек уже вдруг становится выше самого себя, — убежден писатель. — Нет зла, которого бы нельзя было исправить, но нужно увидеть, в чем именно состоит зло».

5.15. Н. В. Гоголь. Повесть «Шинель»

Время и история написания

Входит в цикл «Петербургские повести». Первая публикация состоялась в 1842 году.

Сюжет

Прежде чем рассказать историю пошива новой шинели главным героем, Гоголь дает экспозицию: рассказывает о внешности героя, о его рождении: о том, как «произошел» Акакий Акакиевич, о том, как подобрали для него такое «выисканное имя».

Далее описывается служба Акакия Акакиевича в департаменте и устройство его «космоса» — повседневной жизни: молодые чиновники, подсмеиваясь, чинят ему пакости, осыпают бумажками, толкают под руку, но Акакий Акакиевич, чья служба состоит в переписывании бумаг, исполняет ее с любовью. А придя из присутствия к себе в каморку, наскоро отобедав скудной пищей, он обращается к пище «духовной»: вынимает баночку с чернилами и переписывает бумаги, принесенные на дом. Иногда он делает это ради собственного удовольствия — нарочно снимает для себя копию с какого-нибудь документа. Других радостей в его жизни нет. «Написавшись всласть, он ложился спать», с улыбкою предвкушая завтрашнее переписывание.

Но эта убогая, но в чем-то вполне гармоничная жизнь человека «в своей должности» нарушается. Акакий Акакиевич обнаруживает, изучив свою шинель, что на плечах и спине она совершенно продырявилась. Он идет к портному Петровичу. Гоголь довольно подробно описывает Петровича, его жену, его характер и образ жизни. Петрович осматривает «капот» и с драматическим эффектом огорошивает Акакия Акакиевича заявлением о том, что поправить ничего нельзя, а придется делать новую шинель. Петрович называет космическую цифру, желая потрясти бедного Башмачкина еще больше. Потрясенный названною ценой, Акакий Акакиевич пытается сопротивляться, подходит еще раз в другой день к похмельному Петровичу, надеясь на то, что приговор смягчится, но напрасно. Петрович стоит на своем. Осознав, что без новой шинели все-таки не обойтись, Акакий Акакиевич начинает свое героическое восхождение к пошиву новой шинели. Он рассчитывает все до копейки. К уже накопленным жалким сбережениям он собирается прибавить результаты своей новой экономии: он решает не пить чаю по вечерам, не зажигать свечи, ступать на цыпочках, дабы не истереть преждевременно подметок, реже отдавать прачке белье, а чтобы не занавивалось, дома оставаться в одном халате.

Жизнь Акакия Акакиевича преображается: мечта о шинели озаряет доселе невиданным светом его существование. Шинель, мечта о ней, сопутствует ему,

как приятная подруга жизни. Очень кстати оказывается ожидаемое награждение к празднику: большим против расчета на двадцать рублей. Мечта Акакия Акакиевича начинает приобретать реальные черты, и однажды они с Петровичем отправляются покупать сукно для новой шинели в лавке. И сукно, и коленкор на подкладку, и кошка на воротник, и работа Петровича — все оказывается выше всяких похвал.

Наступает счастливейший день, когда Акакий Акакиевич отправляется в департамент в новой шинели. Сослуживцы хвалят шинель и требуют от Акакия Акакиевича по такому случаю задать вечер. Акакий Акакиевич смущен и расстроган. Очень кстати оказывается вмешательство некоего чиновника-именинника, позвавшего всех на чай.

Этот день был самым счастливым в жизни героя: после Акакий Акакиевич направляется к чиновнику в дальнюю часть города — праздновать свое счастье. Все хвалят его шинель, но вист, ужин, шампанское оказываются интереснее. Акакий Акакиевич проживает совершенно особенный вечер, чувствует необычное веселье, затем потихоньку уходит домой. Он даже устремляется за какой-то дамой («у которой всякая часть тела была исполнена необыкновенного движения»), не совсем понимая этого своего порыва. Но пустынные улицы вдруг внушают ему невольный страх. Посреди огромной пустынной площади его останавливают какие-то люди и снимают с него шинель. Так ужасно заканчивается этот день.

Акакий Акакиевич ищет справедливости, но не находит помощи у частного пристава. Ему дают совет отправиться к одному значительному лицу, которое может поспособствовать поиску шинели. Гоголь дает характеристику этому персонажу, именованному значительным лицом. Он стал значительным лишь недавно, а потому озабочен, как бы придать себе большей значительности: «Строгость, строгость и — строгость, — говаривал он обыкновенно». Он жестоко распекает Акакия Акакиевича, который, по его мнению, обратился к нему не по форме, рисуясь перед своим приятелем, показывая силу настоящего распекания. Акакий Акакиевич от пережитого ужаса сваливается с сильною горячкой и вскоре умирает. Далее следует лирическое отступление Гоголя о том, как мир остался без Акакия Акакиевича, для которого тоже было какое-то предназначение, как и для великих мира сего.

Вскоре по ночам возле Калинкина моста начинает появляться мертвец, сдирающий со всех, не разбирая чина и звания, шинели. Так мстит за свою обиду призрак Акакия Акакиевича. Предпринимаемые полицией усилия поймать призрак «живым или мертвым» оказываются бесплодны.

В то время одно значительное лицо отправляется на приятельскую вечеринку, откуда едет к знакомой даме Каролине Ивановне и подвергается нападению страшного призрака, в котором в ужасе он узнает Акакия Акакиевича, который со словами: «А шинель-то моя!» торжествующе стаскивает с него шинель. Перепуганное значительное лицо чуть не умерло от страха. Он возвращается домой и впредь уже не распекает со строгостью своих подчиненных. Появление же чиновника-мертвеца с тех пор прекращается.

Герои

Башмачкин Акакий Акакиевич — главный герой повести. Писатель дает своему герою такое «несколько выисканное имя» не случайно: в переводе с греческого имя Акакий обозначает «беззлойный». Так что герой Гоголя оказывается беззлойным

дважды. Конечно, определив такое имя своему герою, Гоголь рассчитывал и на восприятие его русским читателем — комическое, издевательское.

Гоголь характеризует Башмачкина как человека бедного, заурядного, незаметного. Автор так описывает внешность главного героя повести: «низенького роста, несколько рябоват, несколько рыжеват, несколько даже на вид подслеповат, с небольшой лысиной на лбу, с морщинами по обеим сторонам щек». Герой живет в атмосфере беспрекословного подчинения и исполнения распоряжений начальства. Акакий Акакиевич не привык размышлять над содержанием и смыслом своей работы. Когда ему предлагают задания, требующие проявления сообразительности, он нервничает и просит: «Нет, лучше дайте я перепишу что-нибудь».

Мечта сшить шинель на вате становится для него главным событием жизни, подобием великой задачи. Мысль о шинели наполняет смыслом существование Акакия Акакиевича.

Гоголь описывает муки и «подвиги» героя, ведущие его к заветной цели: он экономит, по вечерам не зажигает свечи, не пьет чай, по улицам ходит очень осторожно, «почти на цыпочках», чтобы «не истереть подметок» раньше времени, редко отдает прачке белье. «Сначала ему было несколько трудно привыкать к таким ограничениям, но потом как-то привыкло и пошло на лад; даже он совершенно приучился голодать по вечерам; но зато он питался духовно, нося в мыслях своих вечную идею будущей шинели», — пишет Гоголь. Гоголь почти издевательски сообщает, что его герой думает о новой шинели, как о жене. День и вечер, когда Акакий Акакиевич становится «как все», «вливается» в круг других людей, став обладателем новой шинели, описывается Гоголем как самый высокий момент жизни его героя, как осуществленная мечта. Но, по иронии судьбы и по замыслу автора, этот счастливый мир — не для Акакия Акакиевича. У таких, как он, не должно быть «новой шинели», ее отбирают у Акакия Акакиевича. Счастье его длилось только один день. «На другой день он явился весь бледный и в старом капоте своем, который сделался еще плачевнее».

Герой вступает в неравную борьбу за свое маленькое счастье с бездушной машиной. И жестокий мир окончательно раздавливает гоголевского героя. Гоголь так говорит об исчезновении своего героя: «Исчезло и скрылось существо, никем не защищенное, никому не дорогое, ни для кого не интересное... но для которого все ж таки, хотя перед самым концом жизни, мелькнул светлый гость в виде шинели, ожививший на миг бедную жизнь».

Автор, безусловно, сочувствует судьбе Акакия Акакиевича, «маленькому человеку», как впоследствии был назван этот персонаж.

И в то же время, делая своего героя таким ничтожным червячком, столкнувшимся с жестокостью города, бюрократического мира, людей, судьбы, Гоголь заставляет читателя задуматься о том, что «человек — не материальная скотина, а высокий гражданин небесного гражданства».

Особенности композиции и идейного содержания

Б. Эйхенбаум писал: «Сюжет у Гоголя всегда бедный, скорее — нет никакого сюжета, а взято только какое-нибудь одно комическое (а иногда даже само по себе вовсе не комическое) положение, служащее как бы толчком или поводом для разработки комических приемов».

При этом в композиции «Шинели» нет случайных событий и эпизодов, и содержание повести не ограничивается только историей приобретения и утраты шинели и последовавшей за этим смерти чиновника.

Шинель является для Акакия Акакиевича не только и не столько материальной вещью, сколько целью и смыслом его существования, утратив которую он утрачивает и саму жизнь.

Герой повести Акакий Акакиевич представлен как нечто неизменное в своей основе. Уже при своем крещении он «сделал такую гримасу, как будто бы предчувствовал, что будет титулярный советник», и он пребывает без каких-либо перемен в своем уютном мирке механического переписывания бумаг, пока неизбежная необходимость защитить себя от холода не побуждает его вступить в более тесные отношения с внешним миром.

Внешний же мир унижает героя всеми способами, облепляя его «со всех четырех сторон» всяким вещественным «вздором»: здесь и «сенца кусочек» на его вицмундире «какого-то рыжевато-мучного цвета», и всякая дрянь из окна, под которое он всегда поспеваает. Но вот является в его жизнь особая, «идеальная вещь», отделяющая от всего остального, угнетающего его вещного мира, — шинель. *Шинель — это «вечная идея», «подруга жизни», «светлый гость», представительница молчаливого внутреннего мира Акакия Акакиевича: «...И подруга эта была не кто другая, как та же шинель на толстой вате, на крепкой подкладке без износу».*

Смех Гоголя в этой повести приобретает черты гротеска: он смешивает и сталкивает низкое с высоким. Жалкий Акакий Акакиевич в какой-то момент повествования уподобляется романтическому герою, отдавшему всю жизнь, все помыслы служению «идеалу» — пошиву новой шинели!

Акакий Акакиевич и погибает так, как романтический идеальный герой, «рыцарь бедный», потерявший свою возлюбленную или свою мечту. Утрата шинели равносильна утрате всей жизни. *У Гоголя повесть построена так, что незаметная жизнь Башмачкина оказывается лицом к лицу со всем окружающим миром и даже всемирной историей.* В надгробном авторском слове Акакию Акакиевичу совмещаются разные измерения и масштабы — самый мелкий и самый крупный: он даже не обратил на себя внимания естествоиспытателя, рассмотревшего в микроскоп и обыкновенную муху, — но на него обрушилось также нетерпимо несчастье, «как обрушивалось на царей и повелителей мира...»

Но рассказ про Акакия Акакиевича не оканчивается со смертью его, «и бедная история наша неожиданно принимает фантастическое окончание».

В фантазмогорическом финале «Шинели» соединены две сюжетные линии: Акакия Акакиевича и «значительного лица». Это придает повести необходимую композиционную завершенность.

Если внимательно всмотреться в повествование, мы заметим, что описание этого страшного для «значительного лица» дня его встречи с призраком в деталях совпадает с описанием единственного счастливого дня Акакия Акакиевича.

Несчастье, постигшее Акакия Акакиевича, постигает и генерала, тем самым уравнивая их, две крошечные фигурки, равные перед лицом Всевышнего. Этой мысли, в частности, служит явная переключка сцен пропажи шинели у Акакия Акакиевича и у «значительного лица».

В этом проявляется тонкий стилистический прием Гоголя, передающий прозрачность появления за спиной «значительного лица» Башмачкина. В этой сцене

Акакий Акакиевич — плод больной совести генерала и осознанной вины перед несчастным чиновником, которому он не помог.

Повесть «Шинель» оказала огромное воздействие на русскую литературу. Ее влияние определило гуманизм русской литературы.

5.16. Н. В. Гоголь. Поэма «Мертвые души»

Время и история написания

Сюжет поэмы был подсказан Гоголю Пушкиным в 1831 году. Первые главы Гоголь читал Пушкину перед своим отъездом за границу в 1836 году. Работа продолжилась осенью этого же года в Швейцарии, в Париже и позднее в Риме. В мае 1842 года первый том вышел под названием «Похождения Чичикова, или Мертвые души, поэма Н. Гоголя».

Гоголь, следуя Данте Алигьери, предполагал сделать поэму трехтомной. Он принялся писать второй том, где выводились положительные образы и делалась попытка изобразить нравственное перерождение Чичикова.

К ноябрю 1843 года Гоголь завершил первый вариант второго тома «Мертвых душ». В конце июля 1845 года писатель сжег эту рукопись. Далее работу над вторым томом Гоголь продолжил, создавая новую редакцию.

12 февраля 1852 года, за несколько дней до смерти, Гоголь сознательно сжег уже законченный второй том «Мертвых душ».

Сюжет

Поэма начинается с того, что в ворота губернского города NN въезжает бричка, везущая некоего господина «средней руки», как говорит Гоголь. Чуть позже мы узнаем, что зовут этого господина Чичиков Павел Иванович и что в этом городе у него какое-то дело. В первой главе мы наблюдаем, как господин Чичиков с помощью искусных приемов человека, «знающего обхождение», устанавливает контакты с жителями этого города, как он очаровывает своими манерами дам и мужчин на балу, устроенном губернатором. Там же Чичиков знакомится с местными помещиками, которые, собственно, и представляют для него наибольший интерес.

В следующей главе мы вместе с героем перемещаемся в имение одного из помещиков, Манилова. Гоголь подробно описывает имение, постройки, разоренное хозяйство, убранство комнат дома Манилова, где роскошь присутствует ровно наполовину. Таким образом дается оценка самому хозяину имения, высвечиваются его характер, манеры, привычки, образ мыслей. Чичиков, обменявшись с Маниловым любезностями и очаровав хозяина и его жену своим обхождением, переходит к делу: он просит Манилова продать ему «мертвые души», то есть списки тех крестьян, которые умерли с момента последней переписи, но пока по документам числятся как живые. Манилов никак не может взять в толк, чего от него хочет «приятнейший» Павел Иванович. Чичиков, проявляя тонкое знание психологии, убеждает Манилова в совершенной необходимости этой «негоции»

для своих каких-то нужд. Манилов, будучи человеком хотя и глупым, но бескорыстным, отдает Чичикову списки «мертвых душ» своих крестьян «безынтересно», то есть даром. Чичиков едет дальше в чрезвычайно хорошем расположении духа. Манилов после отъезда Чичикова размышлял до того, что представил, как государь, узнав о прекрасной дружбе этих замечательных господ, непременно пожалует их обоим генеральским чином «за дружбу».

Чичиков движется дальше, к другому помещику — Собакевичу. По пути его застают непогода, к тому же его кучер Селифан, увлекшись рассуждениями, сбивается с дороги, переворачивает бричку и вываливает своего господина в грязь. Чичикову приходится проситься на ночлег в каком-то хуторе. Так он попадает к помещице Коробочке, старухе и вдове, богобоязненной и туповатой. Гоголь подробно описывает дом Коробочки, хозяйство, отмечая при этом аккуратность и бережливость хозяйки, у которой всякая вещь в хозяйстве имеет свое место, свою коробочку или ящичек. Коробочка радушно принимает нежданного гостя, сытно кормит его. Чичиков, поддавшись увлечению погони за «мертвыми душами», решает предложить сделку и Коробочке. Она пугается, осторожничает, потому что еще никогда не продавала мертвых, предлагает Чичикову лучше купить у нее пеньку. Чичиков довольно грубо наступая на нее, про себя называя дубинноголовой, и, в конце концов, добивается нужного результата — покупает у нее «мертвые души».

По дороге Чичиков заезжает в трактир. Там на Чичикова набрасывается Ноздрев, едущий с ярмарки, где он «продулся в пух». С Ноздревым Чичиков также познакомился на балу у губернатора. Тот энергично приглашает Чичикова непременно приехать к нему в имение. Чичиков, поколебавшись, соглашается — он надеется, что Ноздрев, поминутно произнося клятвы в дружбе Чичикову, подарит ему «мертвых душ». Ноздрев долго водит Чичикова по своим владениям, при этом немилосердно врет и хвастается. Гоголь описывает имение и дом Ноздрева, пришедшие в упадок. Обед, которым Ноздрев потчует Чичикова, отвратителен и оказывается таким же обманом и подделкой, как и все в хозяйстве Ноздрева. Но у Чичикова другая задача — добыть у Ноздрева интересующий его предмет — «мертвые души». Сначала Ноздрев соглашается выполнить любую просьбу, потом он требует, чтобы Чичиков непременно сказал, зачем ему нужны «мертвые души». Чичиков сообщает Ноздреву, что хочет жениться, а отец невесты поставил непременным условием наличие у него определенного количества душ. Ноздрев заявляет: «Не верю!» Рассорившись, они укладываются спать. Чичиков ругает себя за то, что согласился приехать к Ноздреву. Наутро Ноздрев ведет себя как ни в чем не бывало, и Чичиков, потеряв бдительность, соглашается на его предложение сыграть на мертвые души в шахматы. Ноздрев жульничает. Между ними вспыхивает ссора, и только появление исправника, приехавшего арестовать Ноздрева за какие-то его подвиги, избавляет Чичикова от побоев.

В отвратительном расположении духа Чичиков едет к Собакевичу. Хозяйство Собакевича под стать хозяину, похожему на средних размеров медведя, — крепкое, основательное, прочное. Гоголь описывает обстановку дома Собакевича, где каждая вещь как бы говорит: «И я тоже Собакевич». Затем следует поистине гомеровское описание обеда Собакевича, которым он угощает гостя. На предложение Чичикова относительно продажи «мертвых душ» Собакевич реагирует по-деловому: он не удивляется, а сразу назначает цену, притом несоразмерно

высокую. Начинается яростный торг. Собакевич расхваливает качества своих уже умерших крестьян так, как будто они живые. В результате Чичиков и Собакевич сходятся в цене. Собакевич обмолвился о помещике Плюшкине, у которого крестьяне мрут, как мухи. Это сообщение Чичиков берет на вооружение и, простившись с Собакевичем, отправляется в имение Плюшкина.

Вследствие феноменальной скупости Плюшкина его хозяйство находится в состоянии полного разорения и нищеты. Да и сам хозяин одет в какие-то лохмотья и похож на обнищавшую ключницу. В его доме самое главное место занимает куча, в которую Плюшкин сносит все, что кажется ему ценным: старые ведра, обломки мебели, всякую дрянь. Гоголь описывает тот путь, который прошел этот человек, — от бережливости до болезненной скупости и потери человеческого облика, восклицая: «Неужели может человек так опуститься, дойти до такой мелочности и гадости?» И отвечает: «Да, все может стать с человеком». Предложение Чичикова купить у него «мертвые души» сперва вызывает у Плюшкина недоверие, затем, осознав выгоду, радостно соглашается, даже пытается накормить гостя каким-то заплесневелым куличом. Заключив с Плюшкиным очень выгодную для себя сделку, Чичиков уезжает.

Чичиков, вернувшись в гостиницу города NN, готовит списки купленных им «крестьян» к оформлению в соответствующей канцелярии. Он торопится в присутствии, чтобы оформить покупку по всем правилам. Гоголь описывает канцелярию и чиновников «с кувшинными рылами», которые, вымогая взятку у Чичикова, не слишком торопятся оформлять его бумаги. И только вмешательство председателя позволяет Чичикову наконец-то оформить все как надо. Получается, что Чичиков скупил у местных помещиков крестьян на весьма крупную сумму. О Чичикове по городу распространяются слухи как о человеке невероятно богатом, «миллионщике». Устраивается ужин в его честь, где празднуется эта невероятная покупка. Чичиков выдает свою версию покупки такого количества крестьян: он купил их «на вывод» в Херсонскую губернию, где у него поместье.

В честь «миллионщика» Чичикова в городе устраивают бал. Гоголь описывает сборы на этот бал всех жителей города, загипнотизированных словом «миллионщик». На балу Чичиков, увлекшись своим триумфом, даже позволяет себе род романтического увлечения — ухаживает за дочкой губернатора. Он не замечает негативного впечатления, которое производит это его увлечение на дам города. Происходит неприятный для Чичикова казус: появляется пьяный Ноздрев и громко и во всеуслышание называет Чичикова подлецом и рассказывает о том, как тот покупал у него «мертвые души». К его словам никто не испытывает доверия, и все же осадок остается. Чичиков понимает, что пора покинуть город NN. Но отъезд откладывается вследствие его болезни.

Тем временем в городе бурно обсуждается сама личность Чичикова, его планы и странная связь с «мертвыми душами». Слова Ноздрева внезапно подкрепляются свидетельством Коробочки, которая приехала в город узнать, почему нынче «мертвые души».

Общество города делится на партии: мужскую и женскую. В женской партии набирает силы версия о том, что Чичиков собирается похитить губернаторскую дочку. Город оказывается взбунтован. Мужчины собираются на совет. Версии, выдвигаемые ими, одна фантастичнее другой: то он оказывается разбойником и фальшивомонетчиком, то подосланным чиновником из канцелярии генерал-губернатора, инкогнито производящим ревизию в губернии,

то даже... Наполеоном, сбежавшим с острова святой Елены. Словом, жители города NN оказались в умственном тупике в связи с невозможностью понять, кто такой Чичиков. Главный вопрос, который они не могли разрешить, звучал так: «Такой ли это человек, которого нужно задержать и схватить, или же он такой человек, который может сам схватить и задержать всех?» Дошло до того, что прокурор, не выдержав умственного напряжения, умер, так и не разрешив загадки.

Чичиков между тем оправился от болезни и намеревался нанести прощальные визиты жителям города. Но двери всех домов оказались для него закрыты, а он с величайшим изумлением узнал о себе, что, оказывается, он собирается увести губернаторскую дочку и тайно с ней обвенчаться. Чичиков в этот момент понимает, что из города надо бежать, что он и делает, пока жители заняты похоронами прокурора.

В последней главе Гоголь проясняет, кто же такой этот господин Чичиков, называет его подлецом. Автор рассказывает о детстве героя, о первых махинациях, о том, как он воплощает завет отца любить и беречь копейку. Главное искусство, которому учился Чичиков, — обхождение с нужными ему людьми. И в деле манипулирования чужими чувствами он достиг невероятного искусства. Именно таким путем он добывает себе повышение по службе. Гоголь рассказывает о том, как виртуозно Чичиков руководил строительным подрядом, в результате чего сколотил себе капитал. В результате смены начальника Чичиков был отстранен от должности, и его усилия чуть было не пошли прахом. Будучи гением выживания в любых условиях, Чичиков меняет место жительства и службы, устраиваясь служить на таможню. Там он тайно разрабатывает аферу с переправкой через границу контрабандой кружев посредством перемещения овец, под шкурами которых прятался контрабандный товар. Чичиков сколачивает себе на этом предприятии солидный капитал, но все дело рушится вследствие его разногласий с партнером, который обиделся на Чичикова, обзвавшего его поповичем, и написал донос, по которому и Чичикова, и его самого наказали.

Но предпринимательский ум Чичикова работает непрерывно, и он берется за операцию, которая должна принести ему солидный доход. Суть следующая: он скупает у помещиков списки «мертвых душ», оформляет их покупку как живых крестьян, а затем закладывает их в Опекунский совет, получая за душу каждого заложенного крестьянина по двести рублей. За исполнением этого плана мы и застаем Чичикова в губернском городе NN. Но мы не узнаем, насколько удачной оказалась эта операция, поскольку расстанемся с Чичиковым, уносящимся от нас на тройке и исчезающим в клубах пыли.

Таковы события, разворачивающиеся в поэме Н. В. Гоголя «Мертвые души», таков сюжет — но это вовсе не исчерпывает содержания произведения, которое автор не зря назвал поэмой: на протяжении всего повествования в произведении присутствуют лирические отступления автора, в которых его сатирическое, даже гротескное перо уступает место лирическому и печальному. Большую роль для понимания этого произведения играют описания города, деревень помещиков, их самих, каких-то случайных героев, мелькнувших на страницах произведения всего лишь раз. Все это складывается в необычайно живописную картину несущейся жизни, в которой отражается, как в волшебном зеркале, не только прошлое России XIX века, но и ее настоящее и даже будущее.

Герои

Чичиков

Чичиков — самый подвижный персонаж поэмы Гоголя «Мертвые души». Подвижность эта — не только внешнее качество (он все время в дороге, его дом — его бричка, он любит быструю езду; произведение начинается с его въезда в город и оканчивается его отъездом — как будто мы успели застать только часть пути Чичикова, ускользнувшего от нас, но продолжающего свое движение). *Чичиков подвижен и внутренне* — в его неугомной голове все время зреют какие-то идеи, комбинации, планы. Направление этих планов и творческих идей всегда одно: как бы удачнее обогатиться быстрым способом, не затрачивая особого труда и находя прорехи в существующих правилах жизни общества.

Гоголь называет своего героя господином средней руки. И дает такую характеристику его внешности: не красавец, но и не дурной наружности, ни слишком толст, ни слишком тонок; нельзя сказать, чтобы стар, однако ж и не так чтобы слишком молод. В этой характеристике, состоящей сплошь из отрицаний, *нет ни одной яркой черты*, за которую можно было бы ухватиться — такое впечатление, что господин Чичиков выскальзывает из наших рук и стремится во что бы то ни стало быть как можно более незаметным. Чичиков любит пользоваться хорошим мылом и духами, вообще чистоплотен и имеет слабость к рубашкам тонкого полотна. Он этакий приличный господин с наружностью, как у всех, в сюртуке брусничного цвета с искрой, с гладко выбритым подбородком, которым он чрезвычайно гордится, поскольку уж очень он у него полный и круглый.

Кто же такой Чичиков? Лишь в последней, одиннадцатой, главе первого тома поэмы Гоголь дает свой ответ на этот вопрос. И произносит определенно: подлец. Далее автор описывает детство и юность Чичикова. Мы наблюдаем совершенствование в Чичикове таких качеств, как предприимчивость, умение манипулировать людьми, достигать своих целей любыми путями, полное бессердечие и отсутствие совести, а главное — беззаветную любовь к комфорту и деньгам, которые этот комфорт обеспечивают. В Чичикове напрочь отсутствуют человечность, милосердие, одухотворенность. Атмосфера, которая его окружает, названа одним из первых читателей «Мертвых душ» — Пушкиным — пошлостью. Но Чичиков, в отличие от прочих героев произведения, не просто духовно мертвый и пошлый человек — он тот, кто распространяет вокруг себя эту атмосферу, кто ее продуцирует.

И несмотря на то что все аферы и комбинации Чичикова заканчиваются провалом, он всегда находит новый способ обогатиться, обманывая государство, чиновников, систему, просто людей, попадающихся по дороге. Чичиков всегда в движении, всегда в пути. И в финале первого тома «Мертвых душ» после лирического отступления автора о любви русского человека к быстрой езде, о Руси-тройке, которая мчится куда-то в неизвестную даль и не дает ответа на вопрос: «Русь, куда несешься ты?», Чичиков уносится от нас в своей бричке, скрываясь в клубах пыли.

Манилов

Манилов — первый помещик, к которому Чичиков приехал с целью покупки «мертвых душ». Гоголь так описывает этого героя при его появлении на страницах

поэмы в первый раз: «Помещик Манилов, еще вовсе человек не пожилой, имевший глаза сладкие, как сахар, и щуривший их всякий раз, когда смеялся...»

Описывая помещиков, которых навещает в погоне за «мертвыми душами» Чичиков, Гоголь всегда уделяет внимание нескольким моментам: описанию поместья и убранства дома, описанию хозяйства и описанию угощения, которое выставляет хозяин для дорогого гостя.

Манилов — безалаберный хозяин, человек «без царя в голове», так же и «...деревня Маниловка немногих могла заманить своим местоположением. Дом господский стоял одиночкой на юру, то есть на возвышении, открытом всем ветрам, каким только вздумается подуть». Но в то же время Манилов имеет претензию на какую-то утонченность, возвышенность: «Видна была беседка с плоским зеленым куполом, деревянными голубыми колоннами и надписью: «Храм уединенного размышления»...

О хозяйстве Манилова Гоголь сообщает: «Хозяйством нельзя сказать чтобы он занимался, он даже никогда не ездил на поля, хозяйство шло как-то само собою».

Главное занятие Манилова — пребывание в мечтах: «...о чем он думал, то же разве Богу было известно... Иногда... говорил он о том, как бы хорошо было, если бы вдруг от дома провести подземный ход или чрез пруд выстроить каменный мост, на котором бы были по обеим сторонам лавки, и чтобы в них сидели купцы и продавали разные мелкие товары, нужные для крестьян. ...Впрочем, все эти прожекты так и оканчивались только одними словами».

Почему же Манилов, по Гоголю, мертвая душа? *Он бескорыстен, любезен, никому не творит зла, не совершает бесчестных поступков. Неужели глупость и ограниченность — такой великий грех? По мысли автора — да.* Такая «недожизнь», никак не соответствует великому замыслу Творца. «Человек должен помнить, что он не материальная скотина, а высокий гражданин небесного гражданства» — так Гоголь объяснял свой строгий суд над изображенными им «гомункулюсами».

Коробочка

Коробочка Настасья Петровна — помещица, к которой Чичиков попадает случайно. Продрогший, несчастный, извалявшийся в грязи, он просится на ночлег в первый попавшийся дом — им оказывается дом Коробочки. Гоголь описывает, как герой очутился в глуши. Но имеется в виду и другая «глушь»: *Коробочка живет в отделенной от внешнего мира, замкнутой среде*, куда не доходят дувения воздуха большой жизни.

Главные черты этого персонажа — бережливость, хозяйственность, ограниченность, полное отсутствие в жизни каких-либо интересов, кроме еды и выгодной торговли. Хозяйство Коробочка ведет исправно, во все вникает, обо всем хлопочет, крестьянам у нее живется неплохо, но происходит это потому, что так давно заведено, а не из какого-то ее альтруизма.

Почему же и Коробочка — экспонат в галерее мертвых душ? Автор даже защищает ее от нападок наиболее строгих читателей: «...точно ли Коробочка стоит так низко на бесконечной лестнице человеческого совершенствования? Точно ли так велика пропасть, отделяющая ее от сестры ее, недосыгаемо огражденной стенами аристократического дома, ...зеваящей за недочитанной книгой в ожидании остроумно-светского визита?..»

Эта аристократическая «сестра», изображенная Гоголем в лирическом отступлении, недалеко ушла от Коробочки, она так же глупа и ограничена в своих суждениях о жизни, как и Коробочка. Пошлость — воздух жизни и в модных гостиных, и в захолустном аккуратненьком имении Коробочки, то же отсутствие каких-либо духовных запросов.

Ноздрев

Встреча с Ноздревым не входила в планы Чичикова — он все же понимает, что иметь дело с таким хвастуном и крикуном небезопасно. Случай сводит их в трактире.

Он не унывает никогда, все время находится в каком-то суматошном движении, играет в карты так, что проигрывается в пух, скандалит и дерется со своими бывшими минуту назад приятелями, потом так же бурно мирится, предлагает заключать какие-то невероятные пари, куда-то ехать и смотреть что-то такое, чего никто никогда не видел, например, какую-нибудь лошадь голубой или розовой шерсти. Весь мир у него в друзьях, он мгновенно сходится с людьми, целуется и обнимается с большим чувством, что не мешает ему через несколько минут без всякого повода обозвать приятеля подлецом и свиньей.

Подвижность Ноздрева — всего лишь суетливая лихорадка пустоты и пошлости. Он такой же застывший в своей глупости и ограниченности, как и остальные персонажи, забывший о том, что и он «высокий гражданин небесного гражданства».

Гоголь пишет: «...Может быть, назовут его характером избитым, станут говорить, что теперь нет уже Ноздрева. Увы! несправедливы будут те, которые станут говорить так. Ноздрев долго еще не выведется из мира. Он везде между нами и, может быть, только ходит в другом кафтане...»

Собакевич

Собакевич — помещик, к которому Чичиков ехал целенаправленно за покупкой душ. По словам В. В. Набокова, «Собакевич, несмотря на свою толщину и флегму, самый поэтический персонаж в книге, ... из него, как из громадного безобразного кокона, вылетает нежный мотылек». Но этот мотылек, безусловно, особенного, гоголевского характера.

Этого хозяина Чичиков присмотрел давно для своего предприятия, будучи уверенным в Собакевиче как в деловом партнере. И его ожидания оправдались.

Несмотря на свою медвежью статью, *Собакевич — замечательный хозяин, знающий и ценящий всех своих крепостных как редкостный товар*. Именно в его речи эти «мертвые души» оживают перед читателем.

Хозяйство у этого помещика крепкое: «...дом вроде тех, как у нас строят для военных поселений и немецких колонистов. (...) Двор окружен был крепкою и непомерно толстою деревянною решеткой... На конюшни, сараи и кухни были употреблены полновесные и толстые бревна, определенные на вековое стояние. Деревенские избы мужиков тож срублены были на диво... Словом, все, на что ни глядел он, было ... в каком-то крепком и неуклюжем порядке».

Душа Собакевича так же мертва, как и души всех прочих героев, но уж оболочка ее исполнена на диво прочно. О мертвенности этой души автор говорит так: «...Казалось, в этом теле совсем не было души, или она у него была, но все не там, где следует, а, как у бессмертного кощея, где-то за горами и закрыта такую толстою скорлупою, что все что ни ворочалось на дне ее, не производило решительно никакого потрясения на поверхности».

Плюшкин

Плюшкин — последний помещик, которого посещает Чичиков в своем деловом турне. Он узнает об этом «хозяине», у которого люди умирали, как мухи, от Собакевича. Его поместье поражает своим унынием и запустением даже такую нечувствительную натуру, как Чичиков: «...Какую-то особенную ветхость заметил он на всех деревенских строениях: ...многие крыши сквозили, как решето (...) Окна в избенках были без стекол, иные были заткнуты тряпкой или зипуном (...) Частями стал выказываться господский дом (...) Каким-то дряхлым инвалидом глядел сей странный замок, длинный, длинный непомерно...»

Мы узнаем о *невероятной скудости Плюшкина*, которая привела его к потере человеческого образа и подобия: он так выглядит и одет в такие лохмотья, что Чичиков не только не опознал в нем помещика, но и не смог сразу определить его пол.

Особенное внимание писатель уделяет описанию кучи всякого хлама, которая составляет сердце дома Плюшкина — его сердце.

Плюшкин — единственный герой произведения, кроме Чичикова, о чьей судьбе автор расскажет подробно, поскольку его, как и читателя, интересует вопрос: «Как такое могло произойти с человеком?»

Гоголь рассказывает о том, как постепенно из бережливого хозяина под влиянием обстоятельств (смерти близких, одиночества) герой превратился в существо, начисто лишенное человеческих черт.

Гоголь назовет своего героя «прорехой на человечестве», Плюшкин — своего рода черная дыра, какая-то жуткая зияющая бездна, в которой исчезает все человеческое: чувства, мысли, желания.

Глава, повествующая о Плюшкине, начиналась лирическим отступлением о молодости, свежести, о том, как много планов и надежд питаем мы в юности. И как поджидает человека опасность окостенеть, очерстветь. *Образ Плюшкина — это как бы предостережение, сигнал, призывающий нас остановиться у пропасти.* В конце главы Гоголь восклицает: «И до такой ничтожности, мелочности, гадости мог снизойти человек! мог так измениться! И похоже это на правду? Все похоже на правду, все может статься с человеком. Нынешний же пламенный юноша отскочил бы с ужасом, если бы показали ему его же портрет в старости...»

Особенности композиции и идейного содержания

Гоголь обозначил жанр «Мертвых душ» как поэму, подсказав тем самым читателю способ прочтения этого произведения. Это не просто эпическое полотно, изображающее какой-то обобщенный город NN российской глубинки сороковых годов XIX века и «типы» помещиков. Это лирическое произведение, насыщенное метафорами, символами, абстракциями, которые должны не столько изобразить точную картинку российской действительности, сколько создать обобщенный образ России.

Композиция поэмы служит выражению этой задачи: нас ведет дорога, мы все время движемся, оглядывая встречающиеся по дороге лица, замечая с любопытством путешественника все странные детали этой мелькнувшей на миг перед нашими глазами жизни. И под конец поэмы мы вместе с автором восклицаем: «Что значит это наводящее ужас движение? Русь, куда несешься ты?»

Вся поэма строится на *контрасте*, который проявляется в композиции произведения: *каждая глава как бы завершена тематически, имеет свое задание*

и свой «предмет». Первая глава — приезд Чичикова и знакомство с городом. Главы со второй по шестую — посещение помещиков, причем каждому помещику отводится особая глава: он сидит в ней, а читатель путешествует из главы в главу. Глава седьмая — оформление купчих и т. д. Последняя, одиннадцатая глава (отъезд Чичикова из города) вместе с главой первой создает обрамление действия. Все логично, все строго последовательно. Каждая глава — как звено в цепи. Если одно будет вырвано, то цепь разорвется...

Наряду с этой тенденцией в «Мертвых душах» развивается другая, противоположная: *видимой стройности повествования противопоставлено само содержание каждого «звена»*. Зачастую оно оказывается нелогичным, наполненным лирическими отступлениями, неожиданными деталями, нелепостями, абсурдными ситуациями. В поэме действуют как бы *две логики: обычная, понятная нам, и логика «перевернутого мира»*.

Примером таких «странностей» могут быть выводы, сделанные губернским обществом после покупки Чичиковым «мертвых душ», предположения о том, что тот Наполеон, Антихрист, капитан Копейкин, хочет увезти губернаторскую дочку.

В ряд подобных примеров встают и имена детей Манилова — Алкид и Фемистоклюс, и ноздревская лошадь голубой или розовой шерсти и пр. Каждый из них, создавая комический эффект, одновременно нагнетает общую атмосферу. Непоследовательность самой жизни обнажается во всем: и в поступках героев, и в их внешности, речи, мыслях, и в самом языке поэмы.

И все же соединяет, скрепляет все линии произведения между собой *образ-символ дороги*, один из главных в поэтике «Мертвых душ». Гоголь, используя этот образ, говорит о проявлении общей трагедии человечества: «Какие искривленные, глухие, узкие, непроходимые, заносящие далеко в сторону дороги избирало человечество, стремясь достигнуть вечной истины, тогда как перед ним весь был открыт прямой путь, подобный пути, ведущему к великолепной храмине, назначенной царю в чертоги! Всех других путей шире и роскошнее он, озаренный солнцем и освещенный всю ночь огнями, но мимо его в глухой темноте текли люди».

Образ дороги — запутанной, пролегающей в глуши, никуда не ведущей, а только кружащей путника; дороги, где то и дело застревает кибитка Чичикова; где встретишь лишь Ноздрева или Коробочку, — это обманчивый путь, бездорожье. Ему противостоит образ истинного пути, прямого и открытого, вырвавшись на который волшебным образом преобразится замызганный чичиковский экипаж в птицу-тройку, символ свободной, обретшей живую душу Руси.

Идея движения, идея пути в поэме противопоставлена этим «застывшим», мертвенным маскам помещиков — истинных мертвых душ.

Писатель стремился в первом томе своей поэмы обнажить со всей беспощадностью пошлость человека, сделать скрытые пороки видимыми. Он показывает людям, во что превратились их души, чтобы люди испугались, чтобы пробудились от мертвого сна и постарались спастись, вернуть себе живые человеческие души. В этом и состоит *сверхзадача первого тома поэмы: указать народу истинный путь, вывести на него Россию, спасти от пропасти, у которой она стоит*. После выхода в свет первого тома «Мертвых душ» Гоголь писал: «Первая часть, несмотря на все свои несовершенства, главное дело сделала: она поселила во всех отвращение от моих героев и от их ничтожности; она разнесла некоторую мне нужную тоску от самих себя».

Тренировочные тестовые задания к разделу 5

Прочитайте приведенный ниже фрагмент текста и выполните задания.

XXVI. XXXVII

...А что ж Онегин? Кстати, братья!
Терпенья вашего прошу:
Его вседневные занятия
Я вам подробно опишу.
Онегин жил анахоретом;
В седьмом часу вставал он летом
И отправлялся налегке
К бегущей под горой реке;
Певцу Гюльнары подражая,
Сей Геллеспонт переплывал,
Потом свой кофе выпивал,
Плохой журнал перебирая,
И одевался...

XXXVIII. XXXIX

Прогулки, чтение, сон глубокий,
Лесная тень, журчанье струй,
Порой белянки черноокой
Младой и свежий поцелуй,
Узде послушный конь ретивый,
Обед довольно прихотливый,
Бутылка светлого вина,
Уединенье, тишина:
Вот жизнь Онегина святая;
И нечувствительно он ей
Предался, красных летних дней
В беспечной неге не считая,
Забыв и город, и друзей,
И скуку праздничных затей.

XL

Но наше северное лето,
Карикатура южных зим,
Мелькнет и нет: известно это,
Хоть мы признаться не хотим.
Уж небо осенью дышало,
Уж реже солнышко блистало,
Короче становился день,
Лесов таинственная сень
С печальным шумом обнажалась,
Ложился на поля туман,
Гусей крикливых караван

Тянулся к югу: приближалась
Довольно скучная пора;
Стоял ноябрь уж у двора.

ХЛІ

Встает заря во мгле холодной;
На нивах шум работ умолк;
С своей волчихою голодной
Выходит на дорогу волк;
Его почуя, конь дорожный
Храпит — и путник осторожный
Несется в гору во весь дух;
На утренней заре пастух
Не гонит уж коров из хлева,
И в час полуденный в кружок
Их не зовет его рожок;
В избушке распевая, дева
Прядет, и, зимних друг ночей,
Трещит лучинка перед ней.

ХЛІІ

И вот уже трещат морозы
И серебрятся средь полей...
(Читатель ждет уж рифмы розы;
На, вот возьми ее скорей!)
Опрятней модного паркета
Блестит речка, льдом одета.
Мальчишек радостный народ
Коньками звучно режет лед;
На красных лапках гусь тяжелый,
Задумав плыть по лону вод,
Ступает бережно на лед,
Скользит и падает; веселый
Мелькает, вьется первый снег,
Звездами падая на брег.

ХЛІІІ

В глуши что делать в эту пору?
Гулять? Деревня той порой
Невольно докучает взору
Однообразной наготой.
Скакать верхом в степи суровой?
Но конь, притупленной подковой
Неверный зацепляя лед,
Того и жди, что упадет.
Сиди под кровлею пустынной,
Читай: вот Прадт, вот W. Scott.

Не хочешь? — поверяй расход,
Сердись иль пей, и вечер длинный
Кой-как пройдет, а завтра тож,
И славно зиму проведешь.

XLIV

Прямым Онегин Чильд Гарольдом
Вдался в задумчивую лень:
Со сна садится в ванну со льдом,
И после, дома целый день,
Один, в расчеты погруженный,
Тупым кием вооруженный,
Он на бильярде в два шара
Играет с самого утра.
Настанет вечер деревенский:
Бильярд оставлен, кий забыт,
Перед камином стол накрыт,
Евгений ждет: вот едет Ленской
На тройке чалых лошадей;
Давай обедать поскорей!

А. С. Пушкин «Евгений Онегин»

1. Какими занятиями наполнен день Онегина в деревне?
2. Почему А. С. Пушкин, описывая жизнь Онегина в деревне, называет ее «святой»?
3. Какими описаниями А. С. Пушкин прерывает рассказ о жизни Онегина? Какова роль этих описаний?
4. Сравните два дня из жизни Евгения Онегина — петербургский и деревенский. Почему для описания жизни героя Пушкин выбирает по одному дню из разных периодов жизни героя?

XV

...Бывало, он еще в постеле:
К нему записочки несут.
Что? Приглашенья? В самом деле,
Три дома на вечер зовут:
Там будет бал, там детский праздник.
Куда ж поскачет мой проказник?
С кого начнет он? Все равно:
Везде поспеть немудрено.
Покамест в утреннем уборе,
Надев широкий боливар,
Онегин едет на бульвар
И там гуляет на просторе,
Пока недремлющий брежет
Не прозвонит ему обед.

XVI

Уж тёмно: в санки он садится.
«Пади, пади!» — раздался крик;
Морозной пылью серебрится
Его бобровый воротник.
К Talon помчался: он уверен,
Что там уж ждет его Каверин.
Вошел: и пробка в потолок,
Вина кометы брызнул ток,
Пред ним roast-beef окровавленный,
И трюфли, роскошь юных лет,
Французской кухни лучший цвет,
И Стразбурга пирог нетленный
Меж сыром Лимбургским живым
И ананасом золотым.

XVII

Еще бокалов жажда просит
Залить горячий жир котлет,
Но звон брегета им доносит,
Что новый начался балет.
Театра злой законодатель,
Непостоянный обожатель
Очаровательных актрис,
Почетный гражданин кулис,
Онегин полетел к театру,
Где каждый, вольностью дыша,
Готов охлопать *entrechat*,
Обшикать Федру, Клеопатру,
Моину вызвать (для того,
Чтоб только слышали его)...

(...) XXI

Всё хлопает. Онегин входит,
Идет меж кресел по ногам,
Двойной лорнет скосясь наводит
На ложи незнакомых дам;
Все ярусы окинул взором,
Всё видел: лицами, убором
Ужасно недоволен он;
С мужчинами со всех сторон
Раскланялся, потом на сцену
В большом рассеянье взглянул,
Отворотился — и зевнул,
И молвил: «Всех пора на смену;
Балеты долго я терпел,
Но и Дидло мне надоел».

XXII

Еще амуры, черти, змеи
На сцене скачут и шумят;
Еще усталые лакеи
На шубах у подъезда спят;
Еще не перестали топтать,
Сморкаться, кашлять, шикать,
хлопать;
Еще снаружи и внутри
Везде блистают фонари;
Еще, прозябнув, бьются кони,
Наскуча упряжью своей,
И кучера, вокруг огней,
Бранят господ и бьют в ладони:
А уж Онегин вышел вон;
Домой одеться едет он.

(...)

...Второй Чадаев, мой Евгений,
Боясь ревнивых осуждений,
В своей одежде был педант
И то, что мы назвали франт.
Он три часа по крайней мере
Пред зеркалами проводил
И из уборной выходил
Подобный ветреной Венере,
Когда, надев мужской наряд,
Богиня едет в маскарад.

(...)

XXVII

У нас теперь не то в предмете:
Мы лучше поспешим на бал,
Куда стремглав в ямской карете
Уж мой Онегин поскакал.
Перед померкшими домами
Вдоль сонной улицы рядами
Двойные фонари карет
Веселый изливают свет
И радуги на снег наводят:
Усеян площадками кругом,
Блестит великолепный дом;
По цельным окнам тени ходят,
Мелькают профили голов
И дам и модных чудаков.

XXVIII

Вот наш герой подъехал к сеним;
Швейцара мимо он стрелой
Взлетел по мраморным ступеням,
Расправил волоса рукой,
Вошел. Полна народу зала;
Музыка уж греметь устала;
Толпа мазуркой занята;
Кругом и шум и теснота;
Бренчат кавалергарда шпоры;
Летают ножки милых дам;
По их пленительным следам
Летают пламенные взоры,
И ревом скрыпок заглушен
Ревнивый шепот модных жен.

(...)

XXXV

Что ж мой Онегин? Полусонный
В постелю с бала едет он:
А Петербург неугомонный
Уж барабаном пробужден.
Встает купец, идет разносчик,
На биржу тянется извозчик,
С кувшином охтенка спешит,
Под ней снег утренний хрустит.
Проснулся утра шум приятный.
Открыты ставни; трубный дым
Столбом восходит голубым,
И хлебник, немец аккуратный,
В бумажном колпаке, не раз
Уж отворял свой васисдас.

5. Как изменился герой романа в ходе повествования? Какие события заставят Онегина измениться еще больше?
6. Какие черты повествования и обрисовки характера героев дают основания считать роман в стихах «Евгений Онегин» реалистическим произведением?
7. Почему В. Г. Белинский назвал роман в стихах А. С. Пушкина «Евгений Онегин» «энциклопедией русской жизни»? Докажите свою мысль с помощью текста приведенных фрагментов.

6. Из русской литературы второй половины XIX века

- Знать:**
- образную природу словесного искусства в русской литературе второй половины XIX в.;
 - содержание изученных литературных произведений русской литературы второй половины XIX в.;
 - основные факты жизни и творческого пути писателей и поэтов русской литературы второй половины XIX в.
- Уметь:**
- воспринимать и анализировать художественный текст;
 - выделять смысловые части художественного текста, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героев русской литературы второй половины XIX в.;
 - выражать свое отношение к прочитанному;
 - писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения.

6.1. А. Н. Островский. Одна пьеса по выбору

Островский Александр Николаевич (1823—1886)

...Только два сорта и есть, податься некуда: либо патриот своего отечества, либо мерзавец своей жизни.

А. Н. Островский

Александр Николаевич Островский родился 31 марта 1823 года в Москве, в семье чиновника гражданской палаты. Его юность прошла в мещанско-купеческом районе Замоскворечье.

Впоследствии, когда он стал знаменитым драматургом, «открывшим» в своих произведениях целый новый мир с новыми героями времени — людьми купеческого, мещанского сословия, его стали называть «Колумбом Замоскворечья».

А. Н. Островский учился на юридическом факультете Московского университета. Первоначально его деятельность была связана именно с судебной сферой: в 1843—1851 годах он служил писцом в московских судах. Именно эта служба дала драматургу богатый материал для его пьес.

В 1850 году вышла первая комедия Островского — «Свои люди — сочтемся!» (первоначальное название — «Банкрот»). В этом произведении рассказывалось о неприглядных нравах и делах в среде русского купечества. Комедия была запрещена к представлению на сцене, а ее автор по личному распоряжению императора Николая I был уволен со службы и находился под надзором полиции.

Островский продолжал писать пьесы; выбранная им тема — изображение новых хозяев русской жизни — стала главной темой его драм и комедий.

С 1856 года начинается сотрудничество Островского с журналом «Современник», издававшимся Н. А. Некрасовым.

Драматургу также посчастливилось найти и свой театр: на протяжении более чем 30 лет пьесы А. Н. Островского ставились в московском Малом театре. До сих пор репертуар этого театра в основном составляют пьесы Островского.

В 1859 году, основываясь на впечатлениях от поездок по городам верхней Волги, Островский создает свою знаменитую драму «Гроза».

Н. А. Добролюбов в статье «Луч света в темном царстве», анализируя это произведение, подчеркнул увиденное в нем революционное звучание: признаки назревавшего в стране глубинного протеста против традиционного уклада жизни.

С конца 60-х годов XIX века из-под его пера выходит цикл сатирических комедий: «На всякого мудреца довольно простоты», «Горячее сердце», «Бешеные деньги», «Лес», «Волки и овцы». Главный мотив этих произведений — развенчание иллюзий, вызванных в обществе государственными реформами.

В последние годы творчества А. Н. Островский пишет социально-психологические драмы и комедии на новую тему: речь в них идет о трагических судьбах богато одаренных, тонко чувствующих женщин в мире цинизма и корысти: «Бесприданница», «Последняя жертва», «Таланты и поклонники» и др.

В 1886 году А. Н. Островский скончался в своей усадьбе Щельково Кинешемского уезда Костромской губернии.

За годы творчества им написано более 80 пьес. Можно сказать, что его усилиями был создан репертуар русского национального театра.

Драма «Бесприданница»

Время и история создания

Драма была задумана 4 ноября 1874 года в Москве и завершена 16 октября 1878 года.

Сюжет

Первое действие. Действие драмы «Бесприданница» происходит в большом волжском вымышленном городе Бряхимове.

Кофейная на берегу Волги. Начинается действие с диалога двух купцов, из которого мы узнаем о драматических событиях, которые будут иметь развитие в последующих действиях. Таким образом, получается обширная экспозиция.

Кнуров («из крупных дельцов последнего времени, пожилой человек с огромным состоянием», как сказано о нем в ремарке) и Вожеватов («очень молодой человек, один из представителей богатой торговой фирмы, по костюму европеец») обсуждают новость: предстоящее замужество красавицы и бесприданницы Ларисы Огудаловой. Ее жених — бедный чиновник Карандышев. Оба в недоумении от выбора Ларисы. Но он объясняется собственным желанием Ларисы.

Далее следует рассказ о несчастье этой девушки, пережившей сильнейшее увлечение «блестящим барином» Паратовым. Он вскружил ей голову, отбил всех женихов и внезапно уехал. Ларису к замужеству подталкивает, помимо личной драмы, те унижения, которые терпит она в результате попыток матери непременно найти ей жениха. Череда скандалов вынуждает ее объявить, что она

выйдет замуж за первого, кто посватается. Так и появился Карандышев — давний и неудачливый поклонник.

Вожеватов весьма иронически отзывается о женихе Ларисы, а затем сообщает, что ждет Паратова, который продал ему свой пароход «Ласточка».

Появляются Огудаловы, Лариса и мать, с женихом — Карандышевым. Он важничает и как равный обращается к Кнурову с приглашением на обед, чем вызывает недоумение богатого купца. Огудалова поясняет, что обед в честь Ларисы, и она присоединяется к приглашению. Карандышев не чувствует неуместности своего пребывания в этом обществе и странности своего положения «вынужденного» жениха. Он осуждает образ жизни Огудаловых, чем обижает Ларису.

Лариса честно говорит ему о том, что выбрала его в будущие мужа только потому, что хочет сбежать от такой жизни. Разговор заходит о Паратове. Карандышев завидует этому блестящему барину и снова заставляет страдать Ларису, упоминая о том, как тот с ней поступил. Лариса возмущена попытками жениха сравнить себя с Паратовым, заявляет: «Сергей Сергеич — идеал мужчины».

Во время разговора раздаются пушечные выстрелы, Лариса пугается, но Карандышев объясняет: «Какой-нибудь купец-самодур слезает со своей баржи». Между тем из разговора Вожеватова и Кнурова известно, что пальба в честь приезда Паратова. Огудаловы и Карандышев уходят.

Появляется Паратов. На вопрос Кнурова, не жаль ли ему продать «Ласточку», Паратов отвечает: «Что такое “жаль”, этого я не знаю. <...> найду выгоду, так все продам, что угодно».

Выясняется, что Паратов женится на невесте с золотыми приисками и приехал проститься с холостяцкой волей. Он приглашает купцов на пикник за Волгу. Кнуров и Вожеватов сообщают, что обедают у жениха Ларисы.

Паратов некоторое время грустит об участи Ларисы и решает нанести ей визит.

Второе действие происходит в доме Огудаловых. Кнуров упрекает Огудалову, что она отдает Ларису за бедного человека, предрекает, что Лариса не вынесет жалкой жизни и, вероятно, вернется к матери. Он предлагает себя в «друзья», а фактически «покупает» согласие матери отдать ему Ларису при таком развитии событий ему на содержание. Он дает деньги Огудаловой на подвенечный наряд Ларисы, говоря, что она должна блистать даже в этом своем положении. Кнуров уходит.

Появляется Лариса, она говорит матери, что хочет как можно скорее уехать в деревню. Выясняется, что весь город гудит от радостного ожидания: приехал Паратов. Лариса в страшном смятении. Огудалова беспокоится: не поторопились ли они со свадьбой и не упустили ли более выгодную партию.

Появляется Карандышев, которого Лариса просит как можно скорее уехать в деревню. Но тот не хочет спешить: ему надо «повеличаться», похвастаться Ларисой, удовлетворить свое самолюбие, которое так долго страдало от унижений.

Лариса упрекает его за это, несколько не скрывая, что не любит его, а только надеется полюбить. Карандышев уходит.

Приезжает Паратов. Испуганная Лариса просит мать отделаться от его визитов. Огудалова ласково принимает Паратова, спрашивает, почему он внезапно исчез из города, узнает, что он ездил спасать остатки имения, а теперь вынужден жениться на невесте с полумиллионным приданым.

Несмотря на просьбу Ларисы не принимать Паратова, Огудалова зовет Ларису, между ней и Паратовым происходит объяснение наедине. Паратов упрекает Ларису, что она скоро его забыла, Лариса признается, что продолжает любить его и выходит замуж, чтобы избавиться от унижений перед «невозможными женихами». Самолюбие Паратова удовлетворено.

Появляется взволнованный приходом соперника Карандышев. Между ними происходит ссора: Паратов намеренно задевает и унижает жениха Ларисы. Огудалова улаживает скандал и заставляет Карандышева пригласить на обед и Паратова. У того созревает план на этом обеде отомстить Карандышеву за его притязания быть наравне с «высшим» обществом и за то, что он претендует на Ларису.

Третье действие происходит в доме Карандышева, убранном бедно, но с большими претензиями. Появляется Лариса с матерью. Они обе чувствуют неловкость своего положения, обсуждают ужасный обед, унижительное непонимание Карандышевым того, как он жалок и смешон, как оскорбляет Ларису своими жалкими притязаниями на роскошь. Огудалова говорит, что гости нарочно подпаивают Карандышева и смеются над ним.

Появляются Кнуров, Паратов и Вожеватов. Они обсуждают дрянной обед и ужасные вина. Их план подпойть Карандышева и посмеяться над ним удался. Появляется Карандышев, он важничает и хвастает, не замечая, что над ним смеются. Его посылают за коньяком. В это время цыган Илья сообщает, что все готово для поездки за Волгу.

Мужчины говорят между собой, что хорошо бы взять Ларису. Паратов берет-ся ее уговорить. Гости оставляют Паратова наедине с Ларисой. Он говорит ей соблазнительные слова, уверяя в своей любви, обещает бросить все, чтобы стать ее рабом. Паратов зовет ее с собой на пикник по случаю продажи парохода. Лариса очарована его словами, она надеется вернуть его, поэтому соглашается поехать с ним. Появившийся Карандышев произносит тост за Ларису, в которой ему дороже всего то, что она «умеет разбирать людей» и потому выбрала его. Карандышев пьян, его посылают еще за вином, а тем временем мужчины и Лариса покидают дом.

Вернувшись, Карандышев узнает об отъезде Ларисы на пикник. Он оскорблен, понимает, что над ним посмеялись, и грозит отомстить. Схватив пистолет, он убегает.

Четвертое действие происходит так же, как и первое, в кофейной. Появляется Карандышев с пистолетом, ожидая возвращения его обидчиков. Он прячется.

Появляются вернувшиеся с пикника Кнуров и Вожеватов. Они понимают, что Лариса теперь находится в самом уязвимом положении: Паратов, воспользовавшись ею, бросает ее на произвол судьбы. Свадьба с Карандышевым невозможна. Они цинично решают, кому из них достанется Лариса, чтобы сделать ее своей содержанкой и поехать с нею на выставку в Париж. Спор свой они разрешают, играя в орлянку. Лариса достается Кнурову. Вожеватов дает слово устраниваться. Их торг подслушивает Карандышев.

Появляется Лариса с Паратовым. В процессе их разговора выясняется, что у Паратова не было намерения сделать Ларису женой, поскольку он обручен. Лариса оскорблена и унижена. Она в отчаянии. Паратов пытается избавиться от нее, предлагая ей ехать домой к матери. Он оставляет Ларису. В отчаянии Лариса бросается к Вожеватову с просьбой о сочувствии и совете, но тот уклоняется.

Появляется Кнуров, который предлагает Ларисе совместную поездку в Париж и содержание на всю жизнь. Лариса подавлена свалившимся на нее горем и унижением. Она молчит. Кнуров уходит, прося ее подумать.

В отчаянии Лариса стоит над обрывом, она восклицает: «Как бы теперь меня убил кто-нибудь...» Появляется Карандышев. Лариса прогоняет его, говоря о своем презрении. Карандышев рассказывает Ларисе, что Кнуров и Вожеватов разыгрывали ее в орлянку, как вещь. Лариса потрясена, она говорит: «Уж если быть вещью, так дорогой, очень дорогой». Она намеревается идти к Кнурову. Карандышев пытается ее остановить. Лариса отвергает попытки Карандышева взять ее под свою защиту и покровительство. Она хочет уйти. Его словам о любви к ней она не верит. Доведенный до отчаяния и униженный Карандышев стреляет в нее. Умирающая Лариса с благодарностью принимает этот выстрел, кладет револьвер около себя и говорит сбежавшимся на выстрел, что никто не виноват: «Это я сама». За сценой слышно цыганское пение.

Последние слова Ларисы: «...Вы все хорошие люди... я вас всех... всех люблю».

Герои

Героям драмы Островский дает полные характеристики, особенно акцентируя внимание на их социальном статусе, возрасте, манере держаться.

Драматург указывает, что Кнуров — «из крупных дельцов последнего времени... с громадным состоянием», Вожеватов — «один из представителей богатой торговой фирмы», Карандышев — «небогатый чиновник», Паратов — «блестящий барин, из судовладельцев». Об имущественном положении Ларисы говорит название пьесы. Все эти указания не случайны. *Социальное положение героев Островского предопределяет и особенности их психологии, и их судьбу.*

Карандышев

Карандышев Юлий Капитоныч — «молодой человек, небогатый чиновник» — так говорит о нем автор. Рядом с богачами и барями этот герой должен бы потеряться. Но слишком велико его самолюбие и желание утвердиться в мире, где все решает капитал. Лариса для него — это своего рода приз, который ему случайно и незаслуженно достается, возможность восторжествовать над шикарным и богатым соперником.

Он говорит Ларисе о своей любви, но видит в ней средство достижения своей цели, удовлетворения амбиций. Карандышев тщеславен настолько, что ощущает себя благодетелем, берущим в жены бесприданницу.

Он убивает Ларису со словами: «Так не доставайся же ты никому!» Это акт присвоения, последняя попытка восторжествовать над соперниками, превосходящими его во всем.

Огудалова Лариса

Огудалова Лариса Дмитриевна — главная героиня пьесы, бесприданница, она описана автором лаконично: «одета богато, но скромно». Характер этой героини тонко прорисован Островским, психологически точен и, конечно, трагичен. Ее судьба вызывает сочувствие и автора, и зрителя. Лариса — яркая, талантливая, красивая девушка. О том, чтобы владеть ею, думают многие в этом городе. Кнуров и Вожеватов, говоря о ней, называют ее бриллиантом, который требует хорошей отделки и хорошего ювелира. Мать пытается устроить ее судьбу

с помощью «приличного» брака, а получается, что торгует своей дочерью. Лариса «простовата», как говорит о ней Вожеватов. Она тяготеет материнскими хлопотами и не участвует в махинациях Хариты Игнатьевны.

Любовь Ларисы к Паратову можно объяснить ее неумением разбираться в людях, непониманием истинных причин их поступков. Но сама Лариса искренна. Она тяжело переживает расставание с Паратовым и не видит для себя дальнейшей возможности любви и счастья, поэтому соглашается стать невестой Карандышева, чтобы обеспечить себе пусть и бедную, но достойную жизнь. Но втайне она чувствует себя несправедливо приговоренной к той жизни, которую ей способен дать мелкий чиновник.

С новым появлением Паратова чувства Ларисы приходят в смятение. Ей кажется, что в романтический мир путь лежит через такой же романтический, безрассудный и эффектный поступок — побег на пикник с Паратовым из дома жениха. Ею руководит не разум, а чувство. И надежда на благородство возлюбленного. Она делает выбор в пользу иллюзии, а не реальности. Ее поступок ведет к гибели.

Дальнейшие события открывают Ларисе глаза на ее подлинное положение — приза, который оспаривают друг у друга мужчины: «Они правы, я вещь, а не человек. Я сейчас убедилась в том, я испытала себя... я вещь!» Умирая, она благодарит своего убийцу — Карандышева за то, что он дал ей возможность уйти из мира, в котором растоптан высокий идеал: «Я любви искала и не нашла... Никогда никто не постарался заглянуть ко мне в душу, ни от кого я не видела сочувствия, не слыхала теплого, сердечного слова...»

Паратов

Паратов Сергей Сергеевич — «блестящий барин, из судохозяев, лет за 30» — такова характеристика, данная Островским. Паратов, которого Лариса называет идеалом мужчины, на самом деле беспечный, широкий, вальяжный прожигатель жизни, красавец-мужчина, барин. Ведет его по жизни нежелание ничем поступаться ради своего статуса, благополучия, эгоизма. «У меня ничего заветного нет», — говорит Паратов.

Во внешнем блеске этого героя драматург видит только позу, в нем нет подлинной эмоциональной жизни, нет ясности чувств. В Паратове легко сочетаются барские черты с неприглядным расчетом, а также с демократичными чертами: он любит подчеркивать свою близость к народу, хвастается дружбой с бурлаками. Это основано на очень точном ощущении его «амплуа» богатого и рокового барина, в котором он выступает. Он даже откровенную низость умеет подать как что-то необычайно благородное: совершив по отношению к Ларисе подлость, он пытается отделаться от нее в финале пьесы красивыми сентенциями: «Допускаете ли вы, что человек, скованный по рукам и по ногам неразрывными цепями, может так увлечься, что забудет все на свете, забудет и гнетущую его действительность, забудет и свои цепи?» Для Паратова в этот момент важно только как можно эффектнее выглядеть, сохранить маску.

Поэтика, композиция, идея

Главный конфликт пьесы «Бесприданница» определяется в названии. Трагедия Ларисы Дмитриевны Огудаловой именно в том, что она бедна.

Достоинства Ларисы: ее красота, обаяние, талант — не являются «капиталом» в том мире, где она живет. *Основной конфликт* этого произведения, таким образом, социальный.

Но объяснить драматизм пьесы только социальным злом недостаточно. «Бесприданница» стала одним из выдающихся образцов мировой драматургии благодаря *глубокому психологизму* действующих лиц.

Лариса в «Бесприданнице» не является всего лишь жертвой обстоятельств. Можно сказать, что, помимо внешних столкновений героев, происходит также внутренний конфликт в каждом из них. В Ларисе борются чувство любви и чувство собственного достоинства, стремление к идеальному и необходимость жить в притворстве. В ее матери — любовь и забота по отношению к дочерям и мошеннические наклонности, необходимость хитрить, чтобы устроить судьбы детей, и т. д.

Герои «Бесприданницы» обладают сложными и противоречивыми характерами. Автор ставит перед своими героями непростой выбор. И в этом выборе проявляются и цельность, и сила характера, и его глубина.

Лариса — жертва не только сложившихся обстоятельств (циничных замыслов Кнурова и Вожеватова или самолюбивых притязаний Паратова и Карандышева), но и собственных заблуждений, иллюзий, ошибок, за которые надо расплачиваться.

Согласно учению древнегреческого философа Аристотеля, цель трагедии — очищение души («катарсис»). Потрясенный неожиданным ходом событий, герой постигал истинный их смысл, ему открывалось нечто существенное в себе самом. Именно это переживает в ходе развития событий пьесы и Лариса: «Никто не виноват... Живите, живите все!.. Я ни на кого не жалею, ни на кого не обижаюсь... вы все хорошие люди... я вас всех... всех люблю», — твердит умирающая Лариса, и слова эти очищают не только ее душу, но и нашу.

6.2. И. С. Тургенев. Одна повесть по выбору

Тургенев Иван Сергеевич (1818—1883)

У счастья нет завтрашнего дня, у него нет и вчерашнего, оно не помнит прошедшего, не думает о будущем, у него есть настоящее, — и то не день, а мгновение.

И. С. Тургенев

Иван Сергеевич Тургенев родился 28 октября 1818 года в Орле. Отец, Сергей Николаевич, был военным. Мать, Варвара Петровна (до замужества Лутовинова), происходила из богатой дворянской семьи. Брак родителей будущего писателя

нельзя назвать счастливым: женившись по расчету на женщине, которая была старше его, отец тяготился семьей, все управление имением и судьбами домочадцев находилось в руках властной матери. Драматическую семейную историю Тургенев опишет позже в повести «Первая любовь».

Детство Иван Тургенев провел в наследственном имении Спасское-Лутовиново Орловской губернии. Мать нанимала для его обучения лучших учителей, да и способности юный Тургенев проявил блестящие, так что в 1833 году в 15-летнем возрасте он поступил на словесный факультет Московского университета.

Год спустя Иван Тургенев перешел в Петербургский университет. Закончив курс со степенью действительного студента, он в следующем году получил степень кандидата. В 1838 году Тургенев отправился в Германию продолжать учебу. В Берлинском университете он слушал лекции по истории римской и греческой литературы, дома занимался грамматикой древнегреческого и латинского языков.

Вернувшись на родину, он подал в Московский университет просьбу о допущении его к экзамену на степень магистра философии. Экзамен был сдан, Тургенев получил степень магистра.

В это же время он начинает свою литературную деятельность. Первые рассказы Тургенева публикуются в журнале «Современник», получают высокую оценку критика В. Г. Белинского. В 1846 году выходят повести «Бретер», «Три портрета», чуть позже выходят произведения «Нахлебник», «Холостяк», «Провинциалка», «Месяц в деревне», «Завтрак у предводителя». Рассказ «Муму» он написал в 1852 году, будучи в ссылке из-за некролога на смерть Н. В. Гоголя, который, несмотря на запрет, опубликовал в Москве.

В том же 1852 году выходит сборник коротких рассказов Тургенева под общим названием «Записки охотника», принесшие ему большую известность.

В дальнейшем Тургенев пишет четыре крупных произведения: «Рудин», «Дворянское гнездо», «Накануне» и «Отцы и дети». Последний роман становится предметом жаркой полемики и отныне считается «самым спорным романом в русской литературе».

Долгие годы Тургенев живет за границей, во Франции и Германии, не прекращая литературной деятельности.

С начала 1860-х годов он поселяется в Баден-Бадене, где пишет самый крупный по объему из романов — «Новь».

Писатель скончался в Буживале под Парижем 22 августа 1883 года. Тело Тургенева было, согласно его желанию, привезено в Петербург и похоронено на Волковском кладбище.

Повесть «Ася»

Время и история создания

В начале 1857 года писатель приезжает в Зинциг на Рейне лечиться от невралгии. Во время этой поездки зародился замысел повести «Ася». Над повестью писатель работал в июле 1857 года сначала в Баден-Бадене, потом в Париже.

В рассказе «Ася» есть некоторые *автобиографические черты*: история жизни главной героини Аси чем-то напоминает судьбу единственной дочери Тургенева.

В биографии Тургенева был один драматический эпизод: летом 1841 года в Спасском-Лутовинове молодому Тургеневу приглянулась простая девушка-работница, служившая по вольному найму у матери Тургенева. Случился роман между молодым бариним и девушкой низкого звания. Мать Тургенева, узнав об этом, была в гневе: несчастную швею рассчитали, выслали в Москву. Тургенев не осмелился перечить матери, которая пригрозила ему лишением наследства и благословения. Дочь Тургенева и простой девушки, Пелагею, Варвара Петровна отобрала у матери и отдала на воспитание в семью крепостного. Сам Тургенев узнал о существовании дочери случайно. Приехав в имение в 1850 году, он был потрясен сиротской судьбой девочки. Он сам взялся за обучение и воспитание дочери. Полина (так ее теперь звали) обучалась в пансионе в Париже, затем жила там вместе с отцом до своего замужества. О семье дочери Тургенев заботился до самой своей смерти.

Под заголовком «Ася. Рассказ Н. Н.» повесть, имевшая отчасти такую предысторию, была напечатана в январском номере журнала «Современник» за 1858 год.

Сюжет

Повествование ведется от лица русского дворянина Н. Н. Он рассказывает о пережитой им в молодости любовной истории.

Когда-то, желая как-то разнообразить свою жизнь, ища новых впечатлений, он отправился в Германию. Там герой познакомился с братом и сестрой Гагиными, тоже путешествовавшими по Европе. Н. Н. подружился с новыми знакомыми. Брат привлек его интеллигентностью и душевной мягкостью, сестра же, Ася, — необычным поведением, характеризовавшимся резкими сменами настроения, свободой от принятых в дворянском обществе условностей, непредсказуемостью и непосредственностью душевных проявлений.

Н. Н. заинтересовался девушкой, необычностью ее характера. И брат ее, Гагин, рассказал Н. Н. Асину тайну: она его сводная сестра по отцу, прижившему ее с горничной. Ася — не совсем дворянского происхождения, да еще и незаконнорожденная. До девятилетнего возраста Ася жила с матерью, а затем на правах дочери барина была отобрана у матери и взята в отцовский дом. Это наложило глубокий отпечаток на ее психику. В дальнейшем девушка получает хорошее образование и воспитание, но так и может вписаться в дворянское общество.

Н. Н. чувствует, что влюбляется в Асю, а обстоятельства ее жизни, открывшиеся ему, делают ее образ еще более привлекательным. И Ася открывается в своих чувствах брату: она тоже от всего сердца полюбила Н. Н. Но счастью двух молодых людей не суждено сбыться: обеспокоенный душевным состоянием сестры, Гагин прямо спрашивает приятеля, разделяет ли тот ее чувства и готов ли в случае положительного ответа на ней жениться. Оказывается, что Н. Н. не готов к переменам в жизни, он колеблется, медлит, обещает в ближайшее время принять решение. Вечером того же дня он идет на тайное свидание с Асей, во время которого, однако, так и не решается признаться ей в своей любви. Малодушие героя делает несчастной Асю.

На следующее утро Гагины, не простившись, спешно выехали из города. Н. Н. осознает свою ошибку, пытается разыскать их, но тщетно. Далее он понимает, что утратил возможность большого чувства и счастья, обидел Асю, предал ее любовь. Об этом он сожалеет всю оставшуюся жизнь.

Поэтика, герои, композиция, идея

По жанру повесть «Ася» можно отнести к любовным новеллам. Сюжет «Аси» прост: некий господин знакомится с девушкой, влюбляется в нее, грезит о счастье, но сразу не решается предложить ей руку, а решившись, узнает, что девушка уехала, навсегда исчезнув из его жизни.

Причиной несостоявшегося счастья молодых людей являются колебания, сомнения, малодушие, отсутствие цельности главных героев. Таким образом, предметом интереса и исследования для писателя становятся именно характеры героев.

С точки зрения автора, особенности психологии и жизненной позиции героев «Аси» — Гагина и Н. Н. — характеризуют нравственное состояние современного общества, в частности современного дворянства, рисуют духовный портрет русского человека.

Писатель дает Гагину такую характеристику: «Это была прямо русская душа, правдивая, честная, простая, но, к сожалению, немного вялая...»

Гагин ищет применение своим силам и талантам: он пытается заниматься живописью, однако ни один из его этюдов не закончен (хотя в них «много жизни и правды»). Гагин объясняет это отсутствием дисциплины, «проклятой славянской распущенностью». Но, возможно, причина в другом: в неспособности доводить начатое до конца, в некоторой лени, в склонности подменять дела разговорами. Эти черты свойственны и Гагину, и главному герою.

Героиня повести Ася противопоставлена героям-мужчинам: она наделена богатым душевным миром, тонким чувством прекрасного в природе, искусстве. В ней нет ничего, что было бы так же, как в мужчинах, не доведено до конца, «вполовину». Ася не похожа на Гагина. В отличие от брата, которому, по замечанию рассказчика, не хватало «цепкости и внутреннего жара», у нее ни одно чувство не было «вполовину». Характер девушки во многом объясняется ее судьбой. Ася болезненно воспринимает свое ложное положение внебрачной барской дочери. Она очень нервна, ранима, особенно в том, что может задеть ее гордость.

В герое-рассказчике Н. Н. есть много общего с Гагиным. Его любовь к Асе похожа на незаконченные этюды Гагина: в них слишком много колебаний, сомнений, страха ответственности. В его чувствах нет цельности и определенности. Любые сомнения могут уничтожить его чувства: вначале Н. Н., очарованный Асей, мучится подозрением, что она не сестра Гагину. Когда он узнает историю Аси, ее образ озаряется для него «пленительным светом». В этих его переживаниях — сплошные крайности. На прямой вопрос Асиного брата: «Но... ведь вы не женитесь на ней?» — он не может ответить, находясь в замешательстве.

Герой малодушничает, его пугает «неизбежность... решения». Но самое ужасное, что он не уверен в том, что готов связать с этой девушкой свою жизнь. Осознав свою потерю, впоследствии он горько пожалеет о своем отказе взять на себя ответственность.

Сцена свидания Н. Н. с Асей — кульминационный момент в повествовании. Н. Н. не может сказать слова, которых ждет от него влюбленная девушка: в решающий момент жизни герой оказался неспособным на нравственное усилие.

Содержание «Аси» — не только психологическое исследование определенного социального явления. В повести также звучит «вечный вопрос»: проблема истинных и ложных ценностей.

6.3. Ф. И. Тютчев. Стихотворения «С поляны коршун поднялся...», «Есть в осени первоначальной...», «Весенняя гроза», «Еще шумел веселый день...», «Чародейкою-зимой...»

Тютчев Федор Иванович (1803—1873)

...Как сердцу высказать себя?..

Ф. И. Тютчев

Федор Иванович Тютчев родился 5 декабря 1803 года в родовой усадьбе Овстуг Орловской губернии. Родители дали ему хорошее домашнее образование, обеспечив дальнейшее развитие: уже в 14 лет Тютчев в качестве вольнослушателя посещает лекции на историко-филологическом факультете в Московском университете, затем становится студентом этого университета.

Затем Тютчев поступает на службу в Государственную коллегию иностранных дел и отправляется в Мюнхен в качестве внештатного атташе Российской дипломатической миссии.

Вся последующая жизнь Тютчева связана с дипломатической деятельностью, главным образом, в Германии. Тютчев мог сделать на этом поприще прекрасную карьеру, потому что обладал выдающимся умом и блестящими знаниями. Но в его характере не было амбициозности. К тому же главным делом его жизни все же оказалась не служба, а поэзия, которую он долгое время рассматривал только как увлечение.

Пробыв на государственной службе около 20 лет, Тютчев вернулся в Россию. Несмотря на то что его литературный дебют состоялся довольно рано (еще в пушкинском «Современнике» публиковались произведения тогда еще никому не известного поэта), литературная слава пришла к нему поздно — в 47 лет. Некрасов сопроводил публикацию 24 стихотворений в «Современнике» своей статьей. К Тютчеву пришло признание.

Поэтическое наследие Тютчева невелико — около 300 стихотворений. Но их глубина и мастерство делает Тютчева одним из самых замечательных поэтов золотого века русской литературы.

Среди тютчевских стихотворений есть настоящие шедевры философской, а также любовной лирики. Особенное место в наследии поэта занимает так называемый «денисьевский цикл» стихотворений, возникший вследствие драматических событий в жизни поэта. Уже немолодым человеком, будучи женатым, Тютчев полюбил юную женщину. «Беззаконные» в глазах света отношения немолодого поэта с ровесницей его дочери продолжались в течение четырнадцати лет и имели трагические последствия: от Елены Денисьевой, возлюбленной Тютчева, отвернулись родные, ее не принимали в свете, положение ее, виновником которого считал себя поэт, становилось все невыносимее. Не выдержав испытаний, возлюбленная Тютчева умерла. Он тяжело переживал эту утрату.

Тютчев скончался 15 июля 1873 года.

Время написания

Стихотворение написано в 1857 году.

Тема

В стихотворении дано *созерцательное изображение ранней осени*. Ф. И. Тютчев с необыкновенной точностью передает прозрачную ясность и кратковременность ранних осенних дней. Картины и образы этого стихотворения глубоко эмоциональны.

Главная мысль (идея)

Природа прекрасна, вечна, величественна, таинственна. Но человек — часть этого мира. Он находится как бы в двух измерениях: внутри природы, живя в ней, и будучи способным увидеть мир как космос, осознавая свое место и предназначение.

Созерцая эту осень, лирический герой наполняется *ощущением времени, текущим сквозь него, и в то же время вечности, в которой он пребывает*.

Поэтика

Жанр стихотворения — элегия, в нем есть философская направленность, мотив прощания, ухода.

Стихотворный метр — пяти- и шестистопный ямб, система рифмовки перекрестная, с чередованием мужских и женских рифм. Эта форма придает определенную мелодичность и меланхолический ритм стихотворению.

В стихотворении дано поэтическое изображение ранней осени. Первая строфа стихотворения представляет собой небольшую экспозицию:

Есть в осени первоначальной
Короткая, но дивная пора —
Весь день стоит как бы хрустальный,
И лучезарны вечера...

С осенью всегда в поэзии связан мотив завершения определенного жизненного цикла природы. Тютчев выделяет в осени особый период — первоначальный. Именно в это время природа стоит как бы на грани расцвета своей красоты и неизбежности скорого увядания.

Мотив угасания красоты и в то же время проявление ее в этот последний миг перед исчезновением во всей мощи — один из важных мотивов лирики Тютчева.

В этой поэтической картине очень важны эпитеты «хрустальный», «лучезарный». Они создают ощущение наполненности картины воздухом, простором, покоем.

Взгляд поэта движется как бы сверху вниз, переходя от общего широкого плана к взгляду на конкретные детали: на землю, на пашню, на оставшиеся редкие колосья, на паутину. Затем взгляд снова поднимается — в небо,

в «чистую лазурь». Так в стихотворении проявляется *излюбленная черта поэтаки Тютчева — подчеркивание вертикальных координат художественного пространства*. В мировоззрении поэта этот прием связан с идеей перехода от земной жизни к бессмертию, от земли к небу.

Во второй строфе поэт подчеркивает, что к осени заканчивается сбор урожая:

Где бодрый серп гулял и падал колос,
Теперь уж пусто все.

От обобщенной картины сбора урожая поэт переходит к изображению тончайшей художественной детали:

Лишь паутины тонкий волос
Блестит на праздной борозде.

И это не только точно подмеченная примета. Эта последняя, самая мелкая деталь служит восприятию всей огромности мира, словно помогая обнять его целиком.

В этих строках дана картина завершенности земледельческих работ, осознание важности их итогов — есть ощущение покоя и завершения некоего жизненного цикла.

В первой строфе строчка «И лучезарны вечера» подчеркивает *мотив света*, который поддерживается дальнейшим строем стихотворения. Простор и пустота вызывают у лирического героя светлую печаль. Хрупкая красота мира природы заставляет лирического героя застывать в бесконечном созерцании:

И льется чистая и теплая лазурь
На отдыхающее поле.

Природа в этом стихотворении Тютчева выполняет *функцию гармонизирующего начала*.

■ «...С поляны коршун поднялся...»

Время написания

Стихотворение написано в 1835 году.

Тема

Человек для Ф. И. Тютчева такая же тайна, как и природа. В этом стихотворении поэт разрешает *вопрос о соотношении природы и человека*.

Главная мысль (идея)

Человек выделен из природы благодаря тому, что он наделен разумом. В стихотворении Тютчева *человеческая мысль неудержимо стремится постичь неизведанное, однако ей никак невозможно выйти за пределы «земного круга»*. Для разума человека есть граница, предопределенная и неизбежная. Вид коршуна, поднявшегося с поля и исчезнувшего в небе, наводит поэта на такие думы:

Природа-мать ему дала
Два мощных, два живых крыла —
А я здесь в поте и в пыли,
Я, царь земли, прирос к земле!...

Поэтика

Жанр стихотворения — элегия. *Стихотворный метр* — четырехстопный ямб, *система рифмовки* — параллельная, рифмы мужские.

Поэт рисует полет коршуна, который устремился к небу. Звучание первой строфы стихотворения плавно, свободно, размеренно. Поэт стремится передать величие и гармонию картины. Речь как бы замедляется, течет плавно, широко. Коршун воспринимается как органическая часть природы.

Архаическая форма слова «дале» придает тексту приподнятость, торжественность.

Согласно образной системе Тютчева, первая строфа дает общий план. Пространство расширяется вместе с полетом коршуна. В этом изображении присутствует завершенность: коршун ушел.

Во второй строфе уже нет изображения реального мира. Ее содержание связано с размышлениями лирического героя, который сопоставляет человека и мощную птицу. Этот *принцип параллелизма* — *излюбленный прием Тютчева*.

Общий план сменяется крупным планом: мы видим два мощных крыла коршуна, но его самого уже нет — он уже ушел за небосклон. Человек и птица противопоставлены — это можно интонационно выделить долгой паузой на месте знака тире. Мощь и величие птицы подчеркивается и *синтаксическим удвоением*: «два мощных, два живых крыла».

В следующих строчках звучит сожаление лирического героя о человеке, который лишен крыльев, лишен полета и вынужден жить на земле «в поте и в пыли».

В последней строчке присутствует *внутреннее противопоставление*. Человек — «царь земли», но именно поэтому он «прирос к земле» и не может летать, не может слиться с природой, как птица. Употребление в последнем стихе архаической формы «к земли» подчеркивает извечную и неизменную слабость человека в сравнении с могуществом природы.

«Люблю грозу в начале мая...»

Время написания

Стихотворение написано в 1828 году, доработано в начале 1850-х годов.

Тема

В стихотворении передано *дыхание «настоящего, счастливого» майского дня*. Стихотворение построено в виде монолога лирического героя, который любит игру молодого грома, говорящем о торжественном шествии весны, задавая всему живому радостный, мажорный тон.

Главная мысль (идея)

Природа — часть космоса, где царит гармония и порядок, и весенняя гроза воспринимается нами как живая, очищающая стихия, многоголосый оркестр,

управляемый невидимым дирижером. Сияние и свет, которым наполнено художественное пространство, символизируют начало, объединяющее мир.

Поэтика

Жанр стихотворения — пейзажная зарисовка, элегия. Стихотворение написано пяти- и четырехстопным ямбом, *система рифмовки* — перекрестная, с чередованием мужских и женских рифм, за счет которого достигается легкость стихотворения.

Картина весенней грозы у Тютчева представлена великолепными деталями («первый гром», «раскаты молодые», «поток проворный», «шум нагорный»), насыщена красками («небо голубое», «солнце нити золотит») и звуками («гром грохочет», «гремят раскаты»). При помощи *инверсии* поэт выделяет наиболее значимые в смысловом отношении слова.

Стихотворение передает ощущение грозы не только зримыми, но и звучащими образами. *Аллитерации* «г» и «р» помогают услышать звуки грозы, множество сонорных согласных делают произведение мелодичным и музыкальным.

Употребление *мифологических образов* (Геба — богиня вечной юности, разноразлившая богам нектар, Зевесов орел — символ верховного бога) как бы приподнимает звучание, придает стихотворению праздничную торжественность.

В стихотворении много ярких *метафор*, *олицетворений*, *эпитетов* («повисли перлы дождевые», «громокипящий кубок», «гром резвится и играет»), которые делают образы яркими, зримыми, придают речи красочность и выразительность.

Множество глаголов подчеркивают энергию движения, развитие жизни, величие и значимость происходящего в природе. По мнению Тютчева, мир весенней природы («гам лесной», «птичий гам», «шум нагорный», «звуки проворного потока») — это воплощение идеальной светлой чистоты. Поэт наслаждается этой чистотой и искренне признается в своих чувствах: «Люблю...»

«Еще шумел веселый день...»

Время написания

Стихотворение Тютчев написал в 1829 году, доработав его в 1851 году.

Тема

В стихотворении говорится о *соотношении дня и ночи, об их смене, о значении этой смены в жизни человека*. Эта тема присутствует во многих стихотворениях поэта.

Главная мысль (идея)

Человек в поэтическом мире Тютчева одинок и в сиянии дня, и во мраке ночи. Бездны разверзаются между человеком и природой. Неопределенность окружает человека.

Поэтика

Жанр стихотворения — элегия. *Стихотворный метр* — четырех- и пятистопный ямб, *система рифмовки* — перекрестная, с чередованием мужских и женских рифм.

Стихотворение начинается со слова «Еще...» и с описания «дневного мира»:

Еще шумел веселый день,
Толпами улица блистала,
И облаков вечерних тень
По светлым кровлям пролетала...

Но неминуемо наступление «уже...»: день — это всегда лишь покров над бездной безымянной, это сон, от которого происходит пробуждение в ночь, в бездну. Образ дня-покрова, который присутствует во многих «ночных» стихотворениях поэта, сменяется образом ночи-покрова. И является мир ночи, молчания, неясных теней и звуков:

Затих повсюду шум и гам,
И воцарилось молчанье —
Ходили тени по стенам
И полусонное мерцанье.

Ночной покров несет успокоение для измученной души, для человека, который ощущает себя «обломком старых поколений», «пережившим свой век». Поэт понимает, что смена дня и ночи неизбежна, что на смену старому, «вчерашнему» уже спешит новое, пробудившееся от «благодатного сна».

Поэт метафорически изображает луну, не называя ее — только обозначая: светило, и кажется, это взгляд самой ночи, взгляд «оттуда»:

Украдкою в мое окно
Глядело бледное светило,
И мне казалось, что оно
Мою дремоту сторожило.

В последней строфе *мотив торжества ночи, царства теней* звучит еще явственней:

И мне казалось, что меня
Какой-то миротворный гений
Из пышно-золотого дня
Увлек, незримый, в царство теней.

В стихотворении много слов со значением зыбкости, неопределенности (строй невнятный, странное пробужденье, тени по стенам, полусонное мерцанье, какой-то миротворный гений), дважды повторено слово «казалось».

Поэт употребляет множество выразительных *эпитетов*, часто это сложные прилагательные: жизни благодатной, строй стозвучный, шумный и невнятный, полусонное мерцанье, бледное светило, миротворный гений, из пышно-золотого дня...

Такая поэтическая лексика усиливает ощущение двойственности описываемого Тютчевым мира, его противоречивости и единства.

Основной прием стихотворения — *антитеза, контраст*.

«Чародейкою Зимою...»

Время написания

Стихотворение написано 31 декабря 1852 года.

Тема

Тема этого стихотворения — *восхищение зимним лесом, его красотой.*

Главная мысль (идея)

Зимний лес стоит, очарованный волшебным сном. Когда солнце касается его своими лучами, лес вспыхивает и сияет «ослепительной красотой». Эта удивительная красота и есть свидетельство *гармонии мира.*

Поэтика

Жанр стихотворения — пейзажная зарисовка, элегия. *Стихотворный размер* — четырехстопный хорей, в строфе — пять строчек, *система рифмовки* — АБААБ, с чередованием женских и мужских рифм.

Поэт употребляет в стихотворении множество поэтических приемов:

— *эпитеты* (снежная бахрома, чудная жизнь, волшебный сон, зимнее солнце, ослепительная красота);

— *сравнения* (зима-чародейка);

— *метафоры* (цепью пуховой, не мертвец, не живой лес);

— *олицетворения* (околдован зимою, вспыхнет лес).

В «действиях», в картинах зимы не раз подчеркнута волшебство: «чародейка», «околдован», «чудная жизнь», «волшебный сон». Это придает сказочность описываемой картине.

В отличие от многих других «пейзажных» стихотворений Тютчева, в этом стихотворении *нет напряженного противопоставления человеческого мира и мира природы.* Стихотворение гармонично и цельно.

6.4. А. А. Фет. Стихотворения «Вечер», «Учись у них — у дуба, у березы...», «Ласточки пропали...», «Еще весны душистой нега...», «На заре ты ее не буди...»

Фет Афанасий Афанасьевич (1820—1892)

...Лишь у тебя, поэт, крылатый слова звук
Хватает на лету и закрепляет вдруг
И темный бред души, и трав неясный запах...

А. А. Фет

Афанасий Афанасьевич Фет родился 5 декабря 1820 года в Орловской губернии. Он был сыном дворянина Шеншина.

Однако когда будущему поэту исполнилось четырнадцать лет (он в это время находился вдали от дома, в Дерптском пансионе), отец, вследствие непонятных причин, вероятно, из-за конфликта с матерью поэта (урожденной Фет), лишил его своей фамилии, титула и отказал в наследстве. Отныне ему следовало именоваться Фетом.

Это был тяжелый удар, предопределивший всю последующую судьбу будущего поэта. Он дал себе самому слово вернуть титул, фамилию и богатство во что бы то ни стало.

Долгие годы прошли, прежде чем Фет вернул себе титул дворянина. Для этого он несколько лет прослужил унтер-офицером, а в 1853 году отправился на службу в полк гвардейцев с целью выслужить дворянство.

В то же время поэтическое призвание давало о себе знать. Писать стихотворения Афанасий Фет начал очень рано. Еще в годы учебы в эстонском пансионе Фет увлекался литературой, много читал и писал. С 1840 года во многих сборниках, альманахах и журналах стали постоянно печататься его произведения, выходит первый сборник его стихотворений. Второй сборник увидел свет в 1850 году, через шесть лет был напечатан и третий.

И все же его жизнь была подчинена его «идее-страсти», как он сам называл свое стремление восстановиться в правах, которые у него были отняты вследствие самодурства отца. Не добившись ожидаемых результатов от службы, он выходит в отставку, выгодно женится и решает стать помещиком. Он покупает землю рядом с отцовскими угодьями и начинает заниматься хозяйством. Теперь из-под его пера выходят не только лирические стихотворения, но и труды по ведению хозяйства.

В 1873 году Фет наконец-то добивается поставленных целей: он удостоивается дворянского титула, возвращает фамилию Шеншин, скупает отцовские земли.

Но поэтически дар в поэте оказался все же сильнее всех остальных его «страстей». Его последний сборник стихотворений «Вечерние огни» многие исследователи творчества Фета называют чуть ли не самым лучшим поэтическим достижением поэта.

21 ноября 1892 года Афанасий Афанасьевич Фет умирает в Москве.

«Вечер»

Время написания

Стихотворение написано в 1855 году.

Тема

В стихотворении «Вечер» А. А. Фет описывает одно мгновение жизни — *миг между ночью и днем*.

Главная мысль (идея)

Для Фета важно не только запечатлеть состояние природы в определенный миг, он стремится *увековечить эти преходящие моменты, «миги» бытия, картину мира такой, какой она предстает в настоящий момент*.

Поэтика

Стихотворение принадлежит к пейзажной лирике. *Жанр* стихотворения — элегия. *Стихотворный метр* — четырехстопный и трехстопный анапест, *рифма* — перекрестная, с чередованием мужских и женских рифм.

Пейзаж, описанный Фетом в стихотворении, не просто «картинка», фотография природы — поэт сквозь тонкую зарисовку воспроизводит целостную картину бытия. Автору важно отобразить текучесть, «сопричастие», зеркальные отражения природы и человеческого мира, соприкосновения и мимолетности.

Вечер у Фета изображается не статично. Каждую секунду в мире происходят изменения, смена этих изменений и есть вечер. Первое предложение — безличное. Действие происходит как бы само по себе, без чьей-то воли и участия. Глаголы задают динамику: «прозвучало», «прозвенело», «прокатилось», «засветилось». И дальше движение продолжается, но уже есть «лицо» этого действия: «Убегает на запад река», «Разлетелись, как дым, облака».

Создается картина «перетекания» действий одно в другое, показывающая образ «текучести» времени, его мимолетности и непостоянства:

На пригорке то сыро, то жарко,
Вздохи дня есть в дыханьи ночном,
Но зарница уж теплится ярко
Голубым и зеленым огнем.

Образы ветра (дыхания) и огня пронизывают стихотворение:

Погорев золотыми каймами,
Разлетелись, как дым, облака.

Для создания одушевленной яркой картины поэт использует *сравнения*: «как дым, облака». Образ солнца метафоричен: оно прячется за горизонтом, оставляя свой след на «небесной перине». Живость стихотворению придают описываемые звуки природы:

Прозвучало над ясной рекою,
Прозвенело в померкшем лугу,
Прокатилось над рощей немой,
Засветилось на том берегу.

Приемы этого стихотворения Фета можно назвать *импрессионистскими* — передающими мимолетное впечатление, изображающими миг жизни в его неповторимости.

■ «Еще весны душистой нега...»

Время написания

Стихотворение написано в 1854 году.

Тема

Автор рисует картину зарождающейся весны, ее предощущения.

Главная мысль (идея)

Цель поэта в этом стихотворении — *создание образно-эмоциональной картины природы*, передача тонкого, почти неуловимого чувства лирического героя, его радости.

Поэтика

Стихотворение принадлежит к пейзажной лирике. *Жанр* стихотворения — элегия. *Стихотворный метр* — пяти- и четырехстопный ямб, *система рифмовки* — АbААb с чередованием мужских и женских рифм.

В стихотворении три пятистрочные строфы. Они поддерживают и продолжают друг друга, создавая цельный образ. Третья строфа представляет собою антитезу двум предыдущим. В ней-то и содержится главная мысль поэта, тонко чувствующего грядущее пробуждение природы:

Но возрожденья весть живая
Уж есть в пролетных журавлях,
И, их глазами провожая,
Стоит красавица степная
С румянцем сизым на щеках.

Зарисовка живой картины запечатлевает неуловимый миг. Поэту важно создать и передать яркое эмоциональное впечатление. Этой цели служат *эпитеты* (душистая весна, замороженный путь, пролетные журавли). Автор использует *синтаксический параллелизм как главный композиционный принцип*.

Слова с высокой стилистической окраской («низойти») добавляет образу возвышенность, облагораживает весну. Величие образу весны также придает *инверсия*. Не случайно и перемещение ударения в слове «полны».

Во второй строфе стихотворения проявляется импрессионизм Фета. Весна приходит во всем многообразии переменчивых форм:

Едва лишь в полдень солнце греет,
Краснеет липа в высоте,
Сквозя, березник чуть желтеет...

Не случайно *употребление частиц «едва» и «чуть»*: они вносят оттенок живого мига в картину природы. Появление весны неминуемо, она приближается шаг за шагом, миг за мигом. «Соловей еще не смеет запеть в смородинном кусте», но воображение лирического героя уже рисует этот образ.

Важная мысль заключена в *метафоре*:

Но возрожденья весть живая
Уж есть в пролетных журавлях...

Речь идет о великой гармонии природы, частью которой является человек.

«Ласточки пропали...»

Время написания

Стихотворение написано в 1854 году. Впервые опубликовано в 1855 году в журнале «Современник» под названием «Осень».

Тема

Стихотворение изображает картину осенней природы.

Главная мысль (идея)

Изображая наступление осени, поэт передает чувство потери, исчезновения того, что было важно для него: ласточек, весны, ощущения обновления.

Поэтика

Стихотворение принадлежит к пейзажной лирике. Жанр — элегия. Стихотворный размер — трехстопный хорей, система рифмовки — *AbAAb*, с чередованием мужских и женских рифм.

Образы стихотворения яркие, конкретные, живописные: стаи грачей, вереница птиц, кусты перекасти-поля. В стихотворении много конкретных деталей, передающих атмосферу поздней осени: ранние сумерки, листопад, резкий порывистый ветер.

Стихотворение построено с помощью *зеркальной композиции*.

Первая и вторая строфы написаны с ровной интонацией, в ней отсутствуют восклицательные предложения и резкие синтаксические переносы. Использована *симметрия синтаксического построения*.

Во второй части синтаксическая симметрия строф выражена еще сильнее. Поэт использует ряд строк с синтаксическим переносом («Словно как с испугу / Раскричавшись ...»; «Выйдешь — поневоле / Тяжело...»; «Перекасти-поле / Прыгает как мяч»). Появляются паузы внутри строк, увеличивается количество логических ударений, замедляется темп.

Изображение стаи грачей на фоне зари вызывает образ-переживание уходящего времени — используется *смысловый параллелизм*.

Для поэта важны *ассоциативные связи образов*: сравнение стаи грачей с сетью — зрительный образ. В то же время важна и ассоциация, связанная со словом «сеть»: в нашем сознании возникает представление о плене, неволе. Эта же тема неволи присутствует и в словах «спится» и «валится», несущих значение принудительности действия.

Фет использует множество звукописных приемов, в том числе *ассонансы* и *аллитерации*. Звукописный образ создается путем повторения одинаковых слогов: игра звуко сочетаний *ла — ал, ра — ар, ра — ал* происходит в первых трех строках стихотворения. Звуко сочетание *ра — ар* помогает созданию образа грачей.

И в начале стихотворения происходит игра с согласными *с* и *т* в словах «сеть», «лист», «стучит». Фонетическое сочетание *ст* (ср.: ласточки) повторяется многократно, а дальше усиливается в словах «спится», «валится», «злится», в звучании они сливаются в [ц].

Таким образом «поддержан» образ пропадающих ласточек, слышен издаваемый ими звук, который уже растворен в других словах, он исчезает, но еще присутствует.

В этом стихотворении Фет проявляет себя большим мастером создания поэтического образа, опирающегося на ассоциативное восприятие.

«На заре ты ее не буди...»

Время написания

Стихотворение написано в 1842 году.

Тема

В стихотворении описывается спящая девушка, созерцание которой вызывает у лирического героя печальные чувства. Тема стихотворения — *тоска по исчезающей гармонии*.

Главная мысль (идея)

Поэт изображает зыбкие смены настроения героини, обусловленные изменением состояний природы, и «читает» по ним ее душевную историю, он силится понять ту жизнь, которая скрыта от всех — даже от самой героини.

Поэтика

Жанр стихотворения — элегия. *Стихотворный метр* — трехстопный анапест, *система рифмовки* — перекрестная, рифмы мужские.

Один из главных приемов в этом произведении — *анафора*:

На заре ты ее не буди,
На заре она сладко так спит;
Утро дышит у ней на груди,
Ярко пышет на ямках ланит.

Повторяемое слово «на заре» рождает образ прекрасной девушки, чистой, как утренняя заря. Повторы используются и в построении следующих строк:

И подушка ее горяча,
И горяч утомительный сон,
И, чернеясь, бегут на плеча
Косы лентой с обеих сторон.

Эпитет «утомительный» (сон) вносит диссонанс в основное настроение, вызывает тревожность. Настроение стихотворения начинает меняться, раскрывая душевную драму героини:

И чем ярче играла луна,
И чем громче свистал соловей,
Все бледней становилась она,
Сердце билось больней и больней.

В этой строфе появляется *антитеза*: безмятежности природной картины противопоставлено душевное смятение героини. В стихотворение вносятся драматические ноты.

Произведение имеет *кольцевую композицию*: последняя строфа почти повторяет первую. Но они отличаются по тональности: в первой — гармония, нега, прозрачность утра, в последней — красота, надломленная болью:

Оттого-то на юной груди,
На ланитах так утро горит.
Не буди ж ты ее, не буди...
На заре она сладко так спит!

Стихотворение насыщено также лексическими образными средствами: *эпитетами* (сладко спит, ярко пышет, горяч утомительный сон, ярче играла, билось больней и больней, юная грудь); *метафорами* (утро дышит, пышет; бегут косы, игру затевала луна), *сравнениями* (косы лентой бегут). Используется *аллитерация* (повторение звука «ч»), это помогает передать душевные муки героини, настроить читателя на тревожный лад.

«Учись у них — у дуба, у березы...»

Время написания

Стихотворение написано в 1883 году.

Тема

Поэт замечает и передает неуловимые состояния природы в период смены времен года.

Главная мысль (идея)

Природа являет для человека пример стойкости. Весна изображена как живое существо. Поэт призывает верить ей, как близкому другу. Невзгоды готовы сломить человека, но в тяжелую минуту мир дает веру.

Поэтика

Стихотворение относится к пейзажной лирике. *Жанр* — элегия. *Стихотворный метр* — шести- и пятистопный ямб. *Система рифмовки* — перекрестная, с чередованием мужских и женских рифм.

Все стихотворение — развернутая метафора.

Стихотворение имеет *философско-психологический подтекст*. Дуб — символ стойкости, крепости, силы. Береза — символ жизнеспособности, гибкости, жизнелюбия. Человек, «учась у дуба, у березы», должен мужественно сносить удары судьбы и верить в неотвратимость перемен.

В первом слове стихотворения — «учись» — и призыв, и совет, и наставление.

Перед читателем возникают картины дисгармонии в природе, вызывающие ряд ассоциаций: беда, неустроенность, тревога, беспокойство. Этому способствуют *метафорические образы*: «напрасные застыли слезы», «за сердце хватает холод лютый»; *эпитеты*: «холод лютый», «жестокая пора», «скорбящая душа», *инверсия*: «напрасные на них застыли слезы».

Так передается *мысль поэта о единстве мира*, где человеческие черты переданы природе, а душевная смута человека напоминает природные катаклизмы.

Используется прием нагнетания напряжения с помощью изменения синтаксического строя: в первой и третьей строках — преимущественно простые предложения. Во второй строфе используется сложное бессоюзное предложение. Короткие предложения придают стихотворению динамику и в то же время тревожность. Этому же служат и лексические повторы: «сердце рвет» — «за сердце хватает», «они молчат; молчи и ты».

Третья строфа начинается с союза «но» («Но верь весне»). Меняется интонация. Теперь образная система служит для утверждения веры в торжество добра, красоты, гармонии.

В концовке сосредоточена вся сила стихотворения:

Но верь весне. Ее промчится гений,
Опять теплом и жизнью дыша.
Для ясных дней, для новых откровений
Переболит скорбящая душа.

Фет использует целый комплекс изобразительных приемов (синтаксических, лексических, фонетических), чтобы выразить сложность душевной жизни человека.

6.6. М. Е. Салтыков-Щедрин. Сказки «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», «Дикий помещик», «Премудрый пискарь»

Салтыков-Щедрин Михаил Евграфович (1826—1889)

Многие склонны путать понятия «Отечество» и «Ваше превосходительство».

М. Е. Салтыков-Щедрин

Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин родился 27 января 1826 года в селе Спас-Угол Тверской губернии в старинной дворянской семье. Учился Салтыков-Щедрин в Царскосельском лицее, который к этому времени утратил свою славу пушкинского времени.

В 1844 году Салтыков-Щедрин поступил на службу в канцелярию военного министра. Тогда же началась и его писательская деятельность.

За «вредный образ мыслей» Салтыков-Щедрин был выслан в Вятку, где служил сначала старшим чиновником по особым поручениям при губернаторе, а затем — советником губернского правления. Многие годы Салтыков-Щедрин исполнял государственную службу: служил вице-губернатором в Рязани, затем в Твери, возглавлял в разное время казенные палаты в Пензе, Туле. Выйдя в отставку, он стал одним из редакторов журнала «Современник», а затем «Отечественных записок».

Перу Салтыкова-Щедрина принадлежат произведения: «Губернские очерки», «Помпадурсы и помпадурши», «Пошехонская старина», «Сказки» и другие. В них писатель изображает воровство и взяточничество чиновников, жестокость помещиков, самодурство начальников. В романе «Господа Головлевы» автор изобразил семейную историю дворян Головлевых в резких сатирических красках. Самым грандиозным творческим замыслом писателя является роман «История одного города». В этом произведении Салтыков-Щедрин в форме социального гротеска с элементами антиутопии изображает историю России, а также ее вероятное будущее.

Сказки создавались писателем на последнем этапе творчества. Жанр сказки позволял Салтыкову-Щедрину обращаться к «эзопову языку» — говорить смело и остро на важнейшие темы, поднимать большие проблемы общественной жизни России, беспощадно обнажать социальные язвы.

В сказках Салтыкова-Щедрина присутствуют два плана: реальный и фантастический, при этом фантастика основана на реальных событиях.

Изображение действительности писатель доводил до абсурда, до уродства, показывая его подлинное безобразие. Салтыков-Щедрин в своих произведениях использовал различные виды создания комического образа: иронию, сарказм, сатиру. Но высшим достижением его мастерства стал гротеск (перетекание комического в страшное и фантастическое). Этот прием позволяет изображать явление, искажая, преувеличивая его. Фантастика придает самым необычным жизненным явлениям характер привычности и обыденности.

Сказки Салтыкова-Щедрина писались в годы жесточайшей цензуры. Используемый писателем прием иносказания, изображения под видом животных и птиц представителей различных классов и социальных групп позволял автору зло высмеивать и рабство, и тиранию как две составные части общего социального уродства.

Умер великий сатирик 10 мая 1889 года в Петербурге.

«Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил»

Сюжет

Два генерала на пенсии оказываются на необитаемом острове. «Служили генералы всю жизнь в какой-то регистратуре; там родились, воспитывались и состарились, следовательно, ничего не понимали. Даже слов никаких не знали, кроме: «Примите уверение в совершенном моем почтении и преданности».

Они оказываются беспомощными, будучи не в состоянии прокормиться. Помучившись голодом, не найдя никаких средств для выживания, они обнаруживают лентяя-мужика. Мужик покорно соглашается на них работать: нарвал генералам по десятку спелых яблок, а себе взял одно, кислое; покопался в земле и добыл картофеля; потерял два куска дерева друг о друга — и получил огонь; сделал силок из собственных волос — и поймал рябчика. Даже суп умудрился сварить для генералов в пригоршне. Генералы сыты и довольны. А мужик добровольно сплел веревку, которой привязал себя, чтобы не сбежать. Когда же они соскучились на острове, мужик построил лодочку и доставил генералов восвояси

в Петербург. «Всплеснули кухарки руками, увидевши, какие у них генералы стали сытые, белые да веселые! Генералы напились кофе, наелись сдобных булок, поехали в казначейство и получили кучу денег. Однако и о мужике не забыли; выслали ему рюмку водки да пятак серебра: веселись, мужичина!»

Поэтика, композиция, идея

В основе сказки лежит гротескная ситуация, но за ней видны реальные общественные отношения, показана действительность. Образы героев представляют собой метафоры действительных социально-психологических типов: власть имущего слоя и народа.

Автор использует *язык народной сказки*: начало произведения — «жили да были» — задает тон всему дальнейшему повествованию.

Эпическая интонация, переходя в сарказм, поддерживается на протяжении всего повествования: «Служили генералы ... всю жизнь в какой-то регистратуре; там родились, воспитывались и состарились, следовательно, ничего не понимали». Описание чудес острова, на который попали генералы, тоже дано в сказочной традиции: на острове «растут деревья, а на деревьях всякие плоды. Хочет генерал достать хоть одно яблоко, да все так высоко висят, что надобно лезть. Попробовал полезть — ничего не вышло, только рубашку изорвал».

Писатель мастерски использует *гротеск*, пародируя язык, привычный для генеральского слуха и характерный для тогдашней публицистики. Генералы находят на острове «номер “Московских ведомостей”», который и принимаются читать: «...Из Тулы пишут: вчерашнего числа, по случаю поимки в реке Упе осетра был в здешнем клубе фестиваль. Виновника торжества внесли на громадном деревянном блюде, обложенного огурчиками и державшего в пасти кусок зелени. Доктор П., бывший в тот день дежурным старшиною, заботливо наблюдал, дабы все гости получили по куску. Подливка была самая разнообразная и даже почти прихотливая...»

Описывая муки голода, которые испытывают генералы, писатель прибегает к мрачной *фантастичности*: генералы, обезумев, подрались, «полетели клочья, раздался визг и оханье; генерал, который был учителем каллиграфии, откусил у своего товарища орден и немедленно проглотил». Из места «укушения» полилась кровь — орден оказывается был жизненно важным генеральским органом.

Салтыков-Щедрин описывает ситуации стилизованные, пародирующие реальность: описываются идеологические штампы того времени и типичные для них языковые формы: «Примите уверения в совершенном моем почтении и преданности».

В сказке писатель использует *гиперболу*: ловкость мужика, невежество генералов чрезвычайно преувеличены. Персонажи изображены Салтыковым-Щедринным карикатурно.

Один из важнейших приемов сказки — *антитеза* (противопоставление). Ничемность, эгоизм, глупость и жадность генералов противопоставлены ловкости, смекалке и рабской покорности мужика. Это является отражением социальной несправедливости, изображение которой и есть главная цель автора. Генералы столько «денег загребли — того ни в сказке сказать, ни пером описать», а мужик получил «рюмку водки да пятак серебра».

Сюжет

В сказке рассказана история богатого помещика, который был «глуп, читал газету “Весть” и тело имел мягкое, белое и рассыпчатое».

Однажды помещик пожаловался Богу на то, что слишком много развелось мужиков! Тот пожалел крестьян, которых притеснял глупый помещик, «и не стало мужика на всем пространстве владений глупого помещика».

Помещик сначала радовался своей вольной жизни, но вдруг оказалось, что без мужика все вокруг приходит в запустение, заканчивается еда, приятели-помещики перестают к нему ездить. Имение помещика зарастает травой, помещик, за которым теперь никто не ухаживает, дичает, уподобляясь зверю: «И вот он одичал. Хоть в это время наступила уже осень и морозцы стояли порядочные, но он не чувствовал даже холода. Весь он, с головы до ног, оброс волосами... а ногти у него сделались как железные. Сморгаться он уж давно перестал, ходил же все больше на четвереньках... Утратил даже способность произносить членораздельные звуки... Но хвоста еще не приобрел».

Начальство, узнав о таком положении дел в имении глупого помещика, а в особенности обеспокоившись отсутствием податей, решает «...мужика изловить и водворить, а глупому помещику, который всей смуте зачинщик, наиделикатнейше внушить, дабы он фанфаронства свои прекратил и поступлению в казначейство податей препятствия не чинил».

Мужиков вернули в уезд, и на базаре снова «появились и мука, и мясо, и живность всякая», а подати пошли в казначейство. «Помещика “изловили”, помыли, “высморкали” и привели в человеческий вид».

Заканчивается сказка так: помещик «жив и донине. Раскладывает гранпасьянс, тоскует по прежней своей жизни в лесах, умывается лишь по принуждению и по временам мычит».

Поэтика, композиция, идея

Сказка «Дикий помещик» — едкая сатира на господствующее сословие.

Использован типичный для автора прием *антитезы*: глупость, тиранство, эгоизм помещика противопоставлены трудолюбию и рабскому долготерпению крестьян. Качества эти с обеих сторон гиперболизируются.

В основе сюжета сказки — *гротескная ситуация*, за ней скрыты реальные общественно-крепостнические отношения.

Главный герой изображен карикатурно-условно, его поведение, рассуждения абсурдны. Одичалость и звероподобие героя — следствие его праздной и бездумной жизни. Описание жизни дикого помещика смешно и страшно одновременно.

Сочетание фантастичности и реальности — одна из особенностей произведения. В сказке «Дикий помещик» встречаются реальные названия газет («Весть»), люди (актер Садовский), отражены злободневные социально-политические темы.

В то же время, следуя жанру народной сказки, Салтыков-Щедрин использует в языке сказки *традиционные фольклорные элементы*: сказочный зачин («В некотором царстве, в некотором государстве жил-был...»), гиперболу, фантастичность.

Автор использует яркие средства выразительности: *эпитеты* («рассыпчатое тело», «худое житье»), *метафоры* («огненный шар» — солнце), *сравнения* («словно туча черная, пронеслись... мужицкие портки»).

Язык сказки яркий, афористичный, наполненный авторским сарказмом.

Главная идея сказки — помещик без крестьянина жить не может и не умеет. При этом положение крестьянина в России бесправное и угнетенное, он терпит много несправедливости, являясь производителем всех благ и богатств страны.

Писателя возмущает такое положение вещей. Создавая свою резко сатирическую сказку, он обращает внимание общества на важнейшие вопросы, требующие разрешения.

«Премудрый пискарь»

Сюжет

В сказке описывается жизнь маленькой рыбки — пискаря, который, будучи «просвещенным, умеренно либеральным», хотел прожить свою жизнь мудро и осторожно.

Он боится всего, так как он «маленький человек», ему отовсюду грозит беда: от больших рыб, от соседей-пискарей, от человека (его собственный отец однажды едва не был сварен в ухе). Пискарь построил себе крошечную нору. Он живет в постоянном страхе погибнуть. Ночью выплывает за едой, а днем «дрожит» в норе, недосыпает, недоедает, но изо всех сил бережет свою жизнь.

Так проходит его жизнь — без семьи, в вечном страхе за свою жалкую жизнь.

«И прожил премудрый пискарь таким родом с лишком сто лет. Все дрожал, все дрожал. Ни друзей у него, ни родных; ни он к кому, ни к нему кто. В карты не играет, вина не пьет, табаку не курит, за красными девушками не гоняется — только дрожит да одну думу думает: «Слава богу! Кажется, жив!»

Смысла в его мудрости никакого не оказывается: никому до него нет дела, никто не спрашивает его совета, как прожить сто лет, никто не называет его премудрым, а скорее — «остолопом» и «постылым».

Пискарь жил — дрожал, и умирал — дрожал. И никто не замечает его исчезновения.

Поэтика, композиция, идея

Сказка «Премудрый пискарь» — сатира на обывателя, смирившегося со своей ролью «маленького человека» и живущего в страхе и подчинении всю жизнь.

Героем сказки Салтыкова-Щедрина, пискарем, руководит житейская мудрость: «Не высывайся» — все равно ничего не изменить, а тебя съедят, нужно беречь свое существование, не покидать своей норы, тогда уцелеешь.

Писатель ставит в этом произведении вопрос: «А зачем? Кому нужна это “пискариная” мудрость? Какой смысл в такой жизни? И что будет, если все станут “пискарями”?»

В сказке, как всегда у Салтыкова-Щедрина, в форме гротеска, соединяющего фантастичность и реальность, поставлен *важнейший вопрос о жизненной позиции человека, о его социальной активности, о роли каждого в общем потоке жизни, о выборе ценностей.*

С присущим писателю едким сарказмом он бичует «мудрствование» пассивности, отказ от борьбы, веры в извечный порядок вещей.

Жизнь «мудрецов», отгородившихся от общества, не знающих ничего, кроме эгоистического страха, лишена смысла и не приносит счастья ни им самим, ни окружающим. К такому выводу приходит автор.

Салтыков-Щедрин выступает против рабской покорности обстоятельствам, призывает менять жизнь, активно способствовать переменам в обществе.

6.7. Ф. М. Достоевский. Одна повесть по выбору

Достоевский Федор Михайлович (1821—1881)

Тот, кто желает увидеть живого Бога, пусть ищет его не в пустом небосводе собственного разума, но в человеческой любви.

Ф. М. Достоевский

Федор Михайлович Достоевский родился в семье врача Мариинской больницы для бедных. Окончил в 1843 году Петербургское военно-инженерное училище, после чего был зачислен на службу в чертежную часть инженерного департамента. Через год вышел в отставку и занялся литературным трудом.

Первый роман Достоевского «Бедные люди», написанный в 1846 году, принес ему известность, был высоко оценен критиком В. Г. Белинским. О Достоевском заговорили как о писателе гоголевского направления — натуральной школы.

Мировоззрение Достоевского этого периода жизни формировалось под влиянием демократических и социалистических идей, теорий французских социалистов-утопистов.

С 1848 года Достоевский стал активным участником революционного кружка Петрашевского. На собраниях петрашевцев Достоевский дважды читал запрещенное письмо Белинского к Гоголю. На одном из таких собраний присутствовал провокатор, донесший властям об активном участии писателя в кружке. Достоевский в числе других был привлечен к суду по делу петрашевцев и в 1849 году был приговорен к смертной казни. Уже стоя на эшафоте и будучи готовым к смерти, он, как другие осужденные по этому делу, получил помилование. Пережитое потрясение впоследствии писатель будет не раз описывать в своих произведениях. Расстрел заменили 4-летней каторгой с последующим определением в солдаты. Наказание писатель отбывал в Омском остроге, затем служил в Семипалатинске. На каторге у Достоевского усилились эпилептические припадки, к которым он был предрасположен.

Впечатления этого периода жизни, размышления о каторге и каторжанах нашли отражение в «Записках из Мертвого дома», созданных в 1861—1862 годах.

Наказание, длившееся 10 лет, писатель отбыл и в 1859 году получил разрешение на переезд в Петербург.

Самый плодотворный период его творчества начинается именно в эти годы, после каторги. В 60—70-е годы Достоевский создает свои знаменитые романы, великое «пятикнижие»: «Преступление и наказание», «Идиот», «Бесы», «Подорожник» и «Братья Карамазовы». Именно в этих произведениях отражены его важнейшие философские, социальные, нравственные искания.

С 1873 года писатель стал ответственным редактором журнала «Гражданин». Голос Достоевского, звучащий в его «Дневнике писателя», становится очень важным для соотечественников. Можно сказать, что писатель в этом произведении является в то время учителем жизни для тысяч русских людей.

В конце мая 1880 года Достоевский приехал в Москву на открытие памятника А. С. Пушкину, где собралась вся мыслящая Россия. Речь Достоевского, произнесенная на торжествах в связи с чествованием Пушкина, была названа Аксаковым «гениальной, историческим событием».

Федор Михайлович Достоевский создал особые формы реалистического творчества, которые сам охарактеризовал следующим образом: «У меня свой особенный взгляд на действительность в искусстве, и то, что большинство называет почти фантастическим и исключительным, то для... меня иногда составляет самую сущность действительного. Обыденность явлений и казенный взгляд на них, по-моему, не есть еще реализм, а даже напротив».

28 января 1881 года Достоевский скончался в Петербурге. Похоронен на кладбище Александро-Невской лавры.

Повесть «Белые ночи»

Время и история создания

«Белые ночи» были созданы писателем в сентябре — ноябре 1848 года и впервые опубликованы в журнале «Отечественные записки». У повести есть подзаголовок: «Сентиментальный роман. Из воспоминаний мечтателя». Эпиграф к произведению — фрагмент стихотворения «Цветок» И. С. Тургенева:

...Иль был он создан для того,
чтобы побыть хотя б мгновенье,
в соседстве сердца твоего?...

Достоевский посвятил произведение другу молодости — поэту А. Н. Плещееву. В то же время можно считать это произведение автобиографичным. Достоевский писал, что «все мы более или менее мечтатели».

Сюжет

Роман «Белые ночи» состоит из пяти частей, четыре из них — описание ночей, а последняя глава — описание утра.

Главному герою произведения писатель не дает имени. Он — мечтатель. Молодой человек живет в Петербурге уже восемь лет, служит в каком-то департаменте. Он живет замкнуто и одиноко, он беден, но не несчастен.

Повествование ведется от первого лица. Рассказчик-герой любит город, «знаком» с его домами и жителями. Например, он знаком с одним старичком, с которым чуть ли не раскланивается при встрече, но вовремя останавливается и проходит мимо с участием. Мечтатель чувствует свою оторванность от других людей. В один из летних дней, когда «весь Петербург» выехал на дачи, он долго гуляет за городом. Возвращаясь поздно вечером, мечтатель видит молодую женщину, плачущую у перил канала. Он тронут ее слезами и не может пройти мимо. Случай помогает ему познакомиться и разговориться с незнакомкой. Девушка благодарна деликатному молодому человеку, который уберег ее от приставаний подгулявшего мужчины. Она пообещала встретиться с ним следующей ночью и рассказать свою историю. Она берет с мечтателя слово ни в коем случае не влюбляться в нее. Романтическая встреча так поразила главного героя, что на следующий день он пришел на место встречи на два часа раньше.

Молодые люди знакомятся друг с другом. Герой, представившийся как мечтатель-чудак, дает себе довольно жесткую характеристику, из которой видно, что он осознает ущербность и странность своей жизни: «Мечтатель — если нужно его подробное определение — не человек, а, знаете, какое-то существо среднего рода... И уж если заберется к себе, то так и прирастет к своему углу, как улитка...» Мечты придают смысл его существованию: «Богиня фантазия ... уже заткала прихотливую рукою свою золотую основу и пошла развивать перед ним узоры небывалой причудливой жизни...» Заканчивает мечтатель свою «историю» тем, что говорит, что такая жизнь — грех.

«История» девушки значительно проще, чем история молодого человека. Она живет со слепой бабушкой. Поселившийся однажды у них жилец пожалел бедную девушку, лишенную общения и «пришпиленную» к бабушке. Он дает Настеньке читать книги, водит ее и бабушку в театр. Настенька влюбляется в жильца и просит его забрать ее с собой. Постоялец, который собирается съезжать, тронут чувствами девушки. Он обещает приехать за ней через год, когда поправятся его обстоятельства. Именно его, своего возлюбленного, Настенька и ждет белыми ночами.

Этот рассказ трогает мечтателя. Молодой человек утешает Настеньку и соглашается передать письмо людям, которые доставят его возлюбленному девушки. Он готов ради Настеньки на все. И чувствует, что влюбился в нее. Во время третьей встречи ему на мгновение даже показалось, что девушка тоже любит его. Мечтатель одергивает себя, осознавая, что «ее забота, ее любовь... была не что иное, как радость о скором свидании с другим».

Она любила мечтателя как друга, как брата, и он согласен был принять от нее и эти чувства. Молодой человек в силу своей душевной чистоты даже мысли не допускал о том, чтобы как-то отвоевать девушку у счастливого соперника.

В какой-то момент, измученная ожиданием и боязнью разочарования, Настенька восклицает: «Почему он — не вы?!» Этим она неосознанно ранит мечтателя. Но он — человек благородный и не показывает ей своих переживаний. Как ни успокаивает мечтатель девушку, она становилась все печальнее и печальнее.

Она надеется, что мечтатель принесет ей письмо от ее возлюбленного, когда же ожидания не подтвердились, девушка залилась слезами.

Мечтатель признается ей в любви. Несчастливая девушка просит его подождать, пока ее сердце освободится от старой любви. Мечтатель готов ждать, сколько понадобится. Они, пытаясь освободиться от тяжелых переживаний, начинают строить общие планы на будущее.

Вдруг им навстречу движется мужчина, который пристально смотрит на девушку, окликает ее. Настенька узнает в нем своего возлюбленного и кидается к нему. Мечтатель остается один.

Утром он получает письмо, в котором девушка благодарит его за поддержку и говорит, что выходит замуж за своего избранника. Мечтатель оказывается опять в своем одиноком убогом мире. Для него заканчивается жизнь, исчезают все надежды. Герой вдруг видит свое будущее, когда он, постаревший лет на пятнадцать, находится все в той же комнате с теми же полинявшими стенами и полами, с той же паутиной на потолке.

Поэтика, композиция, идея

Жанр произведения — сентиментальный роман. *Жанровый подзаголовок* — «Из воспоминаний мечтателя». Композиционно состоит из четырех новелл, рассказывающих о четырех романтических ночах из жизни главного героя. Эти лучшие ночи в жизни мечтателя заканчиваются с наступлением хмурого дождливого утра.

У произведения *четко выстроенная композиция* со всеми элементами эпического повествования.

Завязка действия — блуждание главного героя по Петербургу, затем знакомство с Настенькой.

Кульминация романа — встреча главной героини со своим любимым.

Развязка — получение главным героем утреннего письма от Настеньки.

И все же главным в произведении является его лирическая составляющая: описание мира чувств главного героя — мечтателя. Это человек, живущий двойной жизнью. О его «реальной жизни»: службе, происхождении, благосостоянии — мы так ничего и не узнаем. Это неважно для него, поэтому он говорит только о своих мечтах. Настоящая его жизнь — в книгах, мечтах, путешествиях. Отсутствие друзей, женской любви делают этого человека странным, не приспособленным к «нормальной» жизни.

Ему противопоставлена героиня — Настенька. Будучи простодушной и искренней, она в то же время живет в жизни «реальной». Ее чувства, в отличие от мечтаний главного героя, живые, возникшие из реальной ситуации. Она преданно любит своего избранника, но неосознанно увлекает своей прелестью мечтателя. В этом нет игры — она до конца не осознает опасность этой ситуации и даже берет с героя слово «не влюбляться в нее».

Достоевский в этом произведении проводит *психологический анализ человеческих отношений*.

Стиль романа приподнятый, возвышенный — это речь героя-мечтателя.

Почти каждая глава начинается с пейзажа, благодаря которому можно предугадать настроение героя к концу главы.

В «Белых ночах» *впервые возникает тема Петербурга*, который станет действующим лицом многих романов писателя. В этом произведении создается образ «призрачного» Петербурга, также участника событий повести. Городской пейзаж, описания каналов овеяны поэтической атмосферой.

Сама *тема «мечтательства»* будет иметь свое продолжение в творчестве Достоевского. Чертами мечтателей наделены многие главные герои романов и повестей Достоевского. В более поздних произведениях писатель анализирует

причины «мечтательности». Автор рассматривал ее как следствие «разрыва с народом огромного большинства образованного сословия».

В этой повести конфликт героя с миром выражается в столкновении мечты и реальности.

6.8. Л. Н. Толстой. Одна повесть по выбору

Толстой Лев Николаевич (1828—1910)

Величайшие истины — самые простые.

Л. Н. Толстой

Лев Николаевич Толстой родился 28 августа 1828 года в имении Ясная Поляна Тульской губернии. Его род принадлежал к древнейшим аристократическим фамилиям России.

Родители Толстого умерли, когда он был еще ребенком. После их смерти будущий писатель с тремя братьями и сестрой переехал в Казань, к родственникам, которые стали их опекунами. В шестнадцать лет будущий писатель поступил в Казанский университет, сначала на философский факультет на отделение арабско-турецкой словесности, затем он учился на юридическом факультете. Учеба в университете через некоторое время разочаровала Толстого, он оставляет его и поселяется в Ясной Поляне, полученной им в собственность как отцовское наследство. Он намерен посвятить себя хозяйству, облегчению крестьянского труда. Также молодого Толстого интересовали вопросы организации школ для народа.

Не достигнув в этих начинаниях успехов, Толстой разочаровывается и уезжает в столицу. Там он живет бурной светской жизнью: проводит время на балах, в обществе светских игроков-щеголей. Такая жизнь начинает его тяготить, он не видит приложения своим силам.

В 1851 году старший брат Льва Николаевича Николай, служащий офицером на Кавказе, увозит будущего писателя на место своей службы. Жизнь Толстого меняется. Он добровольцем участвует в военных действиях. Впечатления от событий Кавказской войны описаны им в рассказах «Набег», «Рубка леса», в повести «Казачи». Толстой поступает на военную службу в чине юнкера, готовится стать офицером.

Именно на Кавказе начинается писательская деятельность Толстого. Он пишет повесть «Детство», которая была напечатана в журнале «Современник». Это был литературный дебют Толстого, принесший ему известность.

Толстой участвует в Крымской войне, в защите Севастополя. Находясь в осажденном городе, он проявляет редкое бесстрашие, за что награжден орденом св. Анны с надписью «За храбрость» и медалями «За защиту Севастополя». Впечатления от этих трагических событий он описал в «Севастопольских рассказах», которые произвели огромное впечатление на русское общество. В эти же

годы писатель написал последнюю часть трилогии — «Юность», в которой уже видны основные черты его будущего гения: он проявляет себя глубоким психологом, исследователем человеческой природы.

Осенью 1856 года Толстой выходит в отставку и отправляется в полугодовое заграничное путешествие по Франции, Швейцарии, Италии, Германии. Его цель — изучение педагогических современных систем для того, чтобы потом внедрить увиденное в своей практике.

Вернувшись из путешествия, Толстой поселяется в Ясной Поляне, открывает школу для крестьянских детей, где сам проводит занятия. Помимо этого, занимается хозяйственными преобразованиями в своем имении. Он работает в должности мирового посредника и активно защищает интересы крестьян, решая их споры с помещиками о земле.

В 1862 году Толстой женится на дочери московского врача Софье Андреевне Берс, живет большой семьей в своем имении, воспитывает детей, пишет роман, широко прославивший его имя, — эпопею «Война и мир». Работа над романом длилась 7 лет.

Через некоторое время Толстой создает еще одно большое произведение — роман «Анна Каренина».

В начале 1880-х годов семья Толстых живет в основном в Москве. В мировоззрении Толстого происходят серьезные изменения: смысл своей новой жизни он видит в разрыве с идеологией дворянского класса и переходе на сторону «простого трудового народа». Эти взгляды он изложил в своем труде «Исповедь». Складывается нравственное учение Толстого, в основу которого положены нравственные заповеди Нового Завета: требование любви к людям и проповедь непротивления злу насилием. Учение его становится популярным не только в России, но и за границей.

В последнее десятилетие своей жизни Толстой занимается напряженным творческим трудом: им написаны роман «Воскресение», повесть «Хаджи-Мурат», драма «Живой труп», рассказ «После бала».

Наступление XX века ознаменовано в жизни и творчестве Толстого тем, что он активно включен в общественно-политическую жизнь страны, отзывается на все важнейшие политические события статьями. Можно сказать, что голос Толстого в это время — голос народной совести. Результатом стало то, что правительство Николая II вынесло постановление, по которому Святейший Синод отлучил Толстого от церкви. Это вызвало волну возмущения в обществе.

Тяготаясь барским укладом жизни в усадьбе, желая жить в соответствии со своим нравственным учением, Толстой 10 ноября 1910 года тайно покинул Ясную Поляну с целью «уйти в мир». В дороге 82-летний писатель заболел и 20 ноября скончался в пути на станции Астапово Рязанско-Уральской железной дороги. Похоронен Толстой в Ясной Поляне.

Повесть «Юность»

Время и история создания

Трилогия «Детство. Отрочество. Юность» — первое напечатанное произведение Л. Н. Толстого. Именно эта трилогия принесла писателю широкую известность и признание. «Юность» — третья и последняя часть — впервые напечатана

в 1857 году в журнале «Современник». В ней описаны университетские годы жизни главного героя.

Сюжет

Главному герою Николаю Иртеньеву шестнадцать лет. Он готовится к экзаменам в университет. Его переполняют мечты о будущем, о предназначении своей жизни. Николай ведет дневник, стараясь сам для себя установить цель своей жизни, прописать обязанности и правила, необходимые для нравственного совершенствования. Перед Пасхой в дом приезжает монах. Николай исповедуется. Он чувствует себя чистым и новым человеком. Но оказывается, что он скрыл на исповеди один свой стыдный грех, о котором вспоминает ночью. Промучившись всю ночь, он рано утром спешит в монастырь, чтобы исповедаться вновь. Исполнив это, Николенька радуется. Ему кажется, что лучше и чище его нет человека на свете. Находясь в радостном возбуждении, он делится своими переживаниями от исповеди с извозчиком. Тот равнодушно отвечает: «А что, барин, ваше дело господское». И радостное светлое чувство Николеньки куда-то исчезает, он вдруг начинает сомневаться, так ли он хорош на самом деле.

Николай сдает экзамены и зачисляется в университет. Поскольку он теперь уже взрослый, по приказанию отца в полное распоряжение Николая поступает экипаж: кучер Кузьма, пролетка и гнедой Красавчик.

Подтверждая свою зрелость, Николай совершает свои первые взрослые поступки: накупает много разных безделушек, трубку и табак. Он пытается закурить, но чувствует тошноту и слабость. Его друг Дмитрий Нехлюдов разъясняет Николеньке всю глупость курения. Вместе с друзьями Николай едет в ресторан отмечать поступление в университет. Общаясь с тремя друзьями, Николай замечает, что Нехлюдов отличается от других, Володи и Дубкова: он не курит, не играет в карты, не рассказывает о любовных похождениях, то есть ведет себя более нравственно и достойно. Но Николай при этом осознает, что ему почему-то хочется подражать именно «неправильным» Володе с Дубковым. Он начинает вести себя сообразно своему пониманию взрослости: пьет шампанское, закуривает в ресторане папиросу от свечи, которая стоит на столе перед незнакомыми людьми. Результатом таких его поступков является ссора с незнакомым человеком. Николай оскорблен, но продолжает вести себя нелепо, ссорясь с другом, несправедливо накричав на него. Нехлюдов успокаивает и утешает его.

Проходя следующий этап взрослости, Николенька отправляется делать визиты. Он посещает несколько знакомых домов, в том числе и князя Иван Иваныча. Ему трудно выдерживать долгие часы скучных и принужденных бесед. Комфортно, свободно и легко ему лишь в обществе Дмитрия Нехлюдова, который приглашает его с визитом к своей матери в Кунцево. С этим человеком Николенька откровенен, он ищет его совета, помощи. Николай признается в том, что в последнее время совершенно запутался в разнообразии новых впечатлений. Он восхищен умением Дмитрия спокойно анализировать поступки. Его привлекает свободный и благородный ум товарища. Дмитрий дает почувствовать Николаю, что взросление — это становление души, работа над собой, а не просто возможность нарушения запретов. После разговора в доме Нехлюдовых Николенька думает о том, как было бы хорошо, если бы Дмитрий женился на его сестре или, наоборот, он женился на сестре Дмитрия.

Николай живет в деревне, где воспоминания о маменьке, о детстве оживают в нем. Он размышляет о своем будущем месте в свете. Ему хочется стать хорошим, правильным, благовоспитанным человеком, он понимает, что достижение этого требует огромного внутреннего труда над собой. Николеньке нравится в деревне. Он с радостью осознает в себе способность видеть и чувствовать самые тонкие оттенки красоты природы.

Начинается учеба Николая в университете. Он во многом разочарован новой жизнью. С одной стороны, в его жизни есть общение с Нехлюдовым. Разговоры с ним для Николая очень важны. С другой стороны, его увлекают студенческие кутежи, которые его друг осуждает. У Николая появляются новые знакомые среди студентов. Он замечает, что главной заботой у новых приятелей является получение от жизни прежде всего удовольствия. Под их влиянием он следует такому же принципу. Учится Николай небрежно, поэтому на первом же экзамене проваливается. Он чувствует себя истинно несчастным и потерявшим всю прежнюю радость жизни. Дмитрий Нехлюдов пытается помочь другу, но в их дружбе наступило охлаждение, его сочувствие кажется Николаю снисходительным и оскорбительным.

Николенька достает забытую им тетрадь, где сам написал для себя «Правила жизни». Он плачет, осознавая наивность и чистоту своих юношеских надежд. Его слезы — раскаяние. Он решает вновь написать правила жизни и больше уже не изменять им.

Поэтика, композиция, идея

Тема повести Льва Николаевича Толстого «Юность» — нравственные искания юного человека, осознание своего «я», мечты, чувства и душевные переживания шестнадцатилетнего героя.

Повествование ведется от первого лица. Этот прием дает нам возможность посмотреть на мир глазами героя, сближает нас с ним. Мы становимся теми, кому Николенька открывает свою душу, свой внутренний мир.

Жанр этой повести — автобиографическая проза. Целью писателя было описать картину внутренних движений человека, поэтому избрана именно такая форма произведения.

В начале повести Николай размышляет, с какого именно момента для него начинается пора юности. Его вывод: она наступает тогда, когда ему самому пришла в голову мысль о том, что «назначение человека есть стремление к нравственному усовершенствованию». Николаю 16 лет. Он хочет найти свое место в мире, в обществе, стремится осознать свои достоинства и недостатки, сформировать свое «я», отстоять свою независимость. В этом возрасте человек наиболее полно ощущает свое единство с миром и в то же время ищет свою индивидуальность.

Социальное окружение Иргеньева диктует ему свои правила, законы, внушает, что «прилично», что «неприлично». Каждый постулат подвергается Николаем проверке, он проходит эту «школу» на личном опыте. В университете он видит пагубность сословного отношения к людям, поскольку чувствует, что стоящие на ступеньку выше аристократы также неуважительно и высокомерно относятся к нему, как он сам к людям более низкого происхождения. Он находит приятелей среди людей прежде чуждого ему круга, так как «предчувствовал

что-то хорошее в этих людях, завидовал тому веселому товариществу, которое соединяло их, испытывал к ним влечение и желал сблизиться с ними».

Николай подвергает анализу не только отношения людей, общественные правила, но и свой внутренний мир. Он приходит в конфликт с собой, чувствуя, что его привлекают «прилипчивые нравы» светского образа жизни, которые он сам осуждает. Он осознает свои недостатки: «Меня мучит мелочность моей жизни... я сам мелочен, а все-таки имею силы презирать и себя, и свою жизнь».

Герой повести не статичен. Меняясь каждую минуту, разочаровываясь в своих представлениях и увлекаясь новыми идеями, *он находится в постоянном нравственном развитии.*

Огромную роль в раскрытии *диалектики души* Николая Иртеньева играет дружба с Дмитрием Нехлюдовым. Благодаря беседам с ним герой начинает понимать, что взросление — это работа над собой, это медленное становление души. Нехлюдов, помогая Николеньке разбираться с его сложностями и сомнениями, открывал для друга понимание самого себя.

Повесть состоит из глав-эпизодов. Каждая глава содержит в себе определенную мысль о жизни человека. Построение внутри глав подчинено внутреннему развитию, передаче состояния героя.

В повести нет внешней динамики, нет острого сюжета: *важно не описание событий, а отражение их в переживаниях и впечатлениях, возникающих под влиянием этих событий.* Сюжет строится на динамике внутренней жизни.

Главный прием раскрытия образа у Толстого — *психологический анализ.*

Очень важна *речевая характеристика героев:* Николенька стремится освоить непременно изысканный французский язык, чтобы быть *comme il faut*. Смесь немецкого и ломаного русского языков характеризует Карла Ивановича. Речь Нехлюдова правильна, точна, выразительна.

Важны, безусловно, и те выводы, к которым приводит Толстой своего героя: в «Юности» Толстой сформулировал *закон нравственного самосовершенствования.* Герой произведения, Николенька Иртеньев, понимает, что закон этот — внутренний поиск добра и правды, беспредельная потребность любви, стремление совершенствовать свой разум, воспитывать волю, борьба с самолюбием, тщеславием и равнодушием.

6.9. Л. Н. Толстой. Рассказ «После бала»

Время и история создания

Рассказ написан в 1903 году, опубликован после смерти писателя в 1911 году.

В основе рассказа лежат события, произошедшие со старшим братом Льва Толстого — Сергеем Николаевичем, который был влюблен в дочь военного начальника Л. П. Корейша. Он бывал у них в доме, видел в отце своей возлюбленной приятного, воспитанного человека. Но после увиденного им избиения беглого солдата под руководством отца девушки он отказался от намерения жениться на ней.

Сюжет

Друзья беседуют о том, что «для личного совершенствования необходимо прежде изменить условия, среди которых живут люди». Один из приятелей, Иван Васильевич, рассказывает историю, изменившую его жизнь.

Будучи молодым, он был сильно влюблен в восемнадцатилетнюю Вареньку. Однажды он присутствует на балу, который давал губернский предводитель. Молодой человек счастлив своей любовью, он танцует только с Варенькой. Отец его возлюбленной, полковник Петр Владиславич — «красивый, статный и свежий старик» — душа общества. Находясь в прекрасном расположении духа, он соглашается на уговоры хозяйки пройтись один тур мазурки в паре с дочерью. Весь зал любит эту парю — так ловок, галантен кавалер, так обворожительны его манеры, так замечательно ведет он в танце свою даму. Иван Васильевич восторженно-нежно наблюдает эти отношения, он очарован отцом своей возлюбленной.

Ночью Ивану Васильевичу не спится. Он до утра бродит по городу, находясь в восторженном расположении духа, и случайно оказывается у дома Вареньки. В конце поля, где стоял ее дом, он видит какую-то толпу. Подойдя ближе, он становится свидетелем ужасной картины: сквозь строй солдаты прогоняют татарина-дезертира. Экзекуцией руководит отец Вареньки. Он идет рядом с наказанным и бдительно следит, чтобы солдаты как следует опускали палку на окровавленную спину несчастного.

Герой испытывает потрясение от увиденного. Он никак не может понять, хорошо или дурно то, что он видел: «Если это делалось с такой уверенностью и признавалось всеми необходимым, стало быть, они знали что-то такое, чего я не знал».

После этого случая он не в силах поступить ни на военную, ни на какую бы ни было другую службу. Он не может забыть своего отвращения после увиденного. Его любовь к Вареньке с этого момента «сошла на нет».

Поэтика, композиция, идея

Рассказ строится на контрастах. Композиция четкая. Образы героев прорисованы ярко.

Повествование, ведущееся от первого лица, дает нам возможность увидеть все глазами человека, находящегося под воздействием сильных чувств, поэтому описание событий очень эмоционально.

Первая часть рассказа — описание бала у губернского предводителя. Главный герой, Иван Васильевич, воспринимает происходящее как волшебное празднество. Его молодость и влюбленность окрашивают все, что он видит, в светлые восторженные тона. Он любит милое лицо Вареньки. Ивана Васильевича переполняет счастье: «Я обнимал в то время весь мир своей любовью».

Вторая часть рассказа резко контрастирует с первой. События сосредоточиваются вокруг жестокой сцены наказания палками солдата-татарина. Снова мы видим происходящее глазами очевидца. Праздник резко обрывается в его душе, суровая действительность поражает его своим безобразием. Но самое отвратительное то, что командует этим избиением отец Вареньки, которого за несколько часов до этого молодой человек восторженно боготворил.

Герой в смятении: он не может понять, каков же этот человек на самом деле. Только что он был нежным и любящим отцом, готовым ради любимой дочери экономить на себе, чтобы вывозить ее в свет, баловать и радовать. И вот перед героем жестокий, злобный начальник, которому неведомо милосердие и сострадание. Как в нем могут ужиться эти качества? Толстой заставляет задаваться этим вопросом не только героя, но и читателя.

В рассказе *противопоставлены два основных эпизода: мазурка и экзекуция*. Описание полковника в танце: «он бойко топнул одной ногой», «фигура его то тихо и плавно, то шумно и бурно... задвигалась вокруг залы»; «он ловко прошел два круга»; «нежно, мило обхватил дочь руками...». Все эпитеты выражают бодрость, живость. Облик полковника вызывает симпатию не только героя и гостей бала — читатель также заражен этим обаянием.

А вот описание того же человека утром на площади: «он шел... подрагивающей походкой»; «втягивал в себя воздух, раздувая щеки, и медленно выпускал его через оттопыренную губу»; «сильной рукой в замшевой перчатке бил по лицу». Мы словно видим двух разных людей: один из них вызывает добрую улыбку, другой — отвращение.

В рассказе есть более спрятанные, но в то же время столь же говорящие *цветовые контрасты*: преобладающие белый и розовые цвета первой части противопоставлены красному, страшному, неестественному виду спины татарина во второй части рассказа. Столь же контрастно сопоставление звуков первой и второй части: звуки вальса, кадрили, мазурки, польки — и свистки флейты, буханье барабана.

Для писателя решение героя о «неучастии во зле» — правильное, естественное для нравственного человека. В этом содержится *гуманистический пафос* рассказа.

Рассказ, безусловно, имеет поучительный смысл, что характерно для произведений позднего периода творчества Толстого, в нем есть *элементы притчи*.

6.10. А. П. Чехов. Рассказы «Смерть чиновника», «Хамелеон», «Тоска», «Толстый и тонкий»

Чехов Антон Павлович (1860—1904)

Говорят, что философы и истинные мудрецы равнодушны. Неправда, равнодушные — это паралич души, преждевременная смерть.

А. П. Чехов

Антон Павлович Чехов родился 17 января 1860 года в городе Таганроге. В семье, кроме него, было еще пятеро детей — четыре брата и сестра.

Отец Антона Павловича был хозяином мелочной лавки. Своих детей он воспитывал в строгости. Они должны были учиться, работать в отцовской лавке и петь в церковном хоре.

В 1876 году Чеховы разорились, продали лавку и переехали в Москву. Антон Павлович остался в Таганроге заканчивать гимназию. Родители не могли помогать юному Антоше, и ему пришлось самому зарабатывать на жизнь уроками. Так прошли три года. В этот период жизни Чехов пишет свои первые рассказы.

После поступления на медицинский факультет Московского университета в 1879 году литературный труд становится для Чехова основным источником заработка: с этого времени его маленькие рассказы, или, как он их называл, «юмористические мелочи», регулярно публикуются на страницах иллюстрированных журналов под разнообразными псевдонимами (Антоша Чехонте, Человек без селезенки и др.).

После окончания университета в 1884 году Чехов, работая уездным врачом, продолжает «многopисание». Основными жанрами в его творчестве этого периода становятся короткий рассказ, сценка, этюд, набросок. Основой сюжета этих произведений служит забавное или нелепое происшествие, любопытный или смешной случай из жизни.

В 1884 году вышла первая книга рассказов Чехова — «Сказки Мельпомены», чуть позже следующий сборник — «Пестрые рассказы».

Рассказы приносят Чехову широкую известность. Его талант замечен и оценен современниками.

В конце 1890 года, уже будучи популярным писателем, Чехов принимает решение, удивившее современников, — ехать на Сахалин, остров царской каторги и ссылки. Это путешествие было подвигом писателя. Поездка через всю страну, пребывание на Сахалине, изучение жизни каторжан и ссыльных, проведенная Чеховым перепись населения Сахалина — все это оставило глубокий след в его сознании.

По возвращении он написал книгу «Остров Сахалин» — правдивую и печальную повесть о жизни этой отдаленной и забытой территории российского государства. Сахалинские впечатления отразились в рассказах «В ссылке», «Палата № 6». Поездка значительно ухудшила состояние здоровья Чехова: обострился туберкулезный процесс.

В 1892 году Чехов покупает имение Мелихово, он помогает местным крестьянам как врач, строит школы для крестьянских детей, выезжает в губернии, охваченные голодом, участвует во всеобщей переписи населения.

В Мелихово писателем было написано много значительных произведений: «Попрыгунья», «Скрипка Ротшильда», «Учитель словесности», «Чайка», «Дядя Ваня» и др.

В начале века Чехов пробует свои силы в драматургии. Он создает пьесы «Чайка», «Дядя Ваня», «Три сестры» и «Вишневый сад». Все пьесы были поставлены на сцене МХАТа.

В 1898 году в связи с ухудшением здоровья Чехов переезжает в Ялту. В 1900 году его избирают в почетные академики Петербургской Академии наук.

Летом 1904 года Чехов выехал на курорт в Германию. Там резко обострилась его болезнь. Писатель скончался 2 июля 1904 года в Баденвайлере, в Германии. Похоронен Чехов на Новодевичьем кладбище в Москве.

Произведения Чехова популярны во многих странах. Его пьесы идут в театрах всего мира.

«Смерть чиновника»

Время и история создания

Рассказ «Смерть чиновника» впервые издан в журнале «Осколки» в 1883 году с подзаголовком «Случай». Включен в сборник «Пестрые рассказы».

Сюжет

Мелкий чиновник Иван Дмитрич Червяков смотрел спектакль «Корневильские колокола» и чихнул. Он извинился, но, к ужасу своему, увидел, что сидящий впереди него статский генерал вытирает лысину и шею перчаткой, так как Червяков случайно обрызгал его. Червяков цепенеет от ужаса. Он еще раз в антракте извиняется перед генералом, тот раздраженно принимает извинения.

Но Червякову этот инцидент не дает покоя. Он приходит на место службы генерала, чтобы извиниться еще раз. Снова он получает в ответ равнодушие и решает написать генералу письмо. Но передумывает и снова отправляется с извинениями к генералу. Тот, взбешенный его навязчивостью, кричит на него и велит выйти вон. Червяков не смог перенести такого генеральского «распекания», пришел домой, лег на диван, не снимая вицмундира, и умер.

Поэтика, композиция, идея

Жанр произведения — рассказ. Произведение очень невелико по объему, имеет *четко обозначенную композицию*, каждая часть которой несет важную смысловую нагрузку.

Первые два предложения — это экспозиция рассказа: «В один прекрасный вечер не менее прекрасный экзекутор, Иван Дмитрич Червяков, сидел во втором ряду кресел и глядел в бинокль на “Корневильские колокола”. Он глядел и чувствовал себя на верху блаженства».

В этом фрагменте есть важная информация: герой рассказа — маленький человек, мелкий чиновник. Авторская ирония слышна и в дважды повторенном слове «прекрасный», и в слове «на верху блаженства», явно преувеличенно-насмешливо передающем состояние экзекутора.

За этим нагнетанием «прекрасности» мы ждем неожиданного поворота, и далее следует: «вдруг» — чих чиновника: «Лицо его поморщилось, глаза подкатились, дыхание остановилось... он отвел от глаз бинокль, нагнулся и... апчхи!!!»

Этот эпизод — завязка конфликта. Комичность ситуации усиливает авторский комментарий: «Все чихают».

Далее разворачивается «внутренний конфликт»: Червяков понимает, что «обеспокоил» не просто человека, а генерала. С этого момента он не только перестает быть «на верху блаженства», а с каждым последующим эпизодом скатывается в пропасть осознания своего человеческого ничтожества. На него неотразимо действует «электричество чина». Именно этот страх перед вышестоящим чином и осознание своей незначительности в результате приводит его к гибели.

Автор подчеркивает его униженность подобострастным выражением «вашество». Герой убежден в необходимости пресмыкательства.

Червяков теперь будет ходить «объяснять» свой проступок, ведь генерал «нетерпеливо шевельнул нижней губой», а «Червяков увидел у него ехидство в глазах».

Его действиями теперь руководит страх. Дальнейшее поведение чиновника абсурдно.

Нелепость ситуации нарастает: «На другой день Червяков надел новый вицмундир, подстригся и пошел к Бризжалову объяснить...»

Эти детали приготовления к разговору с генералом, подчеркнутые Чеховым, дают яркую характеристику состоянию его героя: для него это торжественный момент решения дальнейшей судьбы.

С каждым последующим извинением Червякова все более раздраженная реакция генерала делает объяснение все более невозможным. Червяков же с маниакальным упорством хочет «объясниться», поскольку только после «истинного» прощения сможет восстановить свой душевный покой.

Комически выглядит «бунт» Червякова, когда генерал очередной раз выставляет его, заподозрив в искреннем раболепии чиновника насмешку: «Какие же тут насмешки? — подумал Червяков. — Вовсе тут нет никаких насмешек! Генерал, а не может понять! Когда так, не стану же я больше извиняться перед этим фанфароном! Черт с ним! Напишу ему письмо, а ходить не стану! Ей-богу, не стану!»

Но он не смог выдумать письма — интеллектуальные способности чиновника смертельно поражены страхом перед высоким чином.

Кульминация рассказа — последний поход Червякова к генералу с извинениями за произвольный чих. Крик разгневанного генерала видится чиновнику страшным потрясением, вопиющей несправедливостью, которую не может вынести его униженное сознание. Наступает развязка — смерть чиновника.

Исход этой незначительной ситуации также нелеп и абсурден: не умирает человек от таких пустяков (неудачно чихнул, недостаточно убедительно извинился, оказался в неловкой ситуации с человеком вышестоящим и т. д.). Но уже в названии «Смерть (не человека!) чиновника» Чехов подчеркивает, что такое возможно именно в случае с чиновником, потерявшим иные жизненные ориентиры и ценности, кроме чиновных.

Произведение Чехова — это рассказ не об исчезновении уникальной человеческой индивидуальности, а о прекращении функционирования винтика некоего бездушного механизма.

Писатель утрирует ситуацию, характер героя, подчеркивает его «пресмыкательскую» натуру говорящей фамилией.

Рассказ содержит в себе комическое, переходящее в обличительное: уничтожение в человеке человеческого, отсутствие жизни духа, подмена жизни «функционированием» в качестве винтика государственного механизма — это подвергается писателем резкому осуждению. В этом и есть идея рассказа «Смерть чиновника».

«Хамелеон»

Время и история создания

Рассказ написан в 1884 году, опубликован в юмористическом журнале с подзаголовком: Сценка. Подписан А. Чехонте.

Сюжет

Через базарную площадь идет полицейский надзиратель Очумелов. Он видит бегущую собаку, которую догоняет и хватает ругающийся мужик. Собирается толпа. Мужик (золотых дел мастер Хрюкин) показывает толпе укушенный палец. Очумелов собирается разобраться с ситуацией и наказать виновных: «...Узнай, чья это собака, и составляй протокол! А собаку истребить надо. Немедля!» Но когда Очумелов узнает, что возможный хозяин собаки — генерал Жигалов, вся его решительность пропадает. Он меняет тактику, упрекая укушенного Хрюкина: «Ты, должно быть, расковырял палец гвоздиком!» Городовой начинает сомневаться в том, что это собака генерала. Очумелов меняется, теперь он снова решителен: «Ты, Хрюкин, пострадал и дела этого так не оставляй!» Голос из толпы кричит: «Вестимо, генеральская!» Очумелов снова сомневается. Он говорит Хрюкину: «Нечего свой дурацкий палец выставлять! Сам виноват!»

Появляется генеральский повар Прохор. На вопрос, их ли это собака, он отвечает: «Нет». Очумелов чувствует облегчение: «Истребить собаку, вот и все». Но Прохор продолжает: «Это генералова брата». Очумелов умиляется: «Так это ихняя собачка? Очень рад... Шустрая такая... Цап этого за палец!» Прохор забирает собаку. Толпа хохочет над Хрюкиным, а Очумелов грозит ему: «Я еще доберусь до тебя!»

Поэтика, композиция, идея

Жанр — рассказ.

Рассказ назван «Хамелеон», и идея приспособления к меняющейся обстановке путем изменения поведения затем раскрывается в рассказе в метафорическом смысле. Рассказ содержит в себе сатирическое обобщение.

Хамелеоном можно смело назвать Очумелова: это беспринципный человек, который меняет свое отношение к ситуации в зависимости от меняющихся обстоятельств. Но руководит им сильное чувство «начальстволюбия» — именно оно диктует Очумелову смену «окраса».

Очумелов меняет свое отношение к животному в зависимости от того, чей это щенок. А сняв шинель, полицейский надзиратель остается в кителе, который хотя бы немного, но должен отличаться по цвету от шинели. Поэтому можно сказать, что Очумелов оказывается хамелеоном и в прямом смысле, постоянно меняя свой цвет.

Действующие лица рассказа — люди, представляющие народ, «улицу». *Говорящие фамилии* — средство характеристики персонажей, они создают комический эффект.

«Через базарную площадь идет полицейский надзиратель Очумелов в новой шинели и с узелком в руке» — так предстает перед читателем герой рассказа. Новая шинель в летнюю жару, узелок в руке и решето с конфискованным крыжовником в руках городского, сопровождающего Очумелова, — важные детали. Это символы власти. Фамилия Хрюкин тоже комична, она подходит этому вечно пьяному человеку. Генерал Жигалов — персонаж, который так и не появится, но само слово «генерал» является частью его имени. Эффект, производимый только упоминанием имени этого человека, воздействует на ситуацию очень сильно.

Психологизм этого рассказа-сценки выражен не во внутренней речи персонажей и не в речи автора-повествователя, а во внешнем поведении героев:

в жестах, мимике, телодвижениях, действиях. Это важнейший прием характеристики персонажа для писателя.

«Тоска»

Время и история создания

Рассказ появился в январе 1886 года в разделе «Летучие заметки» «Петербургской газеты».

Сюжет

Начинается рассказ с описания извозчика Ионы, который, сторбившись, неподвижно сидит на козлах, хотя его и его лошадь уже засыпало снегом.

Какой-то военный велит везти его на Выборгскую сторону. Извозчик рассказывает своему пассажиру, что у него на прошлой неделе умер сын. Но пассажир, видимо, не хочет слушать Иону. Высадив его, Иона опять сидит неподвижно, ждет.

Трое молодых людей приказывают ему ехать и дают очень малую плату за дорогу, но извозчику все равно: лишь бы были люди, с которыми можно поговорить.

Молодым людям не до разговоров с Ионой, они его ругают и говорят, чтобы ехал быстрее. Он и им говорит, что у него сын помер. Ему коротко отвечают: «Все помер».

Иона хочет рассказать про своего сына, но они уже приехали к месту назначения.

Опять он остается один. Его мучает тоска. Он ищет, с кем бы поговорить.

Обращаться к людям бесполезно. Он пытается поговорить с другим извозчиком, но тот засыпает. Иона за всю неделю после смерти сына ни с кем так и не поговорил, хотя ему очень хотелось. Он идет к лошади в конюшню, кормит ее сеном и рассказывает ей все, что у него на душе.

Поэтика, композиция, идея

Жанр — рассказ.

Тема тоски звучит уже в открывающем рассказ описании пейзажа: изображение снега, падающего на вечерний город и не замечаемого бегущими толпами, содержит, как в увертюре, основную тему. И далее речь пойдет о горе человека, его душевной боли, до которой никому не будет дела. Главная тема звучит в рассказе в различных вариациях, получает все более глубокое эмоциональное наполнение и завершается гротескно-иронически. Можно сказать, что в этом рассказе принцип музыкальности находит точное воплощение.

В рассказе четырежды повторяется ситуация несостоявшегося общения. Повторы проясняют *тему рассказа: одиночество человека среди толпы, отсутствие отклика на чужую боль, невнимание к чужой душе.*

Идея рассказа — протест против ненормальности, неестественности человеческих отношений, осуждение равнодушия к чужому горю. Внутри рассказа есть вариант благополучной концовки истории: Иона размышляет о том, каким

должен быть «правильный» слушатель его повествования. И в конце рассказа Иона находит такого «человека» — это его лошадь. Общение состоялось, тоска поведана, но в комически-абсурдной форме.

Есть и социальное звучание этой темы: крестьянин в городе, бедняк в общении с «господами». И все же то, что происходит с извозчиком Ионой, может происходить со всяким человеком.

Во многих произведениях Чехова самые разные герои встречают вместо ожидаемого отклика на свое чувство невнимание, непонимание, равнодушие. Эту тему можно назвать сквозной в творчестве писателя.

«Толстый и тонкий»

Время и история создания

Рассказ написан в 1883 году, опубликован в юмористическом журнале «Осколки», подписан А. Чехонте.

Сюжет

На вокзале встретились два школьных товарища: один толстый, другой тонкий. Толстый преуспел в жизни, Тонкий выглядит скромнее, как мелкий чиновник, отягощенный житейскими неурядицами: он вышел из вагона, неся в руках много картонных коробок, из-за его спины выглядывают его жена и сын. Встреча одноклассников бурная и радостная: «они троекратно облобызались и устремили друг на друга глаза, полные слез».

Тонкий знакомит Толстого со своей семьей. Школьные товарищи с восторгом и смехом вспоминают годы учебы в гимназии. Разговор переходит на служебные дела. Тонкий рассказывает, что работает коллежским ассессором, но получает очень маленькое жалованье, ему приходится подрабатывать изготовлением портсигаров и уроками музыки. Толстый сообщает, что дослужился до тайного советника и имеет две звезды.

Тонкий сразу же меняется в лице: «побледнел, окаменел, но скоро лицо его искривилось во все стороны широчайшей улыбкой». Он подобострастно улыбается и обращается к своему старому другу «ваше превосходительство». Дружеский тон забыт. Тонкий уже не может не пресмыкаться. Толстого раздражает такое поведение, и он, раздосадованный, уходит.

Поэтика, композиция, идея

Жанр — рассказ.

Тема — изображение низменного чиновничества. Писатель не дает героям конкретных имен, но данная им уже в названии характеристика (толстый и тонкий) позволяет узнать о героях очень многое: толстый — важный человек, занимающий высокую должность, а тонкий является мелким чиновником. В этом приеме проявляется свойственная Чехову *лаконичность*.

Действие начинается внезапно: «На вокзале Николаевской железной дороги встретились два приятеля: один толстый, другой тонкий». Сразу указаны важные

обстоятельства рассказа: место, ситуация, герои. По речи героев можно понять, что они были в хороших отношениях.

Не описывая подробно внешность, Чехов обращает внимание на главное в героях через *деталь*: «Толстый только что пообедал на вокзале, и губы его, подернутые маслом, лоснились, как спелые вишни... Тонкий же... был навьючен чемоданами, узлами и картонками». Чехов использует *метафоры* (лоснились губы), *сравнения* (как спелые вишни), *эпитеты*. Обстоятельства и герои не описываются Чеховым подробно — явление рисуется во всей его целостности, писателю надо выделить главное, учитывая небольшой объем произведения. Действие в рассказе развивается очень быстро. В результате изменения ситуации внезапно приходит развязка, совпадающая с кульминацией: оказывается, что толстый «уже до тайного дослужился». Дружественная атмосфера вдруг пропадает. Чехов пишет: «Тонкий вдруг побледнел, окаменел, но скоро лицо его покривилось во все стороны широчайшей улыбкой; казалось, от лица его посыпались искры. Сам он съезжился, сгорбился, сузился...» А дружественное обращение «милый мой» быстро заменяется на «Ваше превосходительство».

Чехов тонко обрисовывает психологические детали в поведении героев: «На его лице было написано столько благоговения, сладости и почтительной кислоты, что тайного советника стошнило».

Картина доведена до абсурда: когда «приятели» прощались, Тонкий пожал три пальца, поклонился всем туловищем. В этих деталях — картина целого мира, построенного на чиновничестве и лакействе.

Преклонение перед должностью, за которой личность человека остается ненужной, лишней, унижает достоинство человека, — это одна из самых важных тем чеховского творчества.

Тренировочные тестовые задания к разделу 6

Прочитайте приведенный ниже фрагмент текста и выполните задания.

Еще шумел веселый день,
Толпами улица блистала,
И облаков вечерних тень
По светлым кровлям пролетала,

И доносились порой
Все звуки жизни благодатной, —
И все в один сливалось строй,
Стозвучный, шумный — и невнятный.

Весенней негой утомлен,
Я впал в невольное забвенье...
Не знаю, долог ли был сон,
Но странно было пробужденье...

Затих повсюду шум и гам
И воцарилось молчанье —
Ходили тени по стенам
И полусонное мерцанье...

Украдкою в мое окно
Глядело бледное светило,
И мне казалось, что оно
Мою дремоту сторожило.

И мне казалось, что меня
Какой-то миротворный гений
Из пышно-золотого дня
Увлек, незримый, в царство теней.

Ф. И. Тютчев

1. Каким настроением проникнуто стихотворение Ф. И. Тютчева?
2. Какую роль играют эпитеты в стихотворении Тютчева?
3. Какое значение имеют в этом стихотворении Тютчева образы сна, дремоты, забвения, царства теней?
4. Какие черты жанра элегии присутствуют в этом стихотворении Тютчева?
5. Сравните стихотворение Тютчева с приведенным ниже стихотворением А. А. Фета. Какие образы и мотивы перекликаются в обоих стихотворениях?

Вечер

Прозвучало над ясной рекою,
Прозвенело в померкшем лугу,
Прокатилось над рощей немойю,
Засветилось на том берегу.

Далеко, в полумраке, луками
Убегает на запад река.
Погорев золотыми каймами,
Разлетелись, как дым, облака.

На пригорке то сыро, то жарко,
Вздохи дня есть в дыханьи ночном, —
Но зарница уж теплится ярко
Голубым и зеленым огнем.

6. К какому типу лирики можно отнести стихотворение Ф. И. Тютчева? Докажите свою точку зрения.
7. Над какими философскими вопросами размышляет Ф. И. Тютчев в своих стихотворениях?

7. Из русской литературы XX века

- Знать:**
- образную природу словесного искусства в русской литературе XX в.;
 - содержание изученных литературных произведений русской литературы XX в.;
 - основные факты жизни и творческого пути писателей и поэтов русской литературы XX в.
- Уметь:**
- воспринимать и анализировать художественный текст;
 - выделять смысловые части художественного текста, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героев русской литературы XX в.;
 - выражать свое отношение к прочитанному;
 - писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения.

7.1. И. А. Бунин. Рассказы «Косцы», «Танька»

Бунин Иван Алексеевич (1870—1953)

Как прекрасны бывают некоторые люди,
их лица, из которых так и смотрит вся
их душа!

И. А. Бунин

Иван Алексеевич Бунин родился 22 октября 1870 года в Воронеже в обедневшей дворянской семье, прежде родовитой. Детство Бунина прошло в Воронеже и в наследственном поместье под Ельцом.

Работал журналистом в Орле, Курске, Харькове.

Первый сборник стихотворений Бунина вышел в 1891 году. Через пять лет в печати появился его перевод поэмы американского поэта-романтика Г. Лонгфелло «Песнь о Гайавате». Именно за это произведение, а также за стихотворный сборник «Листопад» в 1903 году Бунин был удостоен Пушкинской премии Петербургской академии наук. Спустя несколько лет Бунин получает вторую Пушкинскую премию. В 1909 году Иван Алексеевич избирается почетным академиком.

Он пробует себя в прозаических жанрах — пишет повести, рассказы, очерки, которые похожи на живописные зарисовки. Впоследствии его манеру назовут импрессионистической.

Выход в свет повести «Деревня» принес писателю широкое признание. В этой повести Бунин запечатлел разрушение патриархального быта без элегической меланхолии. В следующей повести «Суходол» показан процесс разорения «дворянских гнезд», эта тема становится главной темой произведений Бунина.

Еще одна важная бунинская тема, раскрывающаяся в произведениях, написанных в 10-е годы нового века («Грамматика любви», «Господин из Сан-Франциско», «Легкое дыхание», «Сны Чанга»), — предчувствие назревания катастрофы, изображение трагичности жизни.

К революции Бунин отнесся резко отрицательно, воспринимая ее как катастрофу для страны, ведущую к краху, исчезновению культуры. Он запечатлел «кровавое безумие» первых лет нового мира в дневнике под названием «Окаянные дни».

В 1920 году писатель эмигрирует. Он живет во Франции. В эмиграции Бунин пишет повесть «Митина любовь», книги рассказов «Солнечный удар» и «Божье дерево». В 1930 году в Париже напечатан роман писателя «Жизнь Арсеньева», за который в 1933 году Бунину была присуждена Нобелевская премия — первому среди русских писателей.

В годы Второй мировой войны Бунин живет во Франции, в Грассе. Именно в это время он пишет рассказы о любви, вышедшие в книге «Темные аллеи» в 1943 году. Сам писатель считал эту книгу лучшим из всего им созданного.

Последние годы Бунин работал над книгой о своем учителе А. П. Чехове.

Умер 8 ноября 1953 года в Париже, похоронен на русском кладбище Сент-Женевьев-де-Буа.

Рассказ «Танька»

Время и история создания

Рассказ написан в 1892 году. Сам писатель считал этот рассказ началом своего творческого пути.

Сюжет

Место действия рассказа — деревня зимой. Голод и обнищание. Маленькая девочка Танька спит на печке вместе с братиком. Семья голодает, они вынуждены были продать корову и лошадь совсем за бесценок. Но все равно кормить детей нечем. Мать отправляет детей с самого утра гулять на улицу, а вечером, чтобы не просили есть, рано укладывает их спать. У матери сердце от боли разрывается. Она рассказывает о бедственном положении страннику, ночевавшему у них в доме. Танька, проснувшись от холода, услышала, как «заголосила» мать. От невыносимости этого звука она решает зимним утром бежать на улицу. На улице Танька, одетая в тряпье, замерзает. Ее подбирает барин Павел Антоныч и везет к себе в гости. Это добрый старый человек, у которого умерла жена, усердный хозяин. Крепостных он отпустил. Сын-студент сослан в Сибирь. Барин живет одиноко. Он хочет обогреть и накормить замерзшего ребенка. Павел Антоныч показывает Таньке часы, поит ее чаем с молоком, поет ей песни под гитару. Ему невыносимо грустно видеть это юное и несчастное существо, обреченное на бедность. Он думает о ее будущем, о голодающих людях в деревнях. Вечером он отвозит Таньку домой. Ей уютно и хорошо, она сыта и счастлива, ей снится сон про сад, звезды, Ваську, часы, мать.

Поэтика, композиция, идея

Уже в ранних произведениях Бунина сложилась его особая манера: стремление к максимальной сжатости прозы, детализации повествования, одушевлению природы. Рассказы писателя относятся к жанру «лирический очерк».

Одна из черт прозы Бунина — бессюжетность. Но рассказ «Танька» совсем бессюжетным не назовешь: *в композиции рассказа есть все эпические элементы*, произведение построено по законам эпического жанра (экспозиция — история продажи лошади, завязка — уход Таньки из дома, развитие действия — встреча Таньки с бариним Павлом Антонычем, кульминация — размышление Павла Антоныча о судьбе Таньки, развязка — сон Таньки).

Но в то же время в рассказе есть отрывочность, быстрая смена событий — так проявляется наряду с эпическим *лирическое начало в рассказе*.

Действие начинается неожиданно: «Таньке стало холодно, и она проснулась». Автор не объясняет, кто такая Танька, где она находится — мы сразу входим в повествование. Так же неожиданно рассказ обрывается, его финал открыт: «А Таньке снился сад, по которому она вечером ехала к дому. Сани тихо бежали в чащах, опущенных, как белым мехом, инеем... Снился ей Васька, часовые рулады, слышалось, как мать не то плачет, не то поет в темной дымной избе старинные песни...»

Этот прием создает ощущение текучести жизни, в которой нет ни начала, ни конца, выхватывается ее небольшой фрагмент, свидетелями событий которого мы становимся, и все продолжает течь дальше. Драматические вопросы о дальнейшей судьбе Таньки остаются без ответа — таков замысел автора, поскольку его интересует именно этот миг жизни.

Важную роль играет деталь: у Талдыкина «физиономия мопса», а у странника — «бородка-клинушек». Бунину также важно *использование контрастов*. Контраст в рассказе «Танька» не только прием (Танька и Флоренция, «чернота» как характерная деталь и описании лошадиников и «белый» сон Таньки в финале) — это принцип организации текста, первые две части (мир Марьи и Таньки, странника, Корнея) контрастируют с последними двумя частями (мир барина).

Бунин описывает внутренние переживания героев. Он выбирает соответствующие приемы: *внутренний монолог героини*: «Я сама уйду на пруд, не буду просить картох, вот и она не будет голосить, — думала она, спешно перелезая через сугроб и скатываясь в луг. — Аж к вечеру приду!»; *несобственно-прямую речь*: «Вот теперь его племянницы во Флоренции... Танька и Флоренция... Он встал, тихонько поцеловал Таньку в голову, пахнущую курной избой... Он вспомнил соседние деревушки, вспомнил их обитателей. Сколько их, таких деревушек, — и везде они томятся от голода!»

Писатель включает в текст *простонародную живую речь*: «Угодники божьи, святителю Микола-милосливый, столпохранение людей, матушка пресвятая Пятница — молитесь Бога за нас! Хрест в головах, хрест у ногах, хрест от лукавого...»

Рассказ «Косцы»

Время и история создания

Рассказ написан в 1921 году в Париже, т. е. в эмиграции. В основу рассказа И. А. Бунина положены следующие воспоминания: «Когда мы с моим покойным братом Юлием возвращались из Саратова на волжском пароходе в Москву и стояли в Казани, грузчики, чем-то нагружавшие наш пароход, так восхити-

тельно сильно и дружно пели, что мы с братом были в полном восторге всем существом и все говорили: «Так могут петь свободно, легко, всем существом только русские люди!»

Сюжет

Как и во многих произведениях Бунина, четкого сюжета в рассказе нет. Содержание этого произведения — воспоминание рассказчика о том, как когда-то он, идя по дороге, слышал, как в березовом лесу поблизости косцы косили и пели.

Рассказчик передает свое чувство, связанное с впечатлением от этого пения, понимание того, что никогда ему не забыть этого предвечернего часа, а самое главное, никогда до конца не понять, в чем прелесть этой песни косцов.

Поэтика, композиция, идея

Рассказ «Косцы» также можно назвать лирическим очерком, поэтической зарисовкой.

Четкого сюжета и композиции произведения нет — это размышления писателя о русском человеке, о России, мечта о духовном единении со своей страной. Можно сказать, что и героев в рассказе нет. Нет и изображения действий, работы косцов. *В центре произведения — чувства и мысли автора.* Он размышляет о косцах, о том, что каждый из них — часть большой неделимой артели. Косцы поют, сами не осознавая того, что их песня гармонично вливается в жизнь природы. Слушая их пение, автор ощущает себя единым целым с этим народом, частью родины, России.

Этот рассказ можно назвать стихотворением в прозе. В нем чувствуется переключкичка с рассказом «Певцы» другого русского писателя — И. С. Тургенева, где речь идет также о таланте народа, о силе и красоте народной песни.

Писатель использует в произведении яркие изобразительные средства:

— *эпитеты* (предвечернее время, полевой воздух, облака на уже розовеющем западе);

— *метафоры* (свежий молодой лес, полный медвяных трав по пояс, диких несметных цветов; наш общий дом была — Россия, мы были дети своей родины; чувства рассказывали вздохами, полусловами; звучность березового леса; откликающаяся даль);

— *сравнения* («...это было как будто и не пение, а именно только вздохи, подъемы молодой, здоровой, певучей груди...»).

Из бунинских одухотворенных описаний возникает *целостный образ страны, которая была когда-то, но которой больше никогда не будет.* Написанный уже в эмиграции, рассказ несет в себе и чувство горечи, связанное с потерей родины, и передает огромную любовь Бунина к ней.

В центре этого описания — *дорога, один из излюбленных символов страны, напоминание о предках, о связи поколений, о бесконечности течения времени.* И в простых людях, косцах, поющих песню, есть «несознаваемое, но кровное родство» с родной землей. Гармоничность изображенного писателем мира разбивается о фразу: «...это было давно, это было бесконечно давно, потому что та жизнь, которой все мы жили в то время, не вернется уже веками...».

В рассказе ярко проявляется особенная писательская манера Бунина, которую называют *импрессионизмом*. Она подчинена стремлению как бы остановить, запечатлеть миг жизни, исчезающий и утекающий в вечность.

7.2. А. А. Блок. Стихотворения «О, весна без конца и без краю...», «О, я хочу безумно жить...», «О доблестях, о подвигах, о славе...»

Блок Александр Александрович (1880—1921)

Только влюбленный имеет право на звание человека.

А. А. Блок

Родился Александр Александрович Блок 16 ноября 1880 года. Его семья принадлежала к кругу старой русской интеллигенции. Дед Блока со стороны матери, Андрей Николаевич Бекетов, был ректором Петербургского университета, один брат деда был знаменитым биологом, другой — архитектором. С семьей Бекетовых был дружен великий ученый-химик Д. И. Менделеев.

Блок рос в атмосфере любви и заботы. Каждое его увлечение юности — он увлекался кораблями, журналистикой, театром, поэзией — находило поддержку в кругу семьи. Это был уютный, добрый домашний мир. Как сам поэт писал впоследствии о своей жизни:

...Он был заботой женщин нежной
От грубой жизни огражден...

С 1898 года Блок переживал сильное и глубокое чувство к Любови Дмитриевне Менделеевой, которая впоследствии стала его женой. Она становится его Прекрасной Дамой, которой он посвящает более 600 стихотворений. В конце 1904 года в символистском издательстве «Гриф» вышла в свет первая книга Блока — «Стихи о прекрасной Даме», куда вошла часть этих произведений.

Блок учился сначала на юридическом факультете Петербургского университета, затем перевелся на историко-филологический факультет, который окончил в 1906 году.

В это время он знакомится с Андреем Белым, увлекается философией В. В. Соловьева, затем знакомится с символистами Д. С. Мережковским и З. П. Гиппиус — все эти события, а в особенности близость его взглядов к эстетике и идеям новых его друзей, приводят его в круг символистов.

События революции 1905—1907 годов произвели на Блока громадное впечатление: он впервые ощутил чувство сопричастности своей судьбы с судьбой народной. Темы и образы его произведений стали резко меняться, но при этом оставались символистскими.

Выходят новые книги Блока — сборники стихов «Нечаянная радость», «Снежная маска», «Город», «Страшный мир» и др. Он пишет пьесы «Незнакомка», «Балаганчик», «Роза и крест».

В произведениях этого периода звучат трагические ноты, передано чувство тревоги, нарастающее в русском обществе. А. А. Ахматова, высоко ценившая творчество Блока, назвала его «трагическим тенором эпохи».

События октября 1917 года Блок воспринял драматически. С одной стороны, он был чужд политике, находился в «лагере» людей, которых революция уничтожала (во время этих событий была сожжена усадьба Бекетовых-Блока Шахматово, где сгорела библиотека, собираемая несколькими поколениями семьи). С другой стороны, он воспринимал происходящее как неотвратимое возмездие, которое получают «культурные классы» России за долгое пренебрежение страданиями народа. Он осознавал катастрофический характер этих событий и призывал в эти дни «слушать музыку революции».

Именно эту музыку — голоса времени, стихию революционных событий, звуки и образы меняющегося мира — Блок запечатлел в своей удивительной поэме «Двенадцать». Одновременно с поэмой в январе 1918 года он пишет стихотворение «Скифы». Эти произведения были последними его «высказываниями» на рубеже перелома истории России — больше он не писал стихов.

Лишь спустя 4 года он написал последнее свое стихотворение-прощание «Пушкинскому дому». В 1921 году состоялись последние выступления Блока, посвященные Пушкину и теме предназначения поэта. Осталась незавершенной его поэма «Возмездие», над которой Блок работал много лет.

7 августа 1921 года поэт скончался.

«0, весна без конца и без краю...»

Время создания

Стихотворение написано 24 октября 1907 года и входит в цикл «Заклятие огнем и мраком».

Тема

Тема произведения — осознание человеком своей жизни, готовность к возрождению.

Главная мысль (идея)

Поэт видит жизнь прекрасной во всей ее полноте и противоречиях, во всех ее проявлениях. Он готов к любым событиям, чтобы ощутить полноту бытия:

Принимаю тебя, неудача,
И удача, тебе мой привет!..
...За мученья, за гибель — я знаю —
Все равно: принимаю тебя!

Поэтика

Стихотворение относится к философской лирике. По жанру его можно назвать элегией. Оно написано трехстопным анапестом, *рифма* перекрестная, с чередованием мужских и женских рифм.

Стихотворение имеет *эпиграф* — лермонтовские строки: «За все, за все тебя благодарю я...»

Лирический герой Блока соотносится с романтическим героем Лермонтова и как бы вступает с ним в спор. В отличие от лермонтовского стихотворения, где адресатом является возлюбленная, его «прекрасная дама», в стихотворении Блока речь идет о другом адресате — жизни. Она несет лирическому герою не только переживание радости и восторг перед прекрасным, но и «томленья рабских трудов».

В то же время блоковская тема Прекрасной Дамы ассоциативно присутствует в стихотворении: образ рыцарства, часто встречающийся в творчестве Блока, проступает в строчке: «...приветствую звоном щита!»

И саму жизнь поэт описывает как женщину: «с буйным ветром в змеиных кудрях», «с неразгаданным именем бога на холодных и сжатых губах...»

Стихотворение состоит из семи строф. Части произведения объединены словом «принимаю». Поэт использует *анафору*. Это придает стихотворению динамичность и четкость — виден стержень. Этому же служат и *повторы* («без конца и без краю», «принимаю»), *антонимы* («неудача» — «удача», «плача» — «смеха», «пустынные веси» — «колодцы земных городов», «простор поднебесий» — «томления рабских трудов», «ненавидя» — «любя»), *символы* («весна без конца и без краю» — символ жизни, щит — символ борьбы, действий), *эпитеты* («буйным ветром», «змеиных кудрях», «хмельная мечта»).

Жизнь — вечная борьба света и тьмы, в образной системе стихотворения так же есть *антитеза*.

«Встреча» поэта с жизнью драматическая, он называет ее «враждующей», но он готов противостоять ее силе, перенести все испытания, которые она ему приготовит:

В заколдованной области плача,
В тайне смеха — позорного нет!

Стихотворение заканчивается утверждением о принятии судьбы в любых ее проявлениях.

■ «О, я хочу безумно жить...»

Время создания

Стихотворение написано в 1914 году, оно открывает цикл «Ямбы», который Блок причислил к лучшим своим стихам.

Тема

Тема стихотворения — *предназначение поэта*.

Главная мысль (идея)

Поэт, по мысли Блока, пророк. Он тот, кто несет людям свет божественного откровения. Блок продолжает в этом стихотворении пушкинскую и лермонтовскую традицию.

И свое предназначение он видит в основе «всеведенья» пророка, как у Пушкина, должны быть «добро и свет»:

Простим угрюмство — разве это
Сокрытый двигатель его?
Он весь — дитя добра и света,
Он весь — свободы торжество!

Поэтика

Жанр стихотворения — лирический манифест. *Стихотворный метр* — пяти- и четырехстопный ямб, *система рифмовки* — перекрестная, с чередованием мужских и женских рифм.

Первая строфа стихотворения — *риторическое восклицание*:

О, я хочу безумно жить:
Все сущее — увековечить,
Безличное — вочеловечить,
Несбывшееся — воплотить!

Так поэт понимает *предназначение искусства* — *утверждать в «страшном мире» светлое и гуманное начало.*

В следующей строфе речь идет о «тяжелом сне жизни», в котором лирический герой задыхается. Эта часть является *антитезой* к первой строфе, исполненной надежд. Но повтор слова «пусть» делает не столь фатальным это давление жизни.

Поэт говорит о своем «угрюмстве» как о неизбежном следствии встречи с дисгармонией сущего. Но просит:

Простим угрюмство — разве это
Сокрытый двигатель его?

Важно все же то, что является этим «сокрытым двигателем», сердцем поэта: любовь, свобода, свет, добро. Так обозначает Блок самые главные ценности не только искусства, но и жизни поэта, рожденного этими сущностями:

Он весь — дитя добра и света,
Он весь — свобода торжество!

В стихотворении встречаются многообразные художественные средства: *эпитеты* («жизни сон тяжелый», «юноша веселый»); *метафоры* («задыхаюсь в этом сне», «дитя добра и света»). Блок создает даже *неологизм* — «вочеловечить», привлекая к этому образу внимание, останавливая читателя на этой точке осознания: не просто воплотить, сделать плотью, сущностью, а воплотить в человека, одушевить и очеловечить одновременно.

Для акцентирования важных образов Блок также обращается к *инверсии*: «жизни сон тяжелый», «сокрытый двигатель его».

Время создания

Стихотворение написано в 1908 году. Оно вошло в цикл «Возмездие». Мотивы расплаты за измену данным когда-то обетам, своему предназначению, любви звучат во всех стихотворениях цикла «Возмездие».

Тема

Тема этого стихотворения — *утрата любимой, потеря любви, исчезновение смысла жизни, осознание своего одиночества.*

Главная мысль (идея)

Любовь — гармония. Ее утрата влечет за собой хаос и разрушение души героя и мира вокруг.

Поэтика

Жанр стихотворения — любовное послание. *Стихотворный метр* — пятистопный ямб. *Система рифмовки* — перекрестная, с чередованием мужских и женских рифм.

Стихотворение состоит из *нескольких смысловых частей.*

В первой части — воспевание силы любви, преодолевающей дисгармонию жизни:

О доблестях, о подвигах, о славе
Я забывал на горестной земле,
Когда твое лицо в простой оправе
Передо мной сияло на столе...

Далее возлюбленная покидает лирического героя: навсегда ушла из жизни поэта высокая безгрешная любовь. Реальность грубо вторгается в «святилище идеала», разрушает его. Поэт осознает свою потерю, скорбит об утраченной мечте, возврата к которой нет.

Но есть воспоминание о потерянной любви — в следующей части лирический герой пытается оживить любовь, вдохнуть жизнь в свой идеал силой воображения. Это желание передано в стихотворении при помощи *анафор* и *синтаксического параллелизма*:

И вспомнил я тебя пред аналоем,
И звал тебя, как молодость свою...
Я звал тебя, но ты не оглянулась,
Я слезы лил, но ты не снизошла.

В следующей части дано описание исчезновения любимой в хаосе дней, крутящихся «проклятым роєм», — «страшного мира», который очень символичен:

Не знаю, где приют своей гордыне
Ты, милая, ты, нежная, нашла...
Я крепко сплю, мне снится плащ твой синий,
В котором ты в сырую ночь ушла...

Ночь, сырость, синий плащ, сон — образы символистского языка Блока, передающие чувство неуютa, наступающего хаоса, дисгармонии.

Большое количество эпитетов: «на горестной земле», «заветное кольцо», «проклятым роем», «в сырую ночь» — насыщают стихотворение яркими образами. Поэт использует необычное сравнение: любимую соотносит со своей молодостью («И звал тебя, как молодость свою...»). Стихотворение насыщено также олицетворениями и метафорами: «когда твое лицо в простой оправе передо мной сияло на столе», «я бросил в ночь заветное кольцо», «ты отдала свою судьбу другому», «летели дни», «вино и страсть терзали жизнь мою».

Для перенесения акцентов на важные слова и для придания напевности поэтической речи поэт использует инверсию: «терзали жизнь мою», «плащ твой синий», «в сырую ночь ушла», «убрал я со стола».

Строчка «лицо в простой оправе» повторяется дважды: в начале и в конце стихотворения, но обстоятельства и чувства описаны разные. Так проявляется антитеза: «Когда твое лицо в простой оправе / Передо мной сияло на столе...» противопоставлено «Твое лицо в его простой оправе / Своей рукой убрал я со стола».

Стихотворение имеет кольцевую композицию: первая строфа повторяет последнюю, но в то же время противопоставлена ей. Описанное чувство, ситуация потери любви как бы замыкается в безысходный круг. Финал стихотворения печален:

Уж не мечтать о нежности, о славе,
Все миновалось, молодость прошла!
Твое лицо в его простой оправе
Своей рукой убрал я со стола.

Герой, утратив любимую, потерял смысл жизни, потерял самого себя.

7.3. В. В. Маяковский. Стихотворения «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче», «Хорошее отношение к лошадям», «Прозаседавшиеся»

Маяковский Владимир Владимирович (1893—1930)

...Ненавижу всяческую мертвечину!
Обожаю всяческую жизнь!

В. В. Маяковский

Владимир Владимирович Маяковский родился 7 июля 1893 года в селе Багдади Кутаисской губернии. Отец Маяковского служил лесничим на Кавказе. После его смерти семья переехала жить в Москву.

Будущий поэт учился в Москве в Строгановском училище, затем в Училище живописи, ваяния и зодчества. Оттуда он был исключен за неблагонадежность.

В 1908 году Маяковский вступил в партию большевиков. За распространение агитационной литературы несколько раз подвергался арестам. В 1909 году за революционную деятельность провел 11 месяцев в Бутырской тюрьме. Там он много читал и размышлял о современном искусстве, поэтому именно время заключения Маяковский называл началом своей творческой деятельности.

В 1911 году он знакомится с художником и поэтом Д. Д. Бурлюком — организатором литературно-художественной группы футуристов «Гилея». Маяковский проникся духом футуризма и становится одним из самых ярких участников этого движения. Он принимает участие в диспутах о новом искусстве, выставках, проводившихся объединениями художников-авангардистов «Бубновый валет» и «Союз молодежи».

В 1912 году в альманахе «Пощечина общественному вкусу» были впервые опубликованы стихи Маяковского. Там же был помещен и манифест футуристов, подписанный В. В. Маяковским, В. В. Хлебниковым, А. Е. Крученых и Д. Д. Бурлюком.

В 1915 году Маяковский знакомится с Л. Ю. Брик, сыгравшей важную роль в его дальнейшей жизни. Ей посвящены поэмы Маяковского «Флейта-позвоночник», «Про это» и другие произведения.

«Моя революция!» — говорил поэт о событиях октября 1917 года. Он ждал революцию и предсказывал ее неизбежность в поэме «Облако в штанах». С 1918 года Маяковский включается в работу по созданию нового искусства: он организует группу «Комфут» (коммунистический футуризм), в 1923 году создает объединение «Левый фронт искусств» (ЛЕФ), издает журнал «ЛЕФ». Пишет поэмы «Хорошо», «Владимир Ильич Ленин», много стихотворений лирического, гражданственного и сатирического звучания.

Пишет он и злободневные стихи, и частушки для агитационных плакатов («Окна РОСТА», 1918—1921 гг.), рекламу продукции «Моссельпрома».

Маяковский также работает в кино. Им написано 16 сценариев, восемь из которых были экранизированы. Пробовал он себя и в актерском искусстве.

В конце 1920-х годов Маяковский создает сатирические пьесы «Клоп» и «Баня», в которых находит отражение его неприятие некоторых сторон советской действительности: поэта тревожит рост новой советской бюрократии, расцвет мещанства.

Маяковский переживает душевный кризис, который приводит его к трагическому финалу: 14 апреля 1930 года он покончил жизнь самоубийством.

«Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче»

Время создания

Стихотворение написано в 1920 году.

Тема

Тема стихотворения — *предназначение поэта*. В понимании Маяковского поэт выполняет большое и ответственное дело: управляет сердцами и умами людей.

Главная мысль (идея)

Поэзия нужна, необходима людям, как солнце, которое всегда считалось символом жизни на земле. *Стихи наполняют душу человека вечным огнем жизни.*

Поэтика

Жанр стихотворения можно определить как маленькую лирическую поэму. *Стихотворный метр* — семистопный ямб, *система рифмовки* — параллельная.

Стихотворение *построено на диалоге*, в нем присутствует *ярко выраженное публицистическое начало*. Присутствие в стихотворении сюжета придает ему *эпичность*.

Главный художественный прием — *параллелизм*: стихотворение строится на сопоставлении жизни солнца и творчества поэта.

В начале стихотворения описан дачный пейзаж, который открывается выразительной *гиперболой*: «В сто сорок солнц закат пылал». Этот прием задает динамику всему последующему действию.

В изображении этого «происшествия на даче» есть *фантастический элемент*: за пределами дачи заканчивается мир и простирается огромная черная дыра, в которую каждый вечер проваливается солнце. В стихотворении чрезвычайно сильно *драматургическое начало*. Солнце одушевлено, оно является «в гости» к поэту. Между ними происходит диалог. Лирический герой бросает небесному светилу отчаянный вызов:

В упор я крикнул солнцу:
«Слазь! довольно шлаться в пекло!»

Солнце откликается на брошенный вызов. Герой робеет:

Черт дернул дерзости мои орать ему, — сконфужен,
я сел на уголок скамьи, боюсь — не вышло б хуже!

Далее действие разворачивается как обыденная застольная сцена: перед нами два близких товарища, ведущие за самоваром житейский разговор. Они (поэт и солнце) жалуются друг другу на проблемы. И, чувствуя родство, договариваются объединить свои усилия в общем деле:

Ты да я, нас, товарищ, двое! ...
... Я буду солнце лить свое, а ты — свое, стихами.

Солнце *олицетворено*: оно говорит «басом», пьет «чай» с лирическим героем, переходит с ним на «ты», называет его «товарищем».

Речь Маяковского насыщена *метафорами*: оба товарища, солнце и поэт, обстреливают «двустволкой» лучей и стихов враждебные силы мрака — «стену теней, ночей тюрьму» — и побеждают.

Фантастическое событие подтверждает свою достоверность множеством *реальных деталей*: дан точный адрес события («Пушкино, Акулова гора, дача Румянцева»...), обстановка на даче (поле, сад, «варенье», «самовар», «чай»...), присутствует множество *психологических подробностей* («разозлясь», «испуг», «ретируюсь задом», «skonфужен»).

Произведение заканчивается утверждением торжества стихов и света:

Светить всегда, светить везде.
<...> Вот лозунг мой — и солнца!

«Хорошее отношение к лошадям»

Время создания

Стихотворение «Хорошее отношение к лошадям» написано в 1918 году.

Тема

Описана история лошади, которая «грохнулась» на булыжную мостовую. Упавшая и плачущая лошадь — это двойник автора: «Деточка, все мы немножко лошади».

Тема стихотворения — *одиночество, непонимание, столкновение личности и толпы* — характерна для дооктябрьского творчества Маяковского.

Главная мысль (идея)

Как и лошадь, каждый способен оступиться, пасть духом на жизненном пути. Поэт показывает, что *необходимо найти в себе силы и встать, не обращая внимания на насмешки толпы*. Нужно найти силы не только жить дальше, но и творить.

Поэтика

Стихотворение *трудно отнести к какому-либо традиционному жанру*. Можно назвать его лирической притчей. *Стихотворный метр* также особенный — ритм стихотворения изменчив, поэт экспериментирует с формой стиха, строит стихотворение на новых «футуристических» принципах.

Маяковский начинает стихотворение уже необычно: он использует различные приемы звукописи, в частности *аллитерацию* — повторение согласных звуков в слове, фразе:

БиЛи КоПыТа,
ПеЛи БудТо:
— ГРиб.
ГРаБь.
ГРоБ.
ГРуБ.

Этот прием производит эффект: мы действительно слышим, как идет лошадь, как цокают ее копыта. Маяковский продолжает дальше в стихотворении создавать звучание мира вокруг его героя.

Звонкие «з», «р», «л» в сочетании с глухими (и многочисленными) «ш», «ц», «к» передают звуковую картину шарканья ног по тротуару; ткань брюк издает звуки при движении:

ЛоШаДь на КРуП
ГРоХНуЛаСь...
... СГРуДиЛиСь...
... и СРаЗу
За ЗеваКой ЗеваКа,
ШТаны ПриШеДШие КуЗнеЦким КЛеШить...

Поэт также использует так называемый *зеркальный повтор*, когда элементы следуют в обратном порядке. Зеваки кругом сгрудились около упавшей лошади.

Но и лошадь тоже их видит своими плачущими глазами. Этот прием виден даже в маленьком элементе:

— Лошадь упала!

— Упала лошадь!

К особым приемам, которые Маяковский использует в этом стихотворении, можно отнести и создание *необычных рифм*. Они очень разнообразны:

— усеченные неточные (плоше — лошадь, зевака — зазвякал);

— неравносложные (в шерсти — в шелесте, стойло — стоило);

— составные (в вой ему — по-своему, один я — лошадиные, в няньке — на ноги, рыжий ребенок — жеребенок);

— с использованием омоформ (пошла — краткое прилагательное и пошла́ — глагол).

В. В. Маяковский использует в стихотворении также яркие *метафоры*: «льдом обута» — это восприятие лошади: скользит улица, а не лошадь. Упавшая лошадь — это поэтический двойник самого поэта. Все стихотворение — развернутая метафора.

«Прозаседавшиеся»

Время создания

Стихотворение «Прозаседавшиеся» написано в 1922 году.

Тема

Тема стихотворения — *изображение волокиты и бюрократизма*. Главный герой произведения — проситель, тщетно обивающий пороги учреждения в надежде получить «аудиенцию» у неуловимого «товарища Ивана Ваныча», который без конца заседает.

Главная мысль (идея)

В стихотворении *сатирически обличается бюрократизм*. Поэт подвергает осмеянию имитацию бурной деятельности государственным аппаратом, государственными чиновниками.

Поэтика

Жанр — стихотворный сатирический фельетон. В стихотворении нет конкретного образа бюрократа — есть обобщенная картина заседающих бюрократов.

Главным приемом этого стихотворения можно назвать *градацию комического*, использование разнообразных средств осмеяния.

Сатирический эффект проявляется постепенно. В начале стихотворения дана почти эпическая картина:

Чуть ночь превратится в рассвет,
вижу каждый день я:
кто в глав,
кто в ком,
кто в полит,
кто в просвет
расходится народ в учрежденья.

Но сам перечень названий учреждений несет в себе уже сатирическую оценку. Далее сатирическое звучание нарастает. Поэт подчеркивает бюрократический характер проводимых заседаний, создавая картину с иронической *гиперболой*:

...Заседают:
покупка склянки чернил
Губкооперативом...

Гипербола звучит и далее, когда уже в четвертый раз, уже «на ночь глядя» проситель приходит в учреждение и узнает, что таинственный Иван Ваныч на этот раз «на заседании а-бе-ве-ге-де-е-же-зе-кома». Поэт доводит до абсурда изображение бюрократических учреждений.

Следующая картинка доведена уже до *гротеска*. Перед просителем, ворвавшимся на заседание, предстает страшная картина: он видит там сидящие «людей половины» и решает, что произошло ужасное злодеяние.

Но «взъяренному», метущемуся от «страшной картины» герою противостоит «спокойнейший голосок» секретаря:

Они на двух заседаниях сразу.
В день
заседаний на двадцать
надо поспеть нам.
Поневоле приходится раздвоиться...

Этот интонационный и смысловой *контраст* создает снова комический эффект.

Заключительная строфа звучит как итог всего стихотворения: «О, хотя бы еще одно заседание относительно искоренения всех заседаний». Звучание этой фразы афористично и может считаться лозунгом-призывом. Вошел в русскую разговорную речь и *неологизм* Маяковского «прозаседавшие».

7.4. С. А. Есенин. Стихотворения «Береза», «Пороша», «Край любимый! Сердцу снятся...»

Есенин Сергей Александрович (1895—1925)

Кто я? Что я? Только лишь мечтатель,
Синь очей утративший во мгле,
Эту жизнь прожил я словно кстати,
Заодно с другими на земле...

С. А. Есенин

Сергей Александрович Есенин родился 21 сентября 1895 года в селе Константинове Рязанской губернии в крестьянской семье. В пять лет научился читать, в девять лет начал писать стихи, подражая частушкам.

Образование получил «сельское» — в Константиновском земском училище, затем в Спас-Клепиковской школе, готовящей сельских учителей.

В семнадцать лет уехал в Москву. В 1912 году поступил в Народный университет А. Шанявского на историко-философское отделение, где проучился полтора года.

Стихи Есенина появляются в московских журналах уже в 1914 году. Но настоящая слава приходит к нему после того, как в 1915 году он переезжает в Петроград и приходит к Блоку с желанием получить оценку своего творчества от старшего «собрата по цеху». Блок дает высокую оценку стихам Есенина (он записывает в дневнике: «...Сегодня рязанский парень со стихами... Стихи звонкие, чистые, голосистые»). Он знакомит Есенина с поэтическим миром Петербурга. Есенин много выступает перед искусственной петербургской публикой, которая восторженно встречает молодого поэта «из народа». Стихи Есенина печатаются в петербургских издательствах, он становится популярен. Привлекает его облик «царевича из сказки, кудрявого Леля», который удивительно гармонирует с его стихами. В 1916 году выходит в свет первая книга Есенина «Радуница».

В этом же году Сергея Есенина призывают на военную службу. Он попал в дисциплинарный батальон за отказ написать стихи в честь царя. Спустя еще некоторое время Есенин дезертирует из армии («...был первый в стране дезертир»). Октябрьскую революцию Есенин принял, как он писал, по-своему, «с крестьянским уклоном». Об этом своем особенном понимании революции он напишет несколько стихотворений: «Русь советская», «Русь уходящая».

В 1918—1921 годах Есенин в числе других литераторов много ездит по стране с поэтическими выступлениями: Мурманск, Архангельск, Крым, Кавказ, Туркестан, Бессарабия.

В это же время он создает цикл стихотворений, которые долгие годы советского времени будут носить на себе клеймо «упаднической, кулацкой лирики», — «Москва кабацкая».

В конце 1921 года Есенин знакомится с известной американской танцовщицей Айседорой Дункан, которая была приглашена в советскую Россию для организации танцевальной школы. Есенин и Дункан решают связать свои судьбы. Они отправляются в длительное заграничное путешествие по Европе (Германия, Франция, Бельгия, Италия); четыре месяца Есенин живет в США. Затем союз танцовщицы и поэта распадается. Есенин возвращается на родину один.

1924—1925 годы можно назвать вершиной его творчества. Есенин пишет такие известные стихотворения, как «Письмо к женщине», «Письмо матери», «Стансы», цикл лирических стихотворений «Персидские мотивы».

Незадолго до смерти он пишет поэму «Черный человек» — о неоднозначности своего пути, о сложности и двойственности своей личности. Это произведение трагического звучания, явившееся итоговым произведением поэта.

Жизнь Сергея Есенина трагически оборвалась 28 декабря 1925 года. Причиной его смерти в гостинице «Англетер» в Петрограде стало самоубийство. Похоронен в Москве на Ваганьковском кладбище.

«Береза»

Время создания

Стихотворение «Береза» было написано, когда Есенину было семнадцать лет. Оно было впервые напечатано в 1914 году в журнале «Мирок» под псевдонимом Аристон.

Тема

Трогательное описание пейзажа, которым любитесь лирический герой произведения из своего окна.

Главная мысль (идея)

Береза в стихотворении Есенина — это одновременно символ русской природы и женской красоты. В нем слиты образ родины, матери и возлюбленной — все самое светлое в жизни человека.

Поэтика

Стихотворение относится к пейзажной лирике, оно очень гармонично. При этом деление стихотворения на строфы не соответствует традиционному построению: четыре строфы легко укладываются в два четверостишия с параллельной рифмовкой. Но Есенину важно подчеркнуть каждую деталь стихотворения, ему необходимо было именно такое деление, придающее изображаемой картине дополнительную выразительность.

Образ белой березы традиционен для устного народного творчества. Также береза является сквозным образом в творчестве поэта.

Природа, изображенная в стихотворении, олицетворена: она дышит, двигается, печалится, как человек. Слова стихотворения, взятые в отдельности, просты и не образны. Но, организованные определенным способом, они создают тонкий поэтический образ.

В стихотворении много цвета: белый, серебряный передают радостное, свежее, элегически-задумчивое восприятие мира, золотой цвет — символ яркой, но уже увядающей осени.

Сергей Есенин описывает березу удивительными по своей простоте и изысканности эпитетами. Ветки березы — кисти снежной бахромы, а «сонная тишина», окутывающая припорошенное снегом дерево, придает ему особую статью, красоту и величие.

Поэт дважды сравнивает снег с серебром, но при этом использует разные приемы: в первой строфе, когда береза принакрылась снегом, точно серебром, — сравнение, а в последних строках стихотворения, когда заря обсыпает ветки новым серебром, видна метафора: снежинки горят в золотом огне.

«Пороша»

Время создания

Стихотворение «Пороша» написано в 1914 году.

Тема

В стихотворении «Пороша» поэт описывает зимнюю дорогу.

Главная мысль (идея)

Сергей Есенин в этом стихотворении передает восприятие мира, присущее человеку только в детстве: радость от встречи с красотой, любованье природой, ощущение полноты и гармоничности жизни.

Поэтика

Жанр — пейзажная зарисовка. *Стихотворный метр* — четырех- и трехстопный хорей. *Система рифмовки* — перекрестная, с чередованием мужских и женских рифм.

Поэт использует множество выразительных средств:

- *метафоры* («заколдован невидимкой», «убегает лентой вдаль»);
- *сравнения* («понагнулась, как старушка»);
- *олицетворения* («дремлет лес», «дорога убегает»);
- *эпитеты* («серые вороны», «белую косынкой»).

Все эти приемы делают картину зрительно осязаемой. Зимой в лесу все превратилось в сказку, точнее в сказочный сон. И приемы, используемые поэтом, взяты им из русских сказок и песен.

Поэту важно вызвать в читателе и *звуковые образы-ассоциации*. Сначала кажется, будто тихо — это первое, что пишет нам поэт о лесе. Прислушавшись, автор замечает, что лес наполнен звуками: слышен звон копыт и бубенцов, где-то стучит дятел и на верхушке сосны раскричались вороны.

Особую роль играют образы, созданные Есениным с помощью звукописи — *аллитераций* и *ассонансов*:

Еду. Тихо. Слышны звоны
Под копытом на снегу.
Только серые вороны
Расшумелись на лугу.

Повторяющиеся в этом фрагменте звуки Т, Д, П, а также Ш, Х, С создают по ассоциации образ едущих по снегу саней: стук копыт и шум скольжения полозьев по снегу.

Вслед за «звучащими» образами возникает *зрительный контрастный образ*: белая косынка сосны рождает в памяти воспоминания о белом пуховом платке, на который похож выпавший снег на ветках. Особенно выразительны в этом стихотворении глаголы: раскричались, заколдован, повязалась, принагнулась, опрелась, убегает — *олицетворение*.

Прилагательное «бесконечная» (дорога) *гиперболизировано* в представлении лирического героя: перед ним — простор, свобода, неизведанное и впереди бесконечная дорога. Ассоциативно возникает образ будущего, которое так же прекрасно, как и то, что окружает лирического героя в зимнем лесу.

«Край любимый! Сердцу снятся...»

Время создания

Стихотворение написано в 1914 году.

Тема

Тема стихотворения — *любовь к родине*.

Главная мысль (идея)

Образ родины в этом стихотворении слит с образом природы и душой лирического героя. Возникает *ощущение связанности с миром, ценности собственного существования*.

Поэтика

Жанр стихотворения — пейзажная зарисовка. *Стихотворный метр* — четырехстопный хорей. *Система рифмовки* — перекрестная, с женскими рифмами.

Есенин использует в стихотворении много выразительных приемов:

— *сравнения* («И вызванивают в четки / Ивы — кроткие монашки»),

— *олицетворения* (сердцу снятся, ивы вызванивают);

— *метафоры* (скирды солнца, гарь в небесном коромысле);

— *эпитеты* (зелени стозвонные, небесное коромысло, край любимый, воды лонные, кроткие монашки, тихая тайна).

Сравнение ив с монашками, с одной стороны, одушевляют, очеловечивают картину, с другой — вызывают ассоциации, связанные с понятиями смирения, христианского прощения. Для придания стихотворению «народного» звучания, поэт использует *диалектные слова* («по меже на переметке»).

Складывая образ «родимого края» из этих выразительных элементов, Есенин достигает гармоничного звучания произведения, передает свое глубокое чувство любви к родине, частью которой он является.

7.5. М. А. Шолохов. Рассказ «Судьба человека»

Шолохов Михаил Александрович (1905—1984)

Мои невыплаканные слезы, видно,
на сердце высохли. Может, поэтому
оно так и болит?

М. А. Шолохов

Михаил Александрович Шолохов родился 11 мая 1905 года в крестьянской семье в станице Вешенской на Дону. Окончил 4 класса гимназии села Богучар. С двенадцати лет Шолохов участвовал в Гражданской войне, которая разразилась на Дону после революции 1917 года. Его революционная деятельность продолжалась до 1923 года, после будущий писатель продолжил образование в Москве.

В 1925 году Шолохов возвратился на Дон, и в том же году были опубликованы его «Донские рассказы».

Начатый в 1926 году роман о трагической судьбе казачества «Тихий Дон» был завершён в 1940 году. Роман был переведен на многие языки мира.

Одновременно с работой над «Тихим Доном» Шолохов трудится над созданием романа «Поднятая целина», воспроизводящим историю коллективизации казачества.

Третий роман «Они сражались за родину» был начат Шолоховым в конце 1942 года, сразу после битвы за Сталинград. Отрывки из романа публиковались в период войны и в послевоенное время.

Шолохов был многократно отмечен наградами советского правительства. Он получил Сталинскую премию в области литературы, был награжден орденом Славы за военные заслуги, получил орден Ленина. Шолохов — дважды Герой

Социалистического Труда. Был депутатом Верховного Совета, академиком АН СССР, членом Президиума Союза писателей СССР.

В 1965 году за роман «Тихий Дон» Шолохову была присуждена Нобелевская премия по литературе.

Умер Михаил Александрович Шолохов в станице Вешенской 21 февраля 1984 года.

«Судьба человека»

Время и история создания

Рассказ написан в 1956—1957 годах, напечатан в газете «Правда» в 1957 году.

Сюжет рассказа основан на реальных событиях. Весной 1946 года на охоте Шолохов встретил человека, который поведал ему трагическую историю своей жизни. Писатель решил воспроизвести этот рассказ в художественной форме.

Сюжет

Действие происходит первой послевоенной весной. Рассказчик едет в станицу. По дороге он встречает Андрея Соколова, ведущего за руку мальчика лет пяти-шести. В ожидании переправы мужчины разговорились. Новый знакомый рассказывает о своей жизни.

Он уроженец Воронежской губернии. В Гражданскую войну воевал в Красной Армии, затем работал на Кубани. Его отец с матерью и сестрой умерли от голода. Он работал слесарем на заводе в Воронеже. Женился на сироте Ирине. Родился сын, потом две девочки. Семейная жизнь была благополучной. Герой стал работать шофером. Построил небольшой домик, и жили они «не хуже других людей».

Началась война. На третий день Соколова призвали на фронт. Его провожала вся семья. Он запомнил слова жены о том, что они не увидятся больше на этом свете. Тогда Соколов даже рассердился на нее.

В мае сорок второго года он попал в плен. С колонной других пленных Соколов попадает в лагерь — в какое-то село. Их загоняют в разрушенную церковь. Ночью Андрей слышит разговор: один солдат собирается утром выдать своего взводного командира, указав, что тот коммунист. Соколов задушил предателя, возмущенный его подлостью.

Два года Соколов провел в плену. Он работает на каменном карьере. Норма — четыре кубометра в день на душу. Андрей возмутился по этому поводу, и кто-то донес об этом коменданту лагеря Мюллеру. На другой день тот вызвал Соколова к себе. За столом сидело все лагерное начальство. Андрей вел себя достойно, проявив смелость и мужество. Он отказался пить за победу немецкого оружия, хотя ему угрожал расстрел. Его достойное поведение вызвало уважение немцев. За то, что Соколов даже в такой ситуации сохранил человеческую гордость, комендант сохранил ему жизнь. Он награждает его буханкой хлеба и куском сала. Соколов приносит продукты в барак и делится со своими товарищами.

Плен длится еще некоторое время. Андрей возит немецкого инженера в чине майора армии. Его направили в прифронтовую полосу на строительство оборонительных сооружений. В Полоцке он бежал из плена, оглушив майора и привезя его к своим. Соколова направляют в госпиталь. Он пишет письмо домой, но от-

вечает ему сосед-столяр Иван Тимофеевич, который сообщает, что в июне сорок второго года немцы бомбили авиазавод, и одна бомба попала прямо в его хату. Жена и дочери погибли, а сын ушел на фронт добровольцем.

Соколов отправляется в Воронеж. Он дошел пешком до того места, где когда-то был его дом, но не смог там оставаться и уехал обратно в дивизию.

Его сын Анатолий написал Андрею письмо на фронт. Оказывается, он получил звание капитана, командует батареей, имеет шесть орденов и медали.

Соколов мечтает об окончании войны, о том, как он женит сына, как будет плотничать и нянчить внучат. Но его мечтам не суждено было воплотиться: утром девятого мая, в День Победы, Анатолия убивает немецкий снайпер.

Когда закончилась война, Соколов устроился работать шофером в автороту, возил различные грузы. Однажды он увидел маленького мальчика, оборвыша, который кормился возле чайной. Соколов забрал его с собой, сказав ему, что он — его отец.

Тут появился товарищ рассказчика, и они с Соколовым расстались.

Поэтика, композиция, идея

Жанр произведения — рассказ. Но по наполненности событиями и проблематике его можно назвать микророманом, подобно произведениям А. П. Чехова.

Тема рассказа — героическая судьба русского солдата, на долю которого выпала Великая Отечественная война. *Шолохов впервые в рассказе затронул тему солдат, попавших в фашистский плен.*

Рассказ имеет четкую композицию и делится на несколько частей: экспозицию, завязку, главную часть — рассказ-исповедь главного героя (в котором также выделяется несколько частей), развязку, концовку.

В экспозиции — картина весеннего половодья. Вокруг буйствует пробуждающаяся природа как знак возрождения жизни после разрушительной войны. Повествователь, «покорясь тишине и одиночеству», чувствует эту силу возрождения. Вдруг он видит мужчину с мальчиком, бредущих ему навстречу. Мы знакомимся с героем рассказа — Андреем Соколовым. Он показан нам через восприятие рассказчика. В портрете героя подчеркиваются его «грубые, черствые», натруженные руки простого человека, а также глаза, «словно присыпанные пеплом, наполненные... неизбывной смертной тоской».

Важно то, как одеты герои: одежда Ванюши гораздо опрятнее, чем одежда Соколова, — герой не обращает внимания на себя, заботясь лишь о сыне.

Далее автор дает слово самому герою: Андрей Соколов рассказывает ему о своей жизни, раскрывая свои душевные переживания.

Этот рассказ — центр произведения. В нем также есть своя внутренняя композиция: завязка, развитие действия, кульминация.

Идет рассказ о нелегкой судьбе человека. После испытаний юности судьба ему улыбается: у него появляется семья, дом. Можно сказать, что это типичная судьба простого человека. Жизнь счастливая — он занимается любимым делом, у него дружная семья, любящая жена, дети. Шолохов подчеркивает, что Соколов — простой русский человек, каких миллионы в России.

Дальнейшие события — поведение героя во время войны, то, как он проявляет себя в плену (не падает духом, сохраняет человеческое достоинство) — убеждают читателя в силе духа этого человека. И в плену, в условиях, когда многие люди

теряли свое «человеческое лицо», находились люди, чья сила духа противостояла нечеловеческим испытаниям, подчеркивает писатель.

Даже перед лицом смертельной опасности (кульминационный эпизод беседы героя с лагерфюрером Мюллером) Соколов ведет себя достойно. Его поведение вызывает уважение у врага. Даже немцы уважают нестигаемый характер русского солдата.

Но героя и дальше, после побега из плена, ждут страдания, которые выпали на долю миллионов людей: потеря семьи во время войны. Он остается один — полностью опустошенный, потерявший смысл жизни.

Но автору важно подчеркнуть способность человека к возрождению, к восстановлению жизненных сил: жизнь героя не заканчивается — он становится надеждой и опорой для существа еще более несчастного и слабого. Встреча с сиротой Ванюшей не позволила и самому Соколову погибнуть. Этот мальчик стал для героя сыном, его смыслом жизни.

С помощью различных художественных приемов — *портрета, рассказа-исповеди, речевой характеристики* — писатель максимально полно раскрывает характер своего героя.

Идея произведения вынятная и точная: на долю Андрея Соколова выпали страшные испытания, судьбу его можно назвать трагической, однако его не смогли сломить ни война, ни гибель близких. Он нашел смысл своей жизни в том, чтобы помочь другому человеку.

Название рассказа — «Судьба человека» — подчеркивает *гуманистический пафос* произведения. Частная история «маленького человека» — это история, типичная для многих людей, вынесших на своих плечах тяготы войны и отстоявших родину.

7.6. А. Т. Твардовский. Поэма «Василий Теркин» (главы: «Переправа», «Два солдата», «Поединок»)

Твардовский Александр Трифонович (1910—1971)

С тропы своей ни в чем не сступая,
Не отступая — быть самим собой.
Так со своей управиться судьбой,
Чтоб в ней себя нашла судьба любая
И чью-то душу отпустила боль.

А. Т. Твардовский

Родился Александр Трифонович Твардовский 21 июня 1910 года в Смоленской губернии. Любовь к литературе у поэта появилась в раннем детстве. Он начал сочинять стихи в очень раннем возрасте, будучи даже не обученным грамоте.

Окончив сельскую школу, Твардовский отправился в Смоленск, но не мог устроиться не только на учебу, но и на работу — у него не было никакой специ-

альности. Будущий писатель существовал, по своему признанию, «на грошовый литературный заработок и обивал пороги редакций». Спустя некоторое время первые стихи Твардовского были напечатаны в московском журнале «Октябрь».

В 1939 году был призван в ряды Красной Армии и участвовал в освобождении Западной Белоруссии. С началом войны с Финляндией, уже будучи офицером, служил в должности спецкорреспондента военной газеты.

Во время Великой Отечественной войны создал свое главное произведение — поэму «Василий Теркин» (1941—1945 гг.). «Василий Теркин» был ... моей лирикой, моей публицистикой, песней и поучением, анекдотом и присказкой, разговором по душам и репликой к случаю», — признавался Твардовский.

Эта поэма стала самым значительным произведением в биографии Твардовского. Она принесла писателю большой успех.

В годы «хрущевской оттепели» Твардовский был главным редактором журнала «Новый мир». Он мужественно отстаивал право на публикацию каждого талантливого произведения, попадавшего в редакцию. С его помощью и поддержкой в свет выходили произведения многих писателей, в том числе и А. И. Солженицына.

18 декабря 1971 года А. Т. Твардовский скончался после тяжелой болезни.

Поэма «Василий Теркин»

Время и история создания

Работу над поэмой и образом главного героя Твардовский начал в 1939—1940 гг., в ходе финской военной кампании, когда он был военным корреспондентом газеты Ленинградского военного округа «На страже Родины». Сперва его герой Теркин был сатирическим героем нескольких небольших стихотворений-фельетонов.

Сразу же после 22 июня 1941 года Твардовский уезжает на фронт, где становится военным корреспондентом. Твардовский оказывается в самых горячих точках войны. В это время рождается замысел поэмы «Василий Теркин».

Весной 1942 года поэт, собрав разрозненные записи и наброски, садится за работу над поэмой. С 4 сентября 1942 года в газете «Красноармейская правда» публикуются первые главы поэмы.

Поэма получает известность, ее перепечатывают центральные издания: «Правда», «Известия», «Знамя». Отрывки из поэмы читают по радио. Твардовский встречается с солдатами, посещает госпитали, где сам читает поэму бойцам.

Поэма была закончена в 1945 году. Еще до окончания работы над произведением Твардовский был удостоен Сталинской премии.

У поэмы было и продолжение, не вписывающееся в партийные требования к литературе: были созданы главы «Теркин на том свете» — яркий антисталинский памфлет.

Сюжет

Произведение начинается внезапно, без предыстории и экспозиции: в пехотной роте — новый парень, Василий Теркин. Он воюет уже второй раз на своем

веку (первая война — финская). Василий остроумен, за словом в карман не лезет, едок хороший. Вывод о нем солдатского сообщества: «парень хоть куда».

Поэма состоит из разрозненных эпизодов, героем которых является Теркин.

Например, он вспоминает, как при отступлении он пробирался с западной, «немецкой» стороны к востоку, к фронту, как жена командира, домой к которому зашел отряд (отступали через его родную деревню), накормила бойцов, уложила спать. Оставляя деревню в немецком плену, солдаты испытывают тревогу за судьбу и этой женщины, и всей деревни. Теркин говорит, что хотел бы на обратном пути зайти в эту избу, чтобы поклониться «доброй женщине простой».

Следующий эпизод — описание переправы через реку. Описывается погрузка взводов на понтоны под сильным вражеским огнем. Но первый взвод успел перебраться на правый берег. Ожидание рассвета и оставшихся на левом берегу. Люди тревожатся, не знают, как быть дальше. Но вот с правого берега приплывает Теркин, преодолев зимнюю, ледяную реку. Первый взвод обеспечит переправу, огнем создавая щит для других взводов — говорит Теркин.

Теркин занимает вражескую «погребушку». Там, в засаде, поджидает врага. Убивает немецкого офицера, но тот успевает его ранить. По «погребушке» начинают бить наши. А Теркина обнаруживают танкисты и везут в медсанбат...

Рассуждения Теркина о том, что хорошо бы получить медаль и прийти с нею после войны на гулянку в сельсовет.

Теркин, выйдя из госпиталя, догоняет свою роту на грузовике. Приходится долго ожидать продвижения транспорта. Мороз. У танкистов находится гармонь, принадлежавшая их погибшему командиру. Теркин играет сначала грустную мелодию, потом веселую, и начинается пляска. Танкисты дарят ему гармонь.

Теркин оказывается в деревенской избе, хозяева которой дед (старый солдат) и бабка. Он чинит старикам пилу, часы. Хитростями «выманивает» у бабки спрятанное сало. Дед спрашивает Теркина: «Побьем ли немца?» Теркин отвечает, уже уходя: «Побьем, отец».

Рукопашный бой Теркина с немцем, в котором он побеждает. Затем приводит добытого «языка» в штаб.

На фронте — весна. Жужжание майского жука сменяется гулом бомбардировщика. Солдаты лежат ничком. Теркин из винтовки сбивает самолет. Ему дают орден.

Генерал дает Теркину отпуск на неделю. Но деревня Теркина под немцами... Генерал советует с отпуском обождать: «Нам с тобою по пути». Описывается бой в болоте за маленькую деревню Борки, от которой ничего и не осталось.

Теркин тяжело ранен. Он лежит на снегу. К герою приходит Смерть и уговаривает его покориться ей. Но Василий спорит с ней и не соглашается умирать. Его находят люди, несут в санбат.

Отряд Теркина проходит через село, где он чинил пилу и часы деду и бабке. Через село пролегла линия фронта. Оно было под немцами. Пришлось старикам переселиться в погреб. Враг отнял у деда с бабкой часы. Теркин в группе разведчиков оказывается снова в этом доме. Он обещает деду привезти из Берлина новые часы.

Поэтика, композиция, идея

Твардовский придумал *особенный жанр*, создавая «Василия Теркина», и назвал его «книга про бойца».

Автор сам определяет особенности своего творения:

Словом, книга про бойца
Без начала, без конца.
Почему так — без начала?
Потому, что сроку мало
Начинать ее сначала.
Почему же без конца?
Просто жалко молодца.

Так же, как и русские писатели до него (Пушкин создал жанр романа в стихах, Гоголь написал поэму в прозе «Мертвые души»), Твардовский в выборе жанра для своего произведения проявил творческую смелость и свободу. Произведение, которое у него получилось, не поэма, а народная книга.

Поэма состоит из 30 глав, пролога и эпилога, условно разделяясь на три части. *Общего сюжета нет*, главы — разрозненные новеллы о различных эпизодах фронтовой жизни.

Каждая глава является самостоятельным произведением.

Поэма построена вокруг связующей идеи военной дороги, по которой Теркин вместе со всей советской армией идет к цели. Можно такой образ и считать магистралью поэмы взамен сюжету.

Есть *авторские главы-отступления*, в которых даны рассуждения о войне, нелегкой солдатской доле и рассказ о том, как шла работа над книгой. Роль этих отступлений в повествовании очень важна. Происходит как бы диалог автора с главным героем.

Несмотря на то что в поэме нет четкой сюжетной линии, ясной хронологии, все же многие важные сражения и события находят в ней отражение: начальный период отступления 1941—1942 годов, битва у Волги, переправа через Днепр, взятие Берлина.

Язык поэмы прост, народен, но не примитивен. Твардовский мастерски стилизует речь «под народную», создавая при этом свой особенный поэтический стиль, который питается от народной, устной речи. Текст произведения пересыпан фразами, звучащими как поговорки и строки частушек («Хорошо, когда кто врет весело и складно»).

Автор использует различные приемы выразительности. Он применяет прием *антитезы*: противопоставляет рокот самолета мирному жужжанию майского жука. Чтобы передать военный рев и рокот, автор использует прием *аллитерации*.

В поэме мы можем увидеть и *эпитеты*, и *метафоры*, и *гиперболы*, и *олицетворение*.

Выбор в качестве *стихотворного размера поэмы* четырехстопного хоря также не случаен. Именно такой размер характерен для русской частушки и соответствует повествовательному ритму поэмы. Звучание «Василия Теркина» напоминает народные песни и литературные произведения, стилизованные под народную речь, в частности «Конька-Горбунка» П. П. Ершова.

Образ главного героя

Теркин — обыкновенный солдат:

Просто парень сам собой
Он обыкновенный.
Красотою наделен
Не был он отменной.
Не высок, не то чтоб мал,
Но герой-героем.

Он — душа своего подразделения, балагур и весельчак. На привале вокруг него всегда собирается компания — Теркин споеет и сыграет на гармонии, не полезет в карман за острым словом.

В бою он — находчивый воин, который не растеряется в самой сложной ситуации. Даже будучи на волосок от гибели, он вступает в схватку со Смертью, из которой выходит победителем.

Герой проявляет настоящее мужество и смелость в главе «Переправа». Теркин переплыл в воде, которая «даже рыбам холодна». Даже в трагические моменты юмор не покидает его.

Теркин — собирательный образ, воплощающий лучшие черты, присущие советскому солдату. Остальные герои поэмы безымянные и абстрактные: сослуживцы бойца, генерал, старик и старуха, Смерть. *Во всех героях поэмы есть фольклорные черты*, позаимствованные из народной сказки.

Василий Теркин — простой солдат. Его речь тоже простая, солдатская, состоящая порой из грубых просторечных слов, пословиц, поговорок, солдатских слов: «припечет», «пособите», «какюк», «хоть глаз коли», «еле-еле душа в теле», «это присказка покуда, сказка будет впереди».

В поэме *отсутствует идеологическое начало*, нет славословий Сталину. За это Твардовский поплатился: с публикацией его произведения были проблемы, его вынуждали вносить коррективы, выбрасывать или дописывать целые фрагменты. Но автор отстоял свое право на то, чтобы его поэма дошла к читателю в своем истинном виде.

У поэмы Твардовского много составляющих, делающих ее подлинно народным произведением: близость к народному поэтическому языку, простота, высокий смысл, истинно народный герой. В ней заложена настоящая человечность и правда.

7.7. В. М. Шукшин. Рассказы «Срезал», «Чудик»

Шукшин Василий Макарович (1929—1974)

Человек — нечаянная, прекрасная, мучительная попытка природы осознать самое себя.

В. М. Шукшин

Василий Макарович Шукшин родился 25 июля 1929 года в деревне Сростки Бийского района Алтайского края в крестьянской семье. Свою трудовую

деятельность Шукшин начал с крестьянского труда в колхозе. В 1949—1952 годах будущий режиссер и писатель служил на флоте. После службы Шукшин некоторое время работал директором вечерней школы в родной деревне. В 1954 году он поступил на режиссерский факультет ВГИКа. Шукшин учился режиссерскому искусству в мастерской М. Ромма, однокурсниками и друзьями Шукшина были будущие режиссеры — А. Тарковский, А. Михалков-Кончаловский. В эти годы Шукшин снимается в кино как актер.

В это же время начинается писательская деятельность Шукшина. В 1958 году в журнале «Смена» был опубликован первый рассказ Шукшина, в 1963 году вышел его первый сборник «Сельские жители». Позже рассказы Шукшина составили сборник «Характеры». Всего за свою жизнь Шукшин написал 125 рассказов.

Шукшин также пишет сценарии, по которым снимает свои фильмы. В 1964 году высшую награду Венецианского международного кинофестиваля — «Золотого льва св. Марка» — получил фильм Шукшина «Живет такой парень». В 1973 году Шукшин создал киноповесть «Калина красная», по которой снял один из самых знаменитых своих фильмов, получивших огромное признание зрителей.

Герои фильмов и рассказов Шукшина — простые деревенские люди. Одной из важных шукшинских тем стала тема деревенского человека, вырванного из привычной среды и не нашедшего новой опоры в жизни. Шукшин переживал эту ситуацию как личную драму: «Я — не городской до конца, и не деревенский уже. Ужасно неудобное положение. Это даже — не между двух стульев, а скорее так: одна нога на берегу, другая в лодке. И не плыть нельзя, и плыть вроде как страшновато...»

Своих героев Шукшин называл «странными людьми», «чудиками».

Рассказы Шукшина написаны простым и в то же время ярким, образным языком, в них есть неповторимость интонации писателя.

Умер Шукшин 2 октября 1974 года во время съемок в фильме «Они сражались за родину».

Рассказ «Срезал»

Время создания

Рассказ написан в 1970 году.

Сюжет

В деревню к матери приезжает сын, уже некоторое время живущий в городе и считающийся «городским». Он кандидат наук — человек, достигший многого.

На встречу с бывшим односельчанином приходят мужики. Самый активный собеседник — Глеб Капустин — ждет с нетерпением этой встречи, чтобы испытать «кандидата», задать ему каверзные вопросы и поставить в тупик.

Этот мужик считает себя способным «срезать» любого городского умника, таким образом утвердиться в собственной значимости.

Главная мысль, к которой Капустин сводит спор с односельчанином: «...Позвольте вам заметить, господин кандидат, что кандидатство — это не костюм, который купил — и раз и навсегда. И даже костюм время от времени надо чистить. А уж кандидатство-то тем более ... поддерживать надо. Нас, конечно, можно удивить, подкатить к дому на такси, вытащить из багажника пять чемоданов... Но ... если приезжаете в этот народ, то подготовленной надо быть. Собранной. Скромнее».

Мужики, обычно любящие понаблюдать за сражением своего эрудированного односельчанина с «загордившимися» земляками, все же не поддерживают его и не любят.

Поэтика, композиция, идея

Жанр произведения — рассказ. *Тема* рассказа — столкновение «города и деревни» не только внешнее, но и внутреннее: конфликт между крестьянским характером и «городскими» устремлениями, проявление в человеке спеси как компенсации за социальную униженность.

Писатель любит деревенского человека, ценит его простоту, искренность и душевность. Но в то же время видит и отрицательные черты его натуры.

Герои рассказов Шукшина — «чудики», имеющие страсть решать глобальные, мировые проблемы. Собственная простая жизнь на земле кажется им недостаточно интересной. В них живут устремления к чему-то большему, чем может дать им их простая деревенская судьба.

Герой рассказа «Срезал», Глеб Капустин, «начитанный и ехидный» мужик, также обладает этой чертой. В нем глубоко затаена неудовлетворенность своей «сельской» судьбой. Он мнит себя достойным лучшей участи. Но вся его энергия уходит на то, чтобы свою неустроенность и неудовлетворенность жизнью вымещать на земляках, достигших лучших результатов. Особенно он любит помериться силой интеллекта с горожанами.

«И как-то так повелось, что когда знатные приезжали в деревню на побывку, когда к знатному земляку в избу набивался вечером народ — слушали какие-нибудь дивные истории или сами рассказывали про себя, если земляк интересовался; тогда-то Глеб Капустин приходил и срезал знаменитого гостя».

Автор не дает прямой оценки действиям своего героя. Он как бы отстраненно повествует о происходящем. *Характеристика героям дается через события рассказа, поведение персонажей и их собственные высказывания.*

«Коршуном взмыл» — так характеризует писатель действия героя в одном из эпизодов. Так лаконично подчеркивается не только та энергия, с которой Капустин набрасывается на свою жертву, но и его нешуточные хищнические недобрые устремления.

«Люблю по носу щелкать — не задирайся выше ватерлинии!» — так комментирует свои действия сам Капустин. Мужики же его подзадоривают, надеясь посмотреть на очередной спектакль. «Так ведет опытного кулачного бойца, когда становится известно, что на враждебной улице объявился некий новый ухарь», — комментирует Шукшин их поведение.

И все же читатель улавливает авторскую оценку: неприязненное отношение к Капустину, граничащее с презрением. И односельчанам, героям рассказа, и автору неприятно желание этого сельского эрудита «растоптать» успешных людей, смешать их с грязью, чтобы не высовывались, знали свое место.

Когда Капустин мастерски «срезал» свою жертву, «в голосе мужиков слышалась даже как бы жалость к кандидатам, сочувствие».

Писатель исподволь дает анализ причин такого «полемического задора» героя: из деревни Новой «много вышло знатных людей». Их успехи и не дают покоя Глебу Капустину. Его терзает зависть. Смыслом его жизни становится желание показать каждому, что он, Глеб Капустин, образованней, умнее, способней некоторых.

Особенно смешны и нелепы те «экзамены», которые устраивает Капустин испытуемым: он задает вопросы из области наук, о которых сам знает понаслышке, из популярных журналов, но мнит он себя при этом несомненным эрудитом.

В конце рассказа Шукшин все же делает заключение о своем герое: «Глеб жесток, а жестокость никто, никогда, нигде не любил еще».

Главная идея рассказа заключается все же не в порицании отдельного сельского болтуна и неудачника. *Шукшина интересует вопрос: почему посредственность так агрессивна? Что делает незлобного и обычного на первый взгляд человека жестоким?*

Для писателя важно сохранение в человеке достоинства, которое не зависит ни от происхождения, ни от места его проживания. Отношение человека к жизни и к другим людям, его способность быть человеческим и достойным — это и есть проявление его сущности.

Рассказ «Чудик»

Время создания

Рассказ написан в 1967 году.

Сюжет

С главным героем рассказа — Чудиком — постоянно что-то случается. В рассказе описывается ряд нелепых ситуаций, в которые он попадает по дороге в город к брату.

То он благородно возвращает продавщице кем-то оброненные пятьдесят рублей, которые, как потом оказывается, сам и обронил. И мучается невозможностью забрать свои деньги назад. Ему приходится идти домой за еще одной купюрой. Жена его ругает за глупость, расточительство и нелепость.

То Чудик отсылает жене вычурную телеграмму о своем прибытии и обижается, когда из его пышного текста «Приземлились. Ветка сирени упала на грудь, милая Груша меня не забудь. Васятка» — телеграфистка оставляет сухое: «Долетели. Василий».

То, желая исправить оплошности, совершенные им по отношению к жене брата, разрисовывает детскую коляску, думая этим поразить ее воображение и заслужить похвалу. Получает же от снохи такую оценку: «Чтобы завтра же этого дурака тут не было».

Благие порывы его никем не оценены. Чудик обижается и уезжает. Но при этом он редко унывает: возвращается домой, припрыгивая и напевая.

Рассказ заканчивается так: «В одном месте Чудик поскользнулся, чуть не упал. Звали его — Василий Егорыч Князев. Было ему тридцать девять лет от роду. Он работал киномехаником в селе. Обожал сыщиков и собак. В детстве мечтал быть шпионом».

Поэтика, композиция, идея

У Шукшина была собственная классификация своих рассказов: «рассказ-анекдот», «рассказ-характер», «рассказ-исповедь». Рассказ «Чудик» можно отнести к жанру «рассказ-характер».

Писателю интересны люди с необычными характерами. Он находит их среди рядовых обитателей деревень и захолустных городков. Таков и главный герой рассказа Шукшина «Чудик».

Проявления его натуры настолько неожиданны, забавны, парадоксальны, что ставят в тупик людей, которые живут с ним рядом или сталкиваются случайно. Эти чудачества героя заставляют не только персонажей рассказа, но и читателей взглянуть на мир как бы с иной, неожиданной точки зрения.

Автор наделяет своего героя замечательными чертами: он совестливый, сострадательный, тонко чувствующий человек. В то же время он по-детски наивен, непрактичен, нелеп. У многих людей его «недотепистость» вызывает раздражение. С таким «блаженным» трудно жить рядом — никогда не знаешь, какое чудачество он выкинет в следующий раз.

В то же время Чудик удивительно стойкий человек — он верит, что, несмотря на его неудачи, на злобность и раздражительность людей вокруг, в мире есть совесть и порядочность. Эта его уверенность дает ему силы и великолепный жизненный оптимизм.

Чудик, как и многие шукшинские герои, любит размышлять над глобальными проблемами. В чем смысл жизни? Что есть добро и зло? Кто в этой жизни «прав, кто умнее»? И всеми своими поступками он доказывает, что прав он, а не те, кто считает его чудаком, «чудиком». Его сила — в его «светлой душе».

Можно сказать, что *тема этого рассказа Шукшина — столкновение «маленького человека» с равнодушием мира. И... внутренняя победа героя над «жестоким веком».*

Композиция рассказа проста: он построен в форме изложения событий, случившихся во время отпускной поездки Чудика к брату на Урал. Можно сказать, что в рассказе и нет событий, в нем ничего не происходит. Писателю скорее важны разные ситуации, в которых проявляется характер его героя.

*Конфликт*ом в рассказе можно считать и то, что Чудик со своим странным и нелепым внутренним миром никак не вписывается в обыденную жизнь, и то, что, дожив до 39 лет, человек сохранил нетронутой детскую душу. Его можно порицать за инфантильность и непрактичность, но можно уважать за чистоту помыслов и бесконечную доброту и искренность.

Рассказ написан лаконично, емким, образным языком. Один из способов создания образа — *речевая характеристика* — используется автором мастерски. Герой произносит при виде найденной купюры: «Этакая зеленая дурочка лежит себе, никто ее не видит». Шукшин этой фразой передает тонкие нюансы душевного состояния героя: радость от находки и от сознания того, что никто, кроме него, не видит пятидесятирублевку. Когда же обнаруживается, что найденные деньги принадлежали ему самому, название «находки» меняется: «Моя была бумажка-то! — громко сказал Чудик. — Да почему же я такой есть-то?» Превращение «дурочки» в «бумажку» — очень тонкая характеристика отношения героя к деньгам, к материальным ценностям вообще, а также описание изменчивого душевного состояния героя.

Так же Шукшин лаконичен в авторской характеристике, которую он дает героям и ситуациям. Вот так говорит он о человеке, лишенном чувства юмора: «Он совсем не умел острить, но ему ужасно хотелось».

Писатель пишет простым языком, использует короткие предложения, что придает тексту особую емкую выразительность: «Чудик уважал городских людей. Не всех, правда: хулиганов и продавцов не уважал. Побаивался».

Интонация рассказа, как это часто бывает в рассказах Шукшина, ирониче-ская, мягкая, в ней юмор смешивается с печалью и горечью.

Шукшин стремится к предельной искренности и правдивости изображения своих героев. Его всегда волнуют вопросы проявления человеческой природы, степень нравственности в характерах изображаемых людей. «Нравственность — есть правда» — так определял Василий Шукшин свою главную заповедь.

7.8. А. И. Солженицын. Рассказ «Матренин двор»

Солженицын Александр Исаевич (1918—2008)

Всякий, кто однажды провозгласил на-силлие своим методом, неумолимо дол-жен избрать ложь своим принципом.

А. И. Солженицын

Александр Исаевич Солженицын родился 11 декабря 1918 года в Кисловод-ске. Родители будущего писателя были людьми образованными, несмотря на то что являлись выходцами из крестьян.

В 1938 году Солженицын поступил на физико-математический факультет Ро-стовского университета. В 1941 году, получив диплом математика, Солженицын окончил также заочное отделение Института философии, литературы и истории (ИФЛИ) в Москве.

Будущий писатель был призван в ряды советской армии и воевал на фронтах Великой Отечественной войны.

9 февраля 1945 года Солженицын был арестован фронтовой контрразведкой. Причина ареста была следующая: при вскрытии его письма к другу (перлюстра-ция делалась на законных основаниях того времени) сотрудники НКВД обна-ружили критические замечания в адрес И. В. Сталина. Трибунал приговорил Солженицына к 8 годам заключения с последующей ссылкой в Сибирь.

В числе сотен тысяч других людей, невинно осужденных, Солженицына реа-билитировали в 1957 году, после начала борьбы с культом личности Сталина.

Во время «оттепели» Н. С. Хрущев лично разрешил публикацию его пове-сти о сталинских лагерях «Один день Ивана Денисовича» в журнале «Новый мир», которым руководил в то время А. Т. Твардовский. Публикация состоя-лась в 1962 году.

После того как в 1967 году Солженицын направил съезду Союза писателей СССР открытое письмо, где призвал покончить с цензурой, его произведения были запрещены, а сам он исключен из Союза писателей.

Но, несмотря на запреты, романы Солженицына «В круге первом» (1968 г.) и «Раковый корпус» (1969 г.) доходили до читателя: они распространялись в «самиздате», а также вышли (без согласия автора) на Западе. За эти произ-ведения, а также «за нравственную силу, с которой он следовал непреложным традициям русской литературы» в 1970 году А. И. Солженицын был удостоен Нобелевской премии по литературе.

В 1973 году КГБ конфисковал рукопись нового произведения писателя — книги «Архипелаг ГУЛАГ, 1918...1956: Опыт художественного исследования». Под «Архипелагом ГУЛАГ» подразумевались тюрьмы, исправительно-трудовые лагеря, поселения для ссыльных, разбросанные по всей территории СССР. Эта книга рассказывала правду, которая так долго скрывалась от народа, о злодеяниях и беззаконии, творившихся в России XX века.

В результате конфликта с властью, не позволявшей писателю говорить правду, 12 февраля 1974 года Солженицын был арестован. Его обвинили в государственной измене и депортировали в ФРГ. С 1976 года он жил в США, в штате Вермонт, занимаясь литературным творчеством.

В 1994 году Солженицын смог вернуться в Россию, где продолжал писательскую и общественную деятельность.

Умер писатель 3 августа 2008 года в Москве.

Рассказ «Матренин двор»

Время и история создания

Рассказ «Матренин двор» был опубликован в журнале «Новый мир» в январе 1963 года. Авторское название было другим — «Не стоит село без праведника», но оно было изменено по требованию редакции.

Солженицын писал это произведение с августа по декабрь 1959 года. Рассказ два года лежал в редакции «Нового мира», поскольку редактор журнала Твардовский сомневался в возможности публикации.

Твардовский решился на публикацию этого рассказа после успеха первого напечатанного в «Новом мире» произведения Солженицына — повести «Один день Ивана Денисовича».

«Матренин двор» вызвал волну споров и дискуссий в советской прессе. Позиция автора в рассказе оказалась излишне пессимистичной, не соответствующей принципам социалистического реализма.

«Матренин двор» стал первым напечатанным произведением Александра Солженицына во время перестройки в 1989 году после долгого запрета на публикацию произведений писателя.

Сюжет

Время и география в рассказе точны. Лето 1956 года. Сто восемьдесят четвертый километр от Москвы по железнодорожной ветке на Муром и Казань. С поезда сходит пассажир-рассказчик. Он воевал, но с фронта «задержался с возвратом годиков на десять», то есть отсидел в лагере. Судьба его напоминает судьбу самого Солженицына. Герой мечтает работать учителем где-нибудь в глубине России, подальше от больших городов. Он поселяется в одной из деревень под названием Тальново. Хозяйку избы, в которой квартирует рассказчик, зовут Матрена Васильевна Григорьева, или просто Матрена.

Именно судьба Матрены — главное содержание рассказа. Сама героиня не считает ее интересной для «культурного» человека, но иногда по вечерам рассказывает о себе постояльцу. Услышанное завораживает и в то же время ошеломляет его. Он понимает, что это не просто частная жизнь какой-то безгра-

мотной женщины, живущей в глубине России. Герой видит в ее судьбе особый смысл, которого не замечают односельчане и родственники Матрены.

История Матрены такова: муж пропал без вести в начале войны. Ее семейная жизнь сложилась, как считает Матрена, — он любил и не бил ее, как другие деревенские мужья своих жен. Но Матрена не любила его, поскольку прежде у нее был другой жених: она должна была выйти замуж за старшего брата мужа — Фаддея. Тот ушел на фронт в Первую мировую войну и тоже пропал без вести. Матрена ждала его, но вышла замуж за младшего брата — Ефима, так как его семья на этом настаивала. Далее события разворачивались драматично: внезапно вернулся Фаддей, бывший, как оказалось, в венгерском плену. Он даже хотел зарубить своего соперника-обидчика топором, но не сделал этого, потому что тот был ему братом. Фаддей подыскивает себе новую невесту с тем же именем — так он любил Матрену. Дети Матрены, едва родившись, умирали. Тогда она взяла на воспитание дочку «второй Матрены», которая родила Фаддею шестерых детей, — Киру, воспитывала ее десять лет, пока та не вышла замуж и не уехала в другой поселок.

Из-за того, что Бог забирает у нее детей, Матрена решила вслед за пересудами деревни, что она «порченная»,

Матрена всю жизнь постоянно работает на кого-то: на колхоз, на соседей, выполняя при этом «мужицкую» работу, и никогда не просит за нее денег. Рассказчика поражает огромная внутренняя сила, которая есть в этой женщине. Например, она способна остановить на бегу несущуюся лошадь, с которой не могут справиться мужчины, — возникает как бы напоминание о некрасовском образе русской женщины.

Именно на таких, как Матрена, отдающих себя другим без остатка, и держится еще вся деревня и вся русская земля — такой вывод делает рассказчик, услышав историю Матрены и поняв ее нехитрую жизнь. Но его совсем не радует это открытие: поскольку, если Россия держится только на самоотверженных старухах, у нее не может быть будущего.

Конец рассказа трагический. Матрена помогает Фаддею с сыновьями перетаскивать через железную дорогу на санях часть собственной избы, завещанной приемной дочери Кире: Фаддею не терпится, он не пожелал дожидаться смерти Матрены и решил забрать наследство для молодых при ее жизни. Матрена погибает. Родственники хоронят Матрену. Но они плачут о ней неискренне, по обязанности, а на самом деле думают только о разделе Матрениного имущества. А Фаддей, ставший косвенной причиной ее гибели, даже не приходит на поминки Матрены.

Поэтика, композиция, идея

Композиция рассказа проста и сложна одновременно, поскольку в рассказе присутствуют два взгляда на описываемые события: самой Матрены и рассказчика. Соответственно в них проявляются и две различные оценки событий.

Взгляд А. И. Солженицына на деревню 50—60-х годов суровый и жесткий. Он правдив, хотя и беспощаден. Способы изображения этой правды скупы, но выразительны. Особенную роль играют детали, подмеченные автором. Они красноречивее длинных рассуждений. «Что на завтрак, она не объявляла, да это и догадаться было легко: картовь необлупленная, или суп картонный (так выговаривали все в деревне), или каша ячневая (другой крупы в тот год нельзя было купить в Торфопродукте, да и ячневую-то с бою — как самой дешевой, ею

откармливали свиней и мешками брали)». Эти описания жизни деревни («Облетели листья, падал снег — и потом таял. Снова пахали, снова сеяли, снова жали. И опять облетали листья, и опять падал снег. И одна революция. И другая революция. И весь свет перевернулся») настолько противоречили официальному бодрому тону статей о деревне, что редактор журнала «Новый мир» А. Т. Твардовский настоял заменить время действия рассказа с 1956 на 1953 год. То есть события в рассказе переносятся во времена до хрущевской «оттепели». Это было сделано в надежде пробить публикацию нового произведения Солженицына.

Взгляд героини рассказа, в котором много покорности и отсутствует осуждение кого бы то ни было, контрастирует со взглядом рассказчика. Жизнь Матрены — сплошные потери: разбитая любовь, смерть шестерых детей, утрата мужа на войне, адский труд в деревне, болезни. Матрена рассказывает о своей судьбе не сразу, а постепенно. Ее речь безоценочна. Она смиренно принимает все, что выпало ей на долю. После всех испытаний она не обозлилась на этот мир, сохранила доброе сердце, чувство радости и жалости к другим. Это поражает автора и читателя вслед за ним.

Для автора в судьбе Матрены отражена трагедия деревенской русской женщины. «Потерянная старуха», измотанная трудом и болезнью, она живет убого, бедно, одиноко. Родные редко появляются в ее доме, опасаясь, что Матрена будет просить у них помощи. Все пользуются Матрениной добротой и простодушием, при этом дружно осуждают ее за это.

Автор скуп в описании героини. Только одна портретная деталь постоянно подчеркивается — «лучезарная», «добрая», «извиняющаяся» улыбка Матрены.

Основной прием, на котором строится рассказ, — *детализация*. Из мелких и вроде бы незначительных деталей выстраивается в рассказе особый объемный мир. Он приобретает символическое звучание. Этот мир — Россия. *Нельзя с точностью сказать, в какой точке страны находится деревня Тальново, но читатель понимает, что в облике этой деревни явлена вся Россия.* Писатель создает единый художественный образ, соединяя общее и частное.

Мир, в котором живет героиня, вещи, ее окружающие, — как бы продолжение ее самой, частичка ее жизни. В этом мире все ограничено и естественно: и шуршащие за перегородкой тараканы, шорох которых напоминал «далекий шум океана», и колченогая кошка, и мыши, которые в трагическую ночь гибли Матрены так металась за обоями, как будто сама Матрена «невидимо металась и прощалась тут с избой своей». Живыми существами мира Матрены выступают даже ее любимые фикусы, которые «заполонили одиночество хозяйки безмолвной, но живой толпой».

Особенную роль играет *язык повествования*. Писатель подчеркивает то, как говорит героиня, поскольку Матрена не только носитель нравственных ценностей, но и живой русской речи, языка яркого, самобытного.

Автор подчеркивает: *смерть героини — это начало распада, гибели нравственных устоев деревни, которые крепила своей жизнью Матрена.* Она устраивала свою жизнь трудом, честностью, добротой и терпением, сохранив свою душу и внутреннюю свободу. Но Матрена умирает, и «погибает» вся деревня: «Все мы жили рядом с ней и не поняли, что есть она тот самый праведник, без которого, по пословице, не стоит село. Ни город. Ни вся земля наша».

7.9. Проза второй половины XX века.

**Ф. А. Абрамов, Ч. Т. Айтматов, В. П. Астафьев,
В. И. Белов, В. В. Быков, Ф. А. Искандер, Ю. П. Казаков,
В. Л. Кондратьев, Е. И. Носов, В. Г. Распутин,
А. Н. и Б. Н. Стругацкие, В. Ф. Тендряков, В. Т. Шаламов.**
(Произведения не менее чем трех авторов, по выбору)

1. Абрамов Федор Александрович. Годы жизни: 1920—1983.

Произведения	Темы
<i>Тетралогия</i> под общим названием «Братья и сестры» (1958—1978). <i>Романы</i> : «Две зимы и три лета» (1968) и «Пути-перепутья» (1973). <i>Повести</i> : «Безотцовщина» (1961), «Пелагея» (1969), «Деревянные кони» (1970), «Алька» (1972) и др.	Крестьянский мир русского Севера; жизнь русской деревни середины XX века; трагическое воздействие колхозов на традиционный крестьянский уклад

2. Айтматов Чингиз Торекулович. Годы жизни: 1928—2008.

Произведения	Темы
<i>Романы</i> : «Белый пароход» (1970), «Пегий пес, бегущий краем моря» (1977), «Буранный полустанок» (1980, известна также под названием «И дольше века длится день»), «Плаха» (1986). <i>Повести</i> : «Первый учитель» (1962), «Прощай, Гульсары!» (1966) и др.	Противостояние красоты и добра эгоизму; социальная расколотость; создание эпического сказания о мире и человеке; ответственность человека перед историей и всем живым за свои поступки и действия

3. Астафьев Виктор Петрович. Годы жизни: 1924—2001.

Произведения	Темы
<i>Романы</i> : «До будущей весны» (1953), «Тают снега» (1958), «Прокляты и убиты» (1995). <i>Повести</i> : «Перевал» (1958), «Где-то гремит война» (1967), «Последний поклон» (1968), «Царь-рыба» (1976), «Печальный детектив» (1987) и др.	Важнейшие темы творчества Астафьева — военная и деревенская

4. Белов Василий Иванович. Годы жизни: 1932—2012.

Произведения	Темы
<p><i>Повести:</i> «Привычное дело» (1966), «Плотницкие рассказы» (1968). <i>Романы:</i> «Кануны» (1972—1987), «Все впереди» (1986), «Год великого перелома» (1989—1991); «Повседневная жизнь русского Севера» (2000)</p>	<p>Главная тема писателя — исследование жизни русского севера, фольклора, традиций, быта деревенского мира</p>

5. Быков Василь Владимирович. Годы жизни: 1924—2003.

Произведения	Темы
<p><i>Роман</i> «Карьер» (1986). <i>Повести:</i> «Альпийская баллада» (1963), «Западня» (1962), «Сотников» (1970), «Обелиск» (1971), «Дожить до рассвета» (1972), «Пойти и не вернуться» (1978), «Знак беды» (1982) и др.</p>	<p>Главные темы — изображение человека на войне, нравственный выбор человека в наиболее драматичные моменты жизни</p>

6. Искандер Фазиль Абдулович. Род. в 1929.

Произведения	Темы
<p><i>Повести и новеллы:</i> «Созвездие Козлотура» (1966), «Сандро из Чегема» (1977), «День Чика» (1970), «Кролики и удавы» (1987) и др.</p>	<p>Главная тема писателя — противостояние личности удушающему воздействию тоталитарной системы</p>

7. Казаков Юрий Павлович. Годы жизни: 1927—1982.

Произведения	Темы
<p><i>Рассказы:</i> «Голубое и зеленое» (1956), «Тедди» (1957), «Арктур — гончий пес» (1958), «Манька» (1958), «На полустанке» (1959), «Вон бежит собака!» (1961), «Голубое и зеленое» (1963), «Двое в декабре» (1966) и др.</p>	<p>Главное в произведениях писателя — проникновенное запечатление повседневности, обретающей под его пером поэтическое звучание</p>

8. Кондратьев Вячеслав Леонидович. Годы жизни: 1920—1993.

Произведения	Темы
<p><i>Повести:</i> «Сашка» (1979), «Встречи на Сретенке» (1983), «Женька» (1985), «О войне написано не все» (1987) и др.</p>	<p>Главная тема — воспитание нравственных качеств у человека в момент тяжелого военного периода</p>

9. Носов Евгений Иванович. Годы жизни: 1925—2002.

Произведения	Темы
<i>Повести и рассказы:</i> «На рыбацкой тропе» (1958), «Тридцать зерен» (1961), «Где просыпается солнце?» (1965), «В чистом поле за проселком» (1967), сборник рассказов «Красное вино победы» (1971) и др.	Произведения писателя посвящены в основном людям современной среднерусской деревни; он описывает будничные события, в которых намечаются человеческие судьбы

10. Распутин Валентин Григорьевич. Род. в 1937.

Произведения	Темы
<i>Повести:</i> «Последний срок» (1970), «Уроки французского» (1973), «Живи и помни» (1974) и «Прощание с Матерой» (1976), «Пожар» (1985) и др.	Главные темы писателя — становление личности человека, проблема сохранения России, Байкала, сбережения для потомков его красоты и природных богатств

11. Стругацкие Аркадий Натанович и Борис Натанович.

Годы жизни: 1925—1991 (А. Н. Стругацкий), 1933—2012 (Б. Н. Стругацкий).

Произведения	Темы
<i>Фантастические романы и повести:</i> «Страна багровых туч» (1959), «Полдень, XXII век», «Попытка к бегству» (1962), «Трудно быть богом» (1964), «Понедельник начинается в субботу», «Хищные вещи века» (1965), «Улитка на склоне» (1965), «Обитаемый остров» (1969), «Отель «У Погибшего Альпиниста» (1970), «Пикник на обочине», «Град обреченный» (1972), «Жук в муравейнике» (1979), «Отягощенные злом, или Сорок лет спустя» (1988) и др.	Главные темы писателей — ответственность человека за достижения цивилизации, жестокая необходимость выбора между возможностью творить под угрозой смерти либо отказаться от своих убеждений ради спокойной жизни

12. Тендряков Владимир Федорович. Годы жизни: 1923—1984.

Произведения	Темы
<i>Романы:</i> «Тугой узел» (1956), «За бегущим днем» (1959), «Покушение на миражи» (1979—1982). <i>Повести:</i> «Среди лесов» (1953), «Чудотворная» (1958), «Тройка, семерка, туз» (1961), «Весенние перевертыши» (1973), «Ночь после выпуска» (1974),	Темы произведений писателя — духовно-нравственные проблемы современной ему жизни, острые проблемы советского общества, жизнь в деревне

Произведения	Темы
«На блаженном острове коммунизма» (1974), «Затмение» (1977), «Расплата» (1979) и др.	

13. Шаламов Варлам Тихонович. Годы жизни: 1907—1982.

Произведения	Темы
<i>Сборник повестей:</i> «Колымские рассказы» (1954—1973)	Главная тема писателя — ужасы сталинских лагерей, испытания, выпавшие на долю репрессированных людей, столкновение человечности и бесчеловечности

7.10. Поэзия второй половины XX века.

И. А. Бродский, А. А. Вознесенский, В. С. Высоцкий,

Е. А. Евтушенко, Б. Ш. Окуджава, Н. М. Рубцов.

(Стихотворения не менее чем трех авторов, по выбору)

1. Бродский Иосиф Александрович. Годы жизни: 1940—1996.

Один из крупнейших русских поэтов XX века, лауреат Нобелевской премии по литературе 1987 года.

Произведения

Сборники стихотворений:

«Остановка в пустыне» (1988), «Конец прекрасной эпохи» (1964—1971), «Часть речи» (1972—1976), «Римские элегии» (1982), «Новые стансы к Августе» (1962—1982), «Примечания папоротника» (1990), «Каппадокия. Стихи. Приложение к альманаху Петрополь» (1993), «В окрестностях Атлантиды. Новые стихотворения» (1995), «Пейзаж с наводнением» (2000), «Слон и Маруська», «Азбука» (2011)

2. Вознесенский Андрей Андреевич. Годы жизни: 1933—2010.

Русский поэт, прозаик, художник, архитектор. Один из самых известных поэтов-шестидесятников.

Произведения

Сборники стихотворений:

«Парабола» (1960), «Треугольная груша» (1962), «Антимиры» (1964), «Ахиллесово сердце» (1966), «Тень звука» (1970), «Взгляд» (1972), «Дубовый лист виолончельный» (1975), «Витражных дел мастер» (1976), «Ров. Стихи и проза»

(1987), «Россия, Poesia» (1991), «Возвратитесь в цветы!» (2004), «Избранное» (2006).

Поэмы:

«Мастера» (1959): основа поэмы — пересказ легенды о мастерах, построивших храм Василия Блаженного, и об ослеплении мастеров царем Иваном Грозным; «Оза» (1964) — основные темы поэмы: защита личности от бездушной роботизации, любовь и борьба за нее в век великих катаклизмов; «Авось» (1972; рок-опера «Юнона и Авось», поставлена в 1981 г.) — прообразом поэмы стала история жизни русского государственного деятеля Николая Петровича Резанова

3. Высоцкий Владимир Семенович. Годы жизни: 1938—1980.

Русский актер, поэт и автор-исполнитель песен.

Произведения

Сборники стихотворений:

«Нерв» (1981), «Я куплет допою...» (1988).

Сочинения в четырех томах:

Том 1. «Вечный огонь» (1992), Том 2. «Королева грез моих» (1993),
Том 3. «Купола» (1993), Том 4. «Татуировка» (1993).

«Мне есть что спеть...» (1993),

«Я не люблю...» (1998),

«Черная свеча» (роман) (2004), «Кони привередливые» (2006), «Баллады и песни» (2008)

4. Евтушенко Евгений Александрович. Род. в 1932.

Русский советский поэт. Известен также как прозаик, режиссер, сценарист, публицист и актер.

Произведения

Сборники стихотворений:

«Шоссе Энтузиастов» (1956), «Обещание» (1957), «Нежность» (1962), «Катер связи» (1966), «Идут белые снеги» (1969), «Поющая дамба» (1972), «Утренний народ» (1978), «Отцовский слух» (1978), «Я прорвусь в двадцать первый век...» (2001), «Счастья и расплаты» (2012).

Поэмы:

«Станция Зима» (1953—1956), «Бабий яр» (1961), «Братская ГЭС» (1965), «Под кожей статуи Свободы» (1968), «Северная надбавка» (1977), «Голубь в Сантьяго» (1974—1978), «Мама и нейтронная бомба» (1982), «В полный рост» (1969—2000), «Просека» (1975—2000)

5. Окуджава Булат Шалвович. Годы жизни: 1924—1997.

Российский поэт, композитор, литератор, прозаик и сценарист. Автор около двухсот авторских и эстрадных песен, написанных на собственные стихи, один из наиболее ярких представителей жанра авторской песни в 1950—1980-е годы.

Произведения

Сборники стихотворений:

«Март великодушный» (1967), «Арбат, мой Арбат» (1976), «Стихотворения» (1984), «Избранное» (1989), «Посвящается вам» (1988), «Милости судьбы» (1993), «Зал ожидания» (1996), «Чаепитие на Арбате» (1996).

Исторические романы:

«Бедный Авросимов» (1969), «Похождения Шипова, или Старинный воевиль» (1970), «Путешествие дилетантов» (1976—1978), «Свидание с Бонапартом» (1983), «Упраздненный театр» (1993)

6. Рубцов Николай Михайлович. Годы жизни: 1936—1971.

Русский лирический поэт.

Произведения

«Лирика» (1965), «Звезда полей» (1967), «Душа хранит» (1969), «Сосен шум» (1970), «Стихотворения. 1953—1971» (1977), «Зеленые цветы» (1971), «Последний пароход» (1973), «Избранная лирика» (1974), «Подорожники» (1975)

Тренировочные тестовые задания к разделу 7

Прочитайте приведенный ниже фрагмент текста и выполните задания.

...Переправа, переправа!
Берег левый, берег правый,
Снег шершавый, кромка льда...

Кому память, кому слава,
Кому темная вода, —
Ни приметы, ни следа.

Ночью, первым из колонны,
Обломав у края лед,
Погрузился на понтоны
Первый взвод.
Погрузился, оттолкнулся
И пошел. Второй за ним.
Приготовился, пригнулся
Третий следом за вторым.

Как плоты, пошли понтоны,
Громыкнул один, другой
Басовым, железным тоном,
Точно крыша под ногой.

И плывут бойцы куда-то,
Притаив штыки в тени.
И совсем свои ребята
Сразу — будто не они,
Сразу будто не похожи
На своих, на тех ребят:
Как-то все дружней и строже,

Как-то все тебе дороже
И родней, чем час назад.

Поглядеть — и впрямь — ребята!
Как, по правде, желторот,
Холостой ли он, женатый,
Этот стриженный народ.

Но уже идут ребята,
На войне живут бойцы,
Как когда-нибудь в двадцатом
Их товарищи — отцы.

Тем путем идут суровым,
Что и двести лет назад
Проходил с ружьем кремневым
Русский труженик-солдат.

Мимо их висков вихрастых,
Возле их мальчишских глаз
Смерть в бою свистела часто
И минет ли в этот раз?..

А. Т. Твардовский «Василий Теркин. Переправа»

1. Каким настроением проникнуты эти стихи?
2. Как изображается стойкость и героизм русского солдата во время Великой Отечественной войны?
3. Какими средствами поэт передает напряжение и опасность переправы?
4. Каким стихотворным метром написана поэма А. Т. Твардовского «Василий Теркин»? Почему автор избирает именно этот стихотворный размер?
5. Какими чертами характера наделяет автор героя поэмы «Василий Теркин»?
6. Что значит понятие «собирательный образ»? Почему образ Василия Теркина в поэме назван собирательным?
7. Почему поэма А. Т. Твардовского «Василий Теркин» была очень популярна во время войны?

8. Из зарубежной литературы

- Знать:**
- образную природу словесного искусства в зарубежной литературе;
 - содержание изученных литературных произведений зарубежной литературы;
 - основные факты жизни и творческого пути писателей и поэтов зарубежной литературы.
- Уметь:**
- воспринимать и анализировать художественный текст;
 - выделять смысловые части художественного текста, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героев зарубежной литературы;
 - выражать свое отношение к прочитанному;
 - писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения.

8.1. Гомер. «Илиада», «Одиссея» (фрагменты)

Гомер (приблизительно VIII век до н. э.)

До Гомера мы не можем назвать ничьей поэмы подобного рода, хотя, конечно, поэтов было много.

Аристотель

О жизни и личности Гомера достоверно ничего не известно.

Эпические поэмы «Илиада» и «Одиссея» созданы значительно позже описываемых в них событий. Достоверно зафиксировано их существование раньше VI века до н. э. По словам Геродота, Гомер жил за 400 лет до него. По другим древним источникам, он жил во времена Троянской войны. За право называться родиной Гомера, по легенде, боролись семь городов: Смирна, Хиос, Колофон, Саламин, Родос, Аргос, Афины.

По сведениям Геродота, умер Гомер на острове Иос архипелага Киклады.

Предположительно «Илиада» и «Одиссея» были сложены на малоазийском побережье Греции. Это установлено на основе анализа диалекта гомеровского эпоса, который представляет собой сочетание ионийского и эолийского наречий древнегреческого языка.

Традиционно Гомера изображают слепцом. Это основано не на реальных фактах жизни Гомера, а соответствует легенде, поскольку многие выдающиеся легендарные прорицатели и певцы были слепыми. По представлениям древних греков, пророческий и поэтический дар взаимосвязаны.

Время и история создания

До середины XIX века в науке было мнение, что «Илиада» и «Одиссея» — выдумка, что они неисторичны. Открытия немецкого археолога Генриха Шлимана в 1870—1880-х годах доказали, что Троя, Микены и ахейские цитадели не миф, а реальность. Находки Шлимана удивительно совпадали с описаниями Гомера: в его поэмах прослеживаются многочисленные черты культуры «героического века» (упоминание о железных орудиях и оружии или обычай кремации умерших).

Сопоставление свидетельств гомеровского эпоса с данными археологии говорит о том, что он сложился в VII в. до н. э. Древнейшей частью гомеровского эпоса исследователи считают «Список кораблей» («Илиада», 2-я песнь).

Также очевидно, что поэмы созданы не одновременно: «Илиада» сложилась в «героический период», «Одиссея» стоит на рубеже иной эпохи — времени Великой греческой колонизации, когда расширялись границы освоенного греческой культурой мира.

Поэмы Гомера «Илиада» и «Одиссея» являются первыми по времени известными нам памятниками древнегреческой литературы и вместе с тем вообще первыми памятниками литературы в Европе.

Сюжет «Илиады»

Илиада начинается с описания гнева Ахилла, с конфликта в стане ахейцев, осаждающих Трою. Ахилл выступает с критикой царя Агамемнона, который похитил дочь жреца Аполлона, за что в войске ахейцев начинается мор. Царь соглашается заменить пленницу на Брисеиду, принадлежащую Ахиллу. Осада Трои, длившаяся к тому времени 9 лет, на грани срыва. Ситуацию исправляет Одиссей.

Во второй песне Гомер описывает силы противоборствующих сторон. Эта песня содержит «список кораблей»: под предводительством Агамемнона к стенам Трои приплыло 1186 кораблей, а само войско насчитывало свыше 130 тыс. солдат. Перечисляются области Греции, приславшие своих героев.

В третьей песне в единоборство вступают муж Елены Менелай с похитившим ее Парисом. Побеждает Менелай. Но богиня Афродита, способствовавшая похищению Елены, спасает Париса и раненого уносит с поля боя. Война продолжается. Смертным помогают бессмертные боги. Ахейцам покровительствует Афина Паллада, Гера и Посейдон, троянцам — Аполлон, Арес и Афродита.

Пятая песнь повествует, как даже бессмертные Арес и Афродита получают ранения от руки ахейца Диомеда. Предводитель троянцев Гектор возвращается в Трою и требует принести Афине богатые жертвы. Гектор стыдит скрывшегося в тылу Париса и обнадеживает свою жену Андромаху.

В седьмой песне описывается бой между Гектором и Аяксом. Герои бьются до поздней ночи, но никто из них не может одержать верх. Тогда они братаются, обмениваются дарами и расходятся. Ахейское посольство отправляется к Ахиллу, чье войско бездействует из-за ссоры их предводителя с Агамемноном. Троянцы едва не сжигают ахейский флот. Ахилл отправляет в бой своих солдат (2500 человек) под командованием Патрокла, одетого в доспехи Ахилла. Сам он уклоняется от сражения, держа гнев на Агамемнона. Патрокл гибнет в битве

от рук Гектора. Ахилл мстит за смерть друга, убивая Гектора. Разворачивается спор за тело Гектора, которое Ахилл первоначально отказывался выдавать отцу погибшего для погребения.

Сюжет «Одиссеи»

Сами странствия главного героя заняли 10 лет. Но все события в «Одиссее» происходят в течение 40 суток. Главными событиями наполнены всего 9 дней. Тем не менее временные рамки произведения расширяются за счет многочисленных вставных новелл.

Первая песнь. После падения Трои прошло 10 лет. Одиссей томится на острове Огигии, насильно удерживаемый нимфой Калипсо. На его родной Итаке за его жену Пенелопу сватаются многочисленные женихи. Сын Одиссея Телемах отправляется в Пилос и Спарту расспросить о судьбе отца.

Вторая — четвертая песни. Царь Пилоса Нестор направляет Телемаха в Спарту к Менелаю, от которого тот узнает, что Одиссей находится в плену у Калипсо.

Пятая — восьмая песни. Боги приказывают Калипсо отпустить Одиссея, который на плоту пускается по морю. Посейдон, враждебный Одиссею, поднимает бурю. Одиссей спасается чудом. Он попадает на остров, где живет счастливый народ — феаки, мореплаватели со сказочно быстроходными кораблями. Царь феаков Алкиной принимает странника в своем роскошном дворце, устраивает в честь странника пир и игры. На играх слепой певец Демодок поет о подвигах Одиссея.

Девятая — тринадцатая песни. Описание странствий героя. Одиссей посетил страну лотофагов, где всякий, вкусивший лотоса, забывает о родине. Он попадает на остров, где живет великан-людоед, циклоп Полифем, который сжирает в своей пещере нескольких товарищей Одиссея. Но Одиссей, опоив и ослепив циклопа, спасся с оставшимися товарищами, выйдя из пещеры, спрятавшись под шерстью баранов. Полифем призвал на Одиссея гнев своего отца Посейдона.

Одиссей прибыл на остров Эолию, где бог ветров Эол вручил ему мех с завязанными в нем ветрами. Недалеко от родины спутники Одиссея развязали мех, и буря снова отбросила их к Эолову острову.

Людоеды-лестригоны уничтожают все корабли Одиссея, кроме одного, который пристаёт к острову волшебницы Кирки. Она обращает спутников Одиссея в свиней. Одиссей в течение года был мужем Кирки.

Одиссей спускается в преисподнюю, беседует с тенями матери и умерших друзей.

Одиссей проплывает мимо острова Сирен, которые увлекают мореплавателей волшебным пением и губят их. Одиссея привязывают к мачте. Он слышит пение Сирен и остается жив.

Одиссей проплывает между утесами, на которых обитают чудовища Сцилла и Харибда. Прогневавшись за убийство спутниками Одиссея священных быков, Зевс посылает бурю, погубившую корабль Одиссея со всеми спутниками. Один Одиссей выплыл на остров Калипсо.

Тринадцатая — шестнадцатая песни. Феаки отвозят Одиссея на родину. Превращенный Афиной в нищего старика, Одиссей отправляется к верному свинопасу Эвмею, где встречается с сыном Телемахом.

Семнадцатая — двадцать четвертая песни. Одиссей возвращается в свой дом в виде нищего, подвергаясь оскорблениям со стороны женихов и слуг. Только старая няня Эвриклея узнает Одиссея по рубцу на ноге. Пенелопа обещает свою руку тому, кто, согнув лук Одиссея, пропустит стрелу через 12 колец. Нищий пришелец единственный выполняет задание Пенелопы. Одиссей убивает женихов.

Пенелопа узнает наконец Одиссея. Поэма заканчивается сценами прибытия душ женихов в преисподнюю, свидания Одиссея с его отцом Лаэртом.

Поэтика, композиция, идея

Жанр «Илиады» и «Одиссеи» — эпос. В обеих поэмах присутствует единство стиля и композиционных принципов. Это делает их дилогией и диптихом.

Поэмы имеют похожие конструкции, в обеих сюжет строится на мотиве «недостачи»: Ахилл хочет вернуть отобранную у него Брисеиду, Одиссей стремится к Пенелопе и мстит женихам, пытающимся отобрать ее у него.

Дальнейшее действие связано с испытаниями и утратами: Ахилл теряет друга и свои доспехи, оружие; Одиссей лишается всех своих спутников и кораблей.

В финале обеих поэм описано печальное торжество: похороны Патрокла в «Илиаде», воссоединение с семьей Одиссея и его новые тревоги, поскольку судьба посылает очередные испытания.

Есть закономерность и в ритмической упорядоченности расположения эпизодов в поэмах.

В композиции «Илиады» и «Одиссеи» присутствует зеркальная симметрия первой и второй половин произведения: «смотрю со стены» в 3-й песне «Илиады» соответствует «смотри» в песне 22-й. В «Одиссее» также начало и конец поэм посвящены эпизодам на Итаке. В этой симметрии воплощены мифологические представления древних греков о цикличном движении времени. Можно говорить о сферическом устройстве гомеровского космоса.

И в одном, и в другом произведении Гомер разворачивает свое повествование не постепенно, а строит его вокруг одного события — в основе поэм лежит драматическое единство действия.

Еще Аристотель обратил внимание на особенности построения произведений Гомера: *характер героя раскрывают не описания автора, а речи, произносимые самим героем.*

Также важным в произведениях является «закон хронологической несовместимости»: параллельные события изображаются как последовательные.

Язык поэм

Речь в поэмах Гомера — условная, поэтическая, она не является отражением живой разговорной речи. Произведения написаны особым поэтическим метром — *гекзаметром*. Это стихотворный размер, в котором каждый стих состоит из шести стоп с правильным чередованием долгих и кратких слогов.

Для поэм Гомера характерны *составные эпитеты* («быстроногий», «розоперстая», «громовержец»). Они являются устойчивыми формулами: ахейцы «пышнопоножные» даже в том случае, если они описываются не в доспехах, а Ахиллес «быстроногий» даже во время отдыха.

Герои поэм

Цельные, величественные образы гомеровских поэм отмечены человеческой правдой и воспринимаются читателями всех прошедших веков как живые и настоящие человеческие характеры. В то же время они отличаются простотой и четкостью изображения.

Главным героем «Илиады» является Ахилл — цельная и благородная натура, олицетворение военной доблести в понимании древних греков. В нем нет хитрости и двоедушия. Он привык повелевать. Гнев его проявляется в самых бурных формах: иногда им овладевает безумие, он готов истреблять все на своем пути. Это проявляется во многих сценах: в надругательстве над трупом Гектора, в убийстве на могиле Патрокла двенадцати троянских пленников. Но Ахилл смягчается, видя перед собой слезы и скорбную мольбу отца, пришедшего к нему за телом убитого им сына.

Симметричен Ахиллу троянский герой — Гектор. Несмотря на то что это представитель враждебного народа, к которому нельзя относиться как к соплеменнику, Гомер и его описывает доблестным и благородным воином. В трудные минуты Гектор всегда впереди всех. Он обладает высоким чувством чести. Он остается один на поле битвы, в то время как остальные троянские воины прячутся в городе. Его уважают и любят все, даже враги склоняются перед его доблестью. Его не может ничто поколебать: ни мольбы отца, ни слезы матери. Долг чести в нем превыше всего. Ярче всего характер Гектора раскрывается в сцене прощания с Андромахой, где он предстает как муж и отец.

Одиссей, герой обеих поэм, представляется носителем житейской мудрости и предприимчивости. Постоянные эпитеты этого образа — «хитроумный» и «многострадальный». В «Илиаде» он выступает и как воин, и как мудрый советник: взятие Трои при помощи деревянного коня было делом его хитрости. В «Одиссее» его образ более сложен: ему приходится проявлять не только изворотливость, но и мужество, целеустремленность.

В обеих поэмах, кроме главных героев, присутствует еще много второстепенных, которые также обрисованы яркими красками: Агамемнон, Менелай, Парис, Приам, Телемах и др.

Очень выразительны женские образы поэм: Андромаха и Пенелопа. Андромаха — верная и любящая супруга Гектора, живущая в постоянной тревоге за мужа, который не жалеет себя, постоянно участвуя в боях, как будто желая «убить себя своей доблестью». Судьба этой героини глубоко трагична. В конце поэм она оплакивает своего погибшего мужа.

Образом еще одной верной жены в «Одиссее» является Пенелопа. Это образец семейной добродетели и верности. Она находится в окружении недоброжелательных людей, которые считают ее вдовой и добиваются ее руки, надеясь таким образом получить и царскую власть. Но в течение двадцати лет, пока отсутствует Одиссей, она не изменила к нему своих чувств и верит в его возвращение.

Противоположностью этим двум образам является Елена, героиня «Илиады». Ее легкомыслие и опьянение страстью к Парису приносит неисчислимые страдания огромному количеству людей. Но она испытывает горькое сожаление, сознавая свою ошибку. Она кается в этом перед Приамом, а тот прощает ее и берет под свою защиту.

Обе поэмы Гомера несут в себе заряд человечности и являются достоянием культуры всего человечества.

8.2. У. Шекспир. Трагедии «Ромео и Джульетта», «Гамлет»

Уильям Шекспир (1564—1616)

Наша личность — это сад, а наша воля — его садовник.

У. Шекспир

Уильям Шекспир родился 23 апреля 1564 года в городе Стратфорд-на-Эйвоне, в графстве Уоркшир, в центре Англии.

Многое в биографии Шекспира неясно. Известно, что его отец, по профессии перчаточник, был зажиточным человеком и занимал разные должности в городском самоуправлении. Мать Шекспира была дочерью мелкопоместного дворянина, происходившего из древнего рода католиков Арденов.

Учился Шекспир в местной школе, изучал латинский, греческий, историю и литературу.

В начале 90-х годов Шекспир уезжает в Лондон. Его привлекает служба в театрах. Шекспир писал самостоятельные пьесы, а также по заказу переделывал чужие пьесы.

В 1593 году Шекспир посвятил свою поэму «Венера и Адонис» герцогу Саутгемпτονу — молодому вельможе и покровителю литературы. Поэма принесла Шекспиру известность.

С этого времени Шекспир становится известным человеком в театральных кругах. Он вступил в труппу Бербеджа, где работал как актер, режиссер и драматург. Актерство ему не очень удавалось, зато его режиссерские, а в особенности драматургические способности получили широкое признание.

Отец Шекспира получает в Геральдической палате право на герб. Пожалованный титул давал Шекспиру право подписываться «Уильям Шекспир, джентльмен». В 1597—1598 годах были изданы не менее пяти его новых пьес. Вскоре у него появилась возможность стать владельцем театра «Глобус», сооруженного в 1598 году на южном берегу Темзы. Шекспир был одним из акционеров нового театра.

А в 1603 году король Яков взял труппу Шекспира под прямое покровительство — она стала называться «Слуги его величества короля». Актеры, режиссеры, драматурги этого театра считались придворными. Труппа выступала часто при дворе и за хорошее вознаграждение, долю которого получал и Шекспир. Рост доходов позволил ему вкладывать деньги в недвижимость и в Лондоне, и в Стратфорде. В 1608 году стал пайщиком еще одного театра — «Блэкфрайерз».

Шекспир всю жизнь совершенствовал свое образование. Его произведения свидетельствуют о разнообразных познаниях в области истории, культуры, естественных наук. Он знал древние языки, изучал французский и итальянский. Шекспир сочинял одну-две пьесы в год.

В 1612 он отошел от театральной жизни, оставил театр и свою деятельность драматурга. 23 апреля 1616 года Шекспир скончался и был похоронен в приходской церкви Стратфорда.

Время и история создания

«Ромео и Джульетта» — одна из ранних трагедий Шекспира, она была написана в период между 1591 и 1595 годами.

Сюжет мнимой смерти девушки, приведшей к самоубийству ее возлюбленного, а потом и к самоубийству самой девушки, впервые встречается задолго до «Ромео и Джульетты» Уильяма Шекспира.

В поэме древнеримского писателя Овидия «Метаморфозы», написанной в I в. н. э., рассказывается история живших в Вавилоне возлюбленных — Пирама и Фисбы. Родители Пирама и Фисбы были против их отношений. Влюбленные решили встретиться тайком ночью. Первой пришла к месту свидания Фисба. Она увидела льва с окровавленной мордой, охотившегося на быков. Подумав, что лев растерзал ее возлюбленного, Фисба убежала, уронив платок, который лев разорвал. Пришедший вскоре Пирам увидел окровавленный платок Фисбы и, решив, что его возлюбленная мертва, закололся мечом. Фисба вернулась и увидела, что Пирам умирает. Тогда она тоже бросилась на меч.

Эту историю Шекспир использовал в своей комедии «Сон в летнюю ночь», где спектакль о Пираме и Фисбе представляет любительский театр.

За полвека до Шекспира итальянский писатель Луиджи да Порто в новелле «История двух благородных влюбленных» обращается к этой теме. Он перемещает действие в Верону, дает героям имена Ромео и Джульетты. Они принадлежат к враждующим домам — Монтекки и Капеллетти. И дальше в новелле сюжет развивается так же, как потом будет рассказано и у Шекспира.

Спустя еще четверть века этот сюжет попал в Англию — в 1562 году Артур Брук написал поэму «Ромео и Джульетта». Так сюжет кочевал, меняя форму: древнеримская поэма становилась итальянской новеллой, превратилась в английскую поэму, пока сюжетом не заинтересовался гениальный драматург. Английская поэма послужила Шекспиру источником для пьесы. Он сократил развитие действия с 9 месяцев до 5 дней, изменил время действия с зимы на лето, добавил ряд сцен. Но главное — наполнил сюжет более глубоким содержанием.

Сюжет

Действие трагедии охватывает пять дней.

Первый акт начинается с потасовки слуг, которые принадлежат к двум враждующим семьям — Монтекки и Капулетти. К слугам быстро присоединяются знатные представители двух домов, а затем и сами их главы. Горожане, уставшие от розни, с трудом разнимают дерущихся. Прибывает князь Вероны, который приказывает прекратить столкновение под страхом смерти.

На площади появляется Ромео, сын Монтекки. Он далек от этих распри — мысли его заняты прекрасной Розалиной.

Действие перемещается в дом Капулетти. Хозяину дома наносит визит родственник князя — граф Парис, он просит руки единственной дочери хозяев. Джульетте еще не исполнилось и четырнадцати, но отец соглашается на предложение. Девушка послушна родительской воле.

На бал-карнавал в доме Капулетти под масками проникают молодые люди дома Монтеки: Бенволио, Меркуцио и Ромео.

На пороге дома Капулетти Ромео охвачен странной тревогой:

Добра не жду. Неведомое что-то,
Что спрятано пока еще во тьме,
Но зародится с нынешнего бала,
Безвременно укоротит мне жизнь...

На балу взгляды Ромео и Джульетты встречаются, и, подобно ослепительной молнии, их поражает любовь.

Ромео от кормилицы узнает, что она — дочь хозяев. Через несколько минут Джульетта выясняет, что Ромео — сын их заклятого врага!

Ромео неслышно перелезает через стену и прячется в густом саду Капулетти. На балкон выходит Джульетта. Разговор двух влюбленных заканчивается клятвой в любви и решением соединить свои судьбы. Ромео и Джульетта действуют с необычайной твердостью, отвагой, полностью подчиняясь поглотившей их любви.

Они доверяют свои чувства монаху брату Лоренцо, духовнику Ромео, и кормилице, наперснице Джульетты. Лоренцо соглашается тайно обвенчать влюбленных: он надеется, что союз юных Монтеки и Капулетти заставит две семьи примириться.

На улице происходит стычка между Тибальтом, двоюродным братом Джульетты, и Меркуцио. Обмен едкими колкостями прерван приходом Ромео. «Отстаньте! Вот мне нужный человек», — заявляет Тибальт и оскорбляет Ромео. Тот же после венчанья с Джульеттой считает Тибальта своим родственником и стремится избежать ссоры. Но Тибальт расценивает это как трусость. Возбешенный Меркуцио бросается на него. Когда они дерутся, Ромео бросается между ними. Тибальт из-под его руки наносит удар Меркуцио, а затем быстро скрывается. Меркуцио умирает на руках у Ромео. Последние слова, которые он шепчет: «Чума возьми семейства ваши оба!»

Ромео потерял лучшего друга: тот погиб из-за него, когда защищал его честь... «Благодаря тебе, Джульетта, становлюсь я слишком мягок...» — говорит Ромео в порыве раскаянья и ярости. На площади вновь появляется Тибальт. Они дерутся. Через несколько секунд Тибальт падает мертвым. Ромео грозит казнь.

Джульетта узнает о страшной новости от кормилицы. Сердце ее сжимается от смертной тоски. Скорбь о гибели брата, она в то же время оправдывает Ромео.

Брат Лоренцо убеждает Ромео скрыться, пока ему не будет даровано прощение. Ромео тоскует по Джульетте. Им удается провести вместе несколько часов. Трели жаворонка на рассвете извещают влюбленных, что им пора расставаться.

Тем временем ничего не подозревающие родители Джульетты вновь заговаривают с дочерью о свадьбе: граф Парис торопит, и отец уже принял решение о венчанье на следующий день. Девушка молит родителей обождать, но те непреклонны.

Джульетта в отчаянье идет к Лоренцо. Тот предлагает единственный путь к спасению: она должна притвориться покорной воле отца, а вечером принять чудодейственный раствор. После она погрузится в состояние, напоминающее смерть, которое продлится ровно сорок два часа. Джульетту погребут в фамильном склепе. А в это время Лоренцо же даст знать обо всем Ромео, тот прибедет к моменту ее пробуждения, и они смогут исчезнуть до лучшей поры...

«Дай склянку мне! Не говори о страхе», — обрывает его Джульетта.

Пока в доме Капулетти готовятся к свадьбе, Джульетту перед решающим поступком охватывает страх. Но она выпивает флакон до дна.

Утром обнаруживается, что Джульетта мертва. Семья погружается в безутешный траур. Джульетту хоронят в фамильном склепе.

Ромео, скрывающийся в Мантуе, ждет вестей от монаха. Но вместо посыльного Лоренцо появляется слуга Ромео Балтазар, несущий ужасную весть о смерти Джульетты. А монах, которого Лоренцо послал к Ромео, не встретился с ним. Ромео покупает у местного аптекаря яд и устремляется в Верону.

Последняя сцена происходит в гробнице семьи Капулетти. Появляется Ромео, он остается один перед гробом Джульетты. Проклиная злые силы, унесшие это совершеннейшее из земных созданий, он целует Джульетту в последний раз и со словами «Пью за тебя, любовь!» выпивает яд.

Лоренцо опаздывает на миг, но он уже не в силах оживить юношу. Он поспевает как раз к пробуждению Джульетты. Увидев монаха, она немедленно спрашивает о Ромео. Лоренцо, боясь сказать ей страшную правду, торопит ее покинуть склеп. Джульетта не слышит его слов. Увидев мертвого Ромео, она думает лишь о том, как скорее умереть самой. Она досадует, что Ромео один выпил весь яд. Девушка вонзает себе в грудь кинжал.

Монтекки и Капулетти, забыв о старых распрях, протянули руки друг другу, безутешно оплакивая мертвых детей. Решено было поставить на их могилах по золотой статуе.

Трагедия заканчивается словами о том, что повесть о Ромео и Джульетте останется печальнейшей на свете.

Поэтика, композиция, идея

Жанр произведения — высокая трагедия. Этот жанр так описывается еще со времен Аристотеля: трагедия, вызывая чувства сострадания и страха, приводит зрителей к нравственному очищению. Характеры в трагедии должны увлекать не только страстью, но и мыслью.

В трагедии Шекспира сталкиваются в своей непримиримости две силы. С одной стороны, люди непримиримо враждебные, Монтекки и Капулетти, застывшие в своей ненависти. Самый яростный последователь принципа кровной мести — молодой Тибальт, пылающий ненавистью ко всем Монтекки. Он ненавидит их просто за то, что они принадлежат к враждебному семейству.

С другой стороны есть люди, стремящиеся жить по иным законам. Это желание — естественное живое чувство. Так внезапно вспыхивает взаимная любовь молодого Монтекки и юной Капулетти. Ромео и Джульетта забывают о вражде их семейств: овладевшее ими чувство мгновенно ломает стену вражды и отчужденности. Юная Джульетта, полюбив Ромео, рассуждает о том, что его принадлежность к враждебному роду не имеет для нее никакого значения. И Ромео готов легко отказаться от родового имени, если оно оказывается помехой его любви к Джульетте. Влюбленных поддерживает монах Лоренцо. Он берется помогать Ромео и Джульетте, надеясь, что их брак послужит началом примирения родов. Таков *конфликт* трагедии.

Смерть Ромео и Джульетты приводит к примирению. Но цена, заплаченная за конец вражды, слишком высока. *Смерть детей — трагический урок, заставляющий*

родителей понять всю жестокою бессмысленность их вражды. Любовь Ромео и Джульетты одерживает победу над бесчеловечным обычаем кровной мести.

«Ромео и Джульетта» — не просто красивая история трагической любви. Произведение Шекспира утверждает *принципы гуманизма в жизни.*

«Гамлет»

Время и история создания

Пьеса Уильяма Шекспира в пяти актах «Трагическая история о Гамлете, принце датском» или просто «Гамлет» написана в 1600—1601 годах.

Трагедия основана на легенде о датском правителе по имени Амлетус, записанной датским летописцем Саксоном Грамматиком, и посвящена прежде всего мести — в ней главный герой ищет отмщения смерти своего отца. Сюжет пьесы заимствован Шекспиром из пьесы Томаса Кида о принце Гамлете.

Сюжет

Перед замком в Эльсиноре появляются офицеры, несущие стражу. К ним позднее присоединяется Горацио, друг Гамлета, принца Датского. Он пришел удостовериться в рассказе о ночном появлении призрака, схожего с датским королем, недавно умершим. В полночь грозный призрак появляется. Горацио рассказывает о ночном видении принцу Гамлету. Скорбь Гамлета усугубляет то, что мать вскоре после смерти отца вышла замуж за его брата. Она, «башмаков не износив, в которых шла за гробом», бросилась в объятия человека недостойного.

Призрак отца Гамлета поведал о страшном злодеянии: когда король мирно отдыхал в саду, его брат влил ему в ухо смертельный сок белены. Призрак просит Гамлета отомстить за него.

Гамлет клянется отомстить за отца. Он просит друзей хранить в тайне эту встречу и не удивляться странности его поведения. С этой минуты его жизнь переворачивается: он должен «соединить суставы вывихнутого века».

Вельможа Полоний отправляет своего сына Лаэрта на учебу в Париж. Тот дает свои братские наставления сестре Офелии, остерегает ее от любви Гамлета. Отец также запрещает ей проводить время с Гамлетом. Офелия рассказывает отцу, что Гамлет как будто не в себе. Полоний решает, что он «безумен от любви».

Король обеспокоен поведением Гамлета. Он просит Розенкранца и Гильдестерна, друзей Гамлета, выведать у принца его тайну. Они безуспешно пытаются выведать тайну принца: он понимает, что они подсланы королем.

Приехали актеры, столичные трагики, и Гамлету приходит в голову мысль использовать актеров, чтобы убедиться в виновности короля. Он договаривается, что они будут играть пьесу о гибели Приама, в которую он вставит два-три стиха своего сочинения.

Король спрашивает Розенкранца и Гильдестерна об успехе их миссии. Они признаются: «Расспрашивать себя он не дает и с хитростью безумства ускользает...»

Гамлет размышляет о том, как ему поступить. Он произносит монолог: «Быть или не быть...». Один из вопросов, который он пытается разрешить: почему мы так держимся за жизнь, в которой «глумление века, гнет сильного, насмешка гордеца»? И сам отвечает:

Страх чего-то после смерти —
Безвестный край, откуда нет возврата
Земным скитальцам — смущает волю.

Полоний подсылает Офелию к Гамлету. Гамлет понимает, что их подслушивают и что Офелия служит орудием в игре короля и отца. Он разыгрывает роль сумасшедшего, дает ей совет идти в монастырь.

Начинается представление. Гамлет по ходу пьесы ее комментирует. Во время сцены убийства король не может пересилить своих чувств: он разоблачен. Начинается переполох. Игру актеров прекращают. Гамлет и Горацио убеждены в преступлении короля — он выдал себя с головой.

Полоний зовет Гамлета к матери — королеве. Короля терзает нечистая совесть. Но он уже совершил преступление, «грудь его чернее смерти». Он встает на колени, молится. Гамлет, идя в покои матери, видит молящегося короля, но не хочет убивать его во время молитвы.

Полоний прячется за ковром в покоях королевы, чтобы подслушать разговор Гамлета с матерью. Королева страдает от упреков сына. Полоний обнаруживает себя за ковром, Гамлет с криком «Крыса, крыса», пронзает его шпагой, думая, что это король. Королева умоляет Гамлета о пощаде:

Ты мне глаза направил прямо в душу,
И в ней я вижу столько черных пятен,
Что их ничем не вывести...

Появляется призрак, который требует пощадить королеву.

Король решает немедленно отправить Гамлета в Англию в сопровождении Розенкранца и Гильдестерна, которым будет вручено тайное письмо Британцу об умерщвлении Гамлета.

Узнав о гибели отца, из Парижа возвращается Лаэрт. Офелия под бременем горя сошла с ума. Лаэрт жаждет мести. Король направляет гнев Лаэрта на Гамлета. Гонец приносит королю письмо, в котором Гамлет сообщает о своем возвращении.

Король предлагает устроить поединок между Лаэртом и Гамлетом. А чтоб убийство состоялось наверняка, конец шпаги Лаэрта предлагает смазать смертельным ядом. Тот согласен.

Сообщают о гибели Офелии: она «старалась по ветвям развесить свои венки, коварный сук сломался, она упала в рыдающий поток».

Сцена на кладбище. Двое могильщиков роют могилу. Появляются Гамлет и Горацио. Гамлет рассуждает: «Александр умер, Александра похоронили, Александр превращается в прах; прах есть земля; из земли делают глину; и почему этой глиной, в которую он обратился, не могут заткнуть пивную бочку?»

Приближается похоронная процессия. Хоронят Офелию. Лаэрт прыгает в могилу и просит закопать его вместе с сестрой, фальшивой ноты не выносит Гамлет. Между ними возникает конфликт. Гамлет говорит:

Ее любил я; сорок тысяч братьев
всем множеством своей любви
со мною не уравнились бы.

Король их разнимает. Его не устраивает непредсказуемый поединок. Гамлет рассказывает Горацио, что ему удалось прочесть письмо короля, в котором содержалась просьба немедленно казнить Гамлета. Он подменил письмо, в котором написал: «Подателей немедля умертвить» — Розенкранц и Гильдестерн плывут навстречу своей гибели.

Гамлет готов к мщению.

Приближенный короля сообщает о том, что король побился об заклад, что Гамлет победит Лаэрта в поединке. Гамлет соглашается на поединок. Перед поединком он просит извинения у Лаэрта.

Король ставит кубок с отравленным вином, чтоб дать его Гамлету, когда тот захочет пить. Лаэрт ранит Гамлета, они меняются рапирами, Гамлет ранит Лаэрта. Королева выпивает отравленное вино за победу Гамлета. Король не успевает ее остановить. Королева умирает, но успевает сказать: «О, Гамлет мой, — питье! Я отравилась». Лаэрт, умирая, признается Гамлету в предательстве: «Король, король виновен...»

Гамлет отравленным клинком поражает короля. И умирает сам. Горацио хочет допить отравленное вино, чтобы последовать за принцем. Но умирающий Гамлет просит:

Дыши в суровом мире, чтоб мою
Поведать повесть.

Горацио сообщает Фортинбрасу и английским послам о произошедшей трагедии.

Поэтика, композиция, идея

Жанр произведения — высокая трагедия.

В произведении изображена судьба человека в обществе, полном жестокости и эгоизма. Главный герой трагедий вступает в конфликт с миром, проходит через жестокие испытания, испытывает тяжелые мучения и неизбежно гибнет. Действие трагедии отражает исторические, социальные конфликты, охватывает многие явления жизни. *В основе конфликтов трагедий Шекспира лежит цепочка самодостаточности человека.*

«Гамлет, принц Датский» — не просто история мести сына за убийство отца, а трагедия постепенного осознания степени зла, лживости, дисгармонии и несвободы в мире и понимание героем тяжести взятого на себя бремени.

Шекспир изобразил исключительное злодейство — брат убил брата. Гамлет воспринимает этот факт как одно из выражений того, что зло стало повсеместным и пустило глубокие корни в обществе. Он говорит Полонию: «Быть честным при том, каков этот мир, — это значит быть человеком, выуженным из десятка тысяч».

Изображение главного героя произведения психологично. Это сильный и противоречивый образ. В его решении можно увидеть принципы реализма эпохи Возрождения. Гамлет — сын своего века, провозгласивший идеи свободы. Он человек нового времени, его сила и оружие — мысль, она же источник его не-

счастливых. Гамлет по натуре мечтатель и философ, гуманный человек, но по жизненному назначению — мститель, окруженный врагами. *Трагедия этого героя в том, что он увидел ужасные стороны жизни — коварство, измену и убийство.* Гамлет утратил веру в людей, в любовь, а жизнь потеряла для него ценность. Притворяться и приспособливаться к миру зла он не мог, а как бороться и победить его, он не знал. Отчаяние приводит его к необходимости действовать. Перед героем — трагический выбор. Гамлет должен ринуться в пучину зла, для того чтобы бороться с ним.

На наших глазах он убивает Полония, отправляет на верную смерть Розенкранца и Гильденстерна, побеждает в поединке Лаэрта и убивает Клавдия. Косвенно Гамлет является виновником безумия и смерти Офелии.

Но все же наиболее трагичны в этом не внешние события, а душевные переживания героя. Гамлет раздираем мучительнейшими противоречиями. *Он вынужден утверждать добро, пользуясь оружием зла. Он страдает муками всего человечества.* Гамлет — совесть своего века и всякого другого века, когда противоречия жизни становятся невыносимы.

Мучительные колебания Гамлета — высшая точка трагедии. Шекспир показывает, что трагична не только действительность, в которой так могущественно зло, но трагично и то, что эта действительность может привести прекрасного человека, каким является Гамлет, в почти безысходное состояние.

Бессмертные трагедии Шекспира «Гамлет» в том, что вопросы жизни и смерти, чести и справедливости — это вопросы вне времени. С одной стороны, его персонажи мыслят и чувствуют соответственно тому времени, в котором живут, но они отчаянно пытаются вырваться из темницы собственных ограничений. Они желают быть выше обстоятельств и условий. В этой пьесе Шекспира ярко отразились принципы гуманизма эпохи Возрождения.

8.3. Жан-Батист Мольер. Одна комедия по выбору

Жан-Батист Мольер (1622—1673)

Сильный удар наносится порокам, когда они выставляются на всеобщее посмеяние. Пороки легко переносят, но на смеху далеко не так. Никто не хочет быть смешным.

Ж.-Б. Мольер

Настоящая фамилия Жана-Батиста Мольера — Поклен. Родился в Париже 13 января 1622 года. Он — сын и внук королевского обойщика. В те времена это была завидная должность, от которой он отказался в пользу своего брата, избрав другое поприще — театр — и приняв сценическое имя, ставшее всемирно знаменитым.

Отец отдал сына в Иезуитский коллеж в Клермоне. По окончании коллежа Жан-Батист получил звание юриста и был направлен в Орлеан. Однако любовью и мечтой всей его жизни был театр. В 1643 году 1 января открывается «Блистательный театр», и в числе его создателей значится новое театральное имя — Мольер (такой псевдоним взял себе Жан-Батист). Он пробует себя в амплуа трагического актера.

Первый парижский период в театральной карьере Мольера длился недолго. Осенью 1645 года «Блистательный театр» разорился. Мольер с остатком своей труппы отправился в провинцию на гастроли, продлившиеся тринадцать лет. Скитание из города в город, тяготы пути и жалкого актерского быта — все это испытал на себе Мольер. Профессия актера в ту пору не считалась благородной. Мольеру предстояло изменить статус и смысл своего ремесла. Странствия обогащают его жизненным опытом. В 1653 году он поставил одну из своих первых пьес «Сумасброд». Мольер пишет пьесы для своего театра и создает новый репертуар для театра мирового, еще не осознавая этого.

Через 5 лет Мольер возвращается в Париж опытным актером и зрелым литератором. Труппа Мольера выступает в Версале перед королевским двором. Представление имело успех. Театр остается в Париже, Мольер получает сцену в зале Пале Рояль.

Парижский период жизни и творчества Мольера длится четырнадцать лет. За это время он написал более 30 пьес. Никола Буало, известный теоретик литературы, обосновавший в своих трудах принципы эстетики классицизма, в беседе с королем сказал, что его правление прославится благодаря драматургу Мольеру. Действительно, имя Мольера упоминается в современном мире чаще имени его короля, Людовика XIV. Блестящие комедии Мольера пережили свое время — они идут на сценах театров всего мира.

Мольер оставил богатое наследие: более 32 драматических произведений, написанных в самых различных жанрах: фарс, дивертисмент, комедия-балет, пастораль, комедия положений, комедия нравов, бытовая комедия, высокая комедия и пр.

В комедиях Мольера нашли отражение все сферы и проблемы современной драматургу жизни: отношения отцов и детей, воспитание, брак и семья, нравственное состояние общества, сословность, религия, культура, наука и т. д.

...Исполняя главную роль в своей пьесе «Мнимый больной», Мольер на сцене почувствовал себя плохо. Через несколько часов великий драматург скончался, это случилось 17 февраля 1673 года. Церковь запретила хоронить по христианским обрядам тело «комедианта» и «не раскаявшегося грешника». Похоронили его тайно, ночью, на кладбище Сен-Жозеф.

«Мещанин во дворянстве»

Время и история создания

Пьеса «Мещанин во дворянстве» — одна из самых ярких комедий Мольера.

Сам сюжет комедии о незадачливом господине Журдене, мечтавшем стать дворянином, был сочинен Мольером в «дополнение» к заказанной ему

королем комической сцене, которая в окончательном варианте комедии играет второстепенную роль.

Поводом к заказу сцены послужили следующие события: в ноябре 1669 года Париж посетила делегация послов султана Османской империи Мехмеда IV. Людовик XIV принял их во всем величии, желая ошеломить своим блеском послов, но эта роскошь оставила турецкую делегацию равнодушной. Король был сильно раздосадован. Он заказывает Мольеру «смешной турецкий балет», в котором была бы высмеяна турецкая делегация.

Именно вокруг сцены «турецкой церемонии» в течение 10 дней репетиций Мольер выстраивает основной сюжет комедии, сатирические стрелы которой метили куда дальше манер оскорбивших короля непочтительных турок.

Первый спектакль в Париже состоялся 28 ноября 1670 года.

Сюжет

Действие 1

Утро в доме Журдена. Учителя музыки и учитель танцев обсуждают, как им повезло с Журденом: «Мы нашли именно такого человека, какой нам нужен. Господин Журден с его помешательством на дворянстве и на светском обхождении — это для нас просто клад. ...Его здравый смысл находится в кошельке».

Появляется сам Журден. Хвалится перед учителями своим новым халатом. Ему льстят, говоря, что вся знать ходит в таких, так что и ему должно.

Учитель танцев и учитель музыки показывают хозяину плоды своих трудов — представление к торжеству: Журден ожидает на обед маркизу, в которую он влюблен. Журден в этом не разбирается, ему скучно, но он старается произвести впечатление знатока, так как все знатные люди должны разбираться в искусстве.

Действие 2

Учителя убеждают Журдена учиться музыке и танцам, поскольку все знатные люди этому учатся. Он соглашается.

Но Журдену важнее другое: он просит учителя танцев научить его кланяться, так как ему надо будет поклониться маркизе.

Следующим идет урок фехтования. Учитель объясняет Журдену, что весь секрет фехтования заключается в том, чтобы, во-первых, наносить противнику удары, а во-вторых, чтобы самому таких не получать.

Далее следует урок философии. Учитель спрашивает Журдена, чему бы он хотел обучиться. На что Журден отвечает: «Всему, чему только смогу: ведь я смерть как хочу стать ученым». Философ предлагает Журдену на выбор несколько тем: логику, этику, физику. Журден просит учителя заняться с ним правописанием. Журден просит философа помочь написать ему любовную записку для маркизы. Учитель философии спрашивает, как должна быть написана записка: прозой или стихами? Так Журден делает поразившее его открытие, что он говорит прозой.

Портной приносит Журдену примерить костюм.

Действие 3

Служанка Николь видит своего хозяина в новом костюме и не может удержаться от смеха. Госпожа Журден говорит: «Что это на тебе, муженек, за новый наряд? Верно, вздумал смешить людей, коли вырядился шутом?»

Журден показывает жене и служанке свои достижения в благородных науках. Например, сообщает им, что говорит прозой. Женщины ничего не могут понять, Журден называет их невеждами. Он демонстрирует свое искусство фехтования: предлагает Николь кольнуть его шпагой. Он обижается на Николь за то, что он не успевает отразить удар.

Госпожа Журден говорит о том, что он помешался на всех этих причудах после того, как решил «водиться с важными господами». Журден возражает, что это лучше, чем «водиться с твоими мещанами». Жена пытается открыть ему глаза на то обстоятельство, что с ним услужливы только потому, что он богат и у него можно занять денег.

Появляется аристократ Дорант, он расточает комплименты Журдену по поводу прекрасного внешнего вида, занимает у него деньги, явно не собираясь отдавать.

Журден и Дорант обсуждают предстоящий ужин: Дорант приведет маркизу Доримену под видом своей знакомой. Он напоминает, чтобы Журден не проговорился о бриллианте, который он подарил Доримене через него, потому что она не любит, когда об этом напоминают.

Клеонт просит руки дочери Журдена Люсиль. Журден спрашивает: дворянин ли он? Молодой человек отвечает, что нет, и не скрывает этого. Журден отказывает ему. Жена напоминает, что ведь и они сами-то мещане. Муж и слышать ничего не хочет.

Появляются Дорант с маркизой Дорименой. Он придает тому, что устраивает для маркизы Журден, вид собственных ухаживаний. Бриллиант, преподнесенный маркизе Журденом, также причисляет к своим подаркам.

Действие 4

Журден приготовил для возлюбленной роскошный обед, сопровождаемый балетом и музыкой. Маркиза упрекает Доранта, что не стоило так тратиться.

Госпожа Журден, обнаружив блестящее сборище в своем доме, устраивает скандал. Маркиза Доримена оскорблена, она ничего не понимает и уходит. Журден объясняет жене, что маркиза пришла с Дорантом.

У слуги Ковьяля возникает план, как провести Журдена и устроить брак Клеонта и Люсиль. Клеонт переодевается сыном турецкого султана и просит у Журдена руки Люсиль. Следует издевательская сцена посвящения Журдена в «мамамуши»: его ставят на колени, кладут ему на спину Коран и начинают паясничать.

«Сын султана» через переводчика (Ковьяля) разговаривает с Журденом. Тот дает согласие на брак. Дорант с Дорименой, посвященные в суть дела Клеонтом, подыгрывают влюбленным, выражают свое почтение «сыну султана».

Госпожа Журден посылает за нотариусом, чтобы он заключил брак. Дорант объявляет о своем намерении вступить в законный брак с маркизой. Журден расценивает это как попытку отвести от него подозрение. Слуги Люсиль и Ковьяль также решают пожениться.

Поэтика, композиция, идея

Жанр — классицистическая комедия-балет.

Комедия написана в *эстетике классицизма*: в ней сохранено обязательное для классицистической пьесы триединство: единство места (дом г-на Журдена),

времени (действие укладывается в 24 часа) и действия (вся пьеса построена вокруг одной главной идеи). Действие строго делится на части, каждая из которых имеет свое назначение: экспозиция, завязка, кульминация, развязка. В каждом из основных персонажей подчеркнута одна ведущая черта в сатирическом преувеличении. В комедии непременно присутствует любовная интрига.

Тема комедии — попытка буржуа уйти от своего сословия и примкнуть к «высшему кругу». Господин Журден преклоняется перед дворянством, пытается рядиться в дворянскую одежду, нанимает себе учителей музыки, танцев, фехтования и философии, желая приобрести благородные манеры и аристократический лоск. Он не хочет признаваться, что его отец был купцом. Журден пытается разыгрывать роль галантного поклонника дамы-аристократки. Эта затея грозит бедами его семье. Например, свою дочь Люсиль он хочет выдать за маркиза и отказывает человеку, которого она любит.

Путем розыгрыша и обмана семье удается преодолеть это препятствие. Журдена обвели вокруг пальца. В выигрыше остались все. Он до конца не понимает, что его обманули.

Комизм характера главного героя заключается в его нелепых претензиях, в невежестве и неуклюжем подражании чуждой культуре. Он то и дело попадает в глупые ситуации. Конфликт происходит между его безумными намерениями облагородиться и естественным ходом вещей, здравым смыслом. Нелепым выдумкам Журдена противопоставлены трезвость и разум госпожи Журден.

Господин Журден всерьез считает, что, получив кое-какие знания и имея деньги, можно занять место в кругу знатных дворян. Журден настолько ослеплен своей мечтой, что даже комическое посвящение в «мамамуши» принимает всерьез. *Мольер высмеивает стремление подражать внешним признакам высшего сословия, не изменяясь внутренне.* Зрителям автор внушает мысль о том, что честь и достоинство, ум и образованность не покупаются. Все персонажи комедии также имеют свои яркие черты, полностью соответствующие их амплу.

Сатирически описаны Дорант и Доримена, благородные «друзья» господина Журдена, помогающие ему на пути в высшее общество. Простодушие и искренность глупого Журдена противопоставлены лицемерию этих героев, изысканных внешне, но беспринципных, жадных, лживых, не гнушающихся низкой лестью и прямой ложью, чтобы получить деньги. Так же сатирически описаны учителя Журдена.

Важная роль в пьесе отводится слугам: Николь и Ковбель, лакей жениха, вносят в комедию жизнерадостный тон. Именно слуга придумал забавный маскарад с турецким «мамамуши», в результате чего развязка комедии оказывается благополучной. Веселая, смешливая Николь критически относится к предрассудкам своего хозяина и стремится защитить любовь его дочери от отцовского самодурства. Тему любви и ссор Николь и Ковбеля Мольер превращает в забавную параллель к взаимоотношениям их господ.

Балетные выходы сатирически оттеняют характеры и действие пьесы. «Мещанин во дворянстве» написан Мольером именно как комедия-балет. Яркость и необычность этой комедии делает ее одним из самых популярных произведений на мировой сцене.

8.4. И.-В. Гете. «Фауст» (фрагменты)

Иоганн-Вольфганг Гете (1749—1832)

Все, что происходит с нами, оставляет тот или иной след в нашей жизни. Все участвует в создании нас такими, какие мы есть.

И.-В. Гете

И.-В. Гете родился 28 августа 1749 года во Франкфурте-на-Майне в семье юриста. В шестнадцать лет он поступил в Лейпцигский университет. Затем Гете учился в университете в Страсбурге, после окончания которого получил звание доктора права.

Первое произведение, драму «Гец фон Берлихинген», Гете написал в 24 года. Темой этого произведения была борьба мятежного рыцаря XVI века за справедливость.

Произведением, прославившим имя молодого писателя, стал роман «Страдания юного Вертера». В нем возвышенно и трагически описана жизнь юноши. В романе отразились многие идеи эпохи Просвещения: приоритет общечеловеческих ценностей, естественное право, жизнь по законам «сердца». Молодые люди того времени учились жить и чувствовать именно по этому роману.

В 1778 году герцог Саксон-Веймарский Карл-Август, высоко ценивший таланты Гете, его ум и проницательность, приглашает его на службу в свое герцогство. В Веймаре Гете служил министром при дворе герцога, выступал в роли советника и политика на протяжении десяти лет. Но государственная служба разочаровала писателя. Отслужив у герцога, он уезжает в Италию и там продолжает литературную работу.

Самым значительным произведением жизни Гете стала драма «Фауст». Гете придал старинной легенде о докторе Фаусте, на которой выстроил сюжет своего произведения, высокое гуманистическое звучание и глубокий философский смысл.

Первая часть «Фауста» опубликована в 1808 году, это вполне самостоятельное законченное произведение. Над второй частью своей великой драмы Гете работал с 1825 по 1831 год — почти до самой смерти.

Умер Гете 22 марта 1832 года в Веймаре.

«Фауст»

Время и история создания

О докторе Иоганне Фаусте существовала старинная легенда. Этот человек — реальное историческое лицо. По преданию, он путешествовал по городам Германии в эпоху Реформации. О нем сохранились противоречивые сведения: некото-

рые считали его великим врачом и астрологом, другие — шарлатаном. Доктор Фауст занимался черной магией и творил удивительные чудеса. Гениальные способности Фауста легенда приписывает его сделке с дьяволом.

Этот человек не раз становился героем фантастических рассказов. В 1587 году во Франкфурте-на-Майне вышла анонимная народная книга о докторе Фаусте. Спустя некоторое время английский драматург Кристофер Марло создал свою трактовку этой истории — пьесу «Трагическая история доктора Фауста». Для него герой представлялся титаном эпохи Ренессанса, писатель подчеркивал в нем жажду неограниченных знаний.

Гете познакомился с пьесой Марло, увидев спектакль английской странствующей труппы, которая разыгрывалась на подмостках кукольного театра.

Сначала он задумал это произведение как сатиру на студенческую жизнь. По мере углубления в материал и размышлений над образами драмы замысел писателя менялся.

«Фауст» становится для Гете произведением всей жизни: он работал над трагедией около 60 лет. Работа происходила в несколько этапов.

I этап — время возникновения замысла, первых набросков. В 1773 году Гете начинает работу над «Фаустом». В 1773—1775 годах готов так называемый «Прафауст» — прописана основа сюжета первой части.

II этап относится к 1788—1790 годам, когда Гете живет в Италии. Он дополняет начатое произведение несколькими сценами и публикует его под названием «Фауст. Фрагмент».

III этап — Гете работает над первой частью в 1797—1808 годах и завершает ее. Она полностью выходит в печати.

IV этап — период 1825—1831 годов, работа писателя над второй частью «Фауста». При жизни Гете публиковались отдельные отрывки этой части. В окончательном варианте она увидела свет, согласно воле автора, только после его смерти.

Сюжет

Трагедия начинается со сцены, не имеющей отношения к основному сюжету. Происходит спор между директором театра и писателем о том, как надо писать пьесу. Директор утверждает, что зритель бестолков и не имеет собственного мнения, его не интересует искусство. Спектакль для зрителя — развлечение и повод щегольнуть своим нарядом на публике. Зрителя надо развлекать и удивлять, а создавать великое произведение не имеет смысла: публика не в состоянии его оценить.

Дальнейшее развитие сюжета и есть ответ поэта: он создает произведение как философское высказывание, затрагивая самые глубокие основы бытия человека, его отношения с Богом и мирозданием.

В прологе трагедии происходит еще один спор — между Богом и дьяволом о человеке, о его роли, о его способности к познанию. Так возникает имя доктора Фауста — человека, посвятившего всю свою жизнь знанию, но не нашедшего в этом удовлетворения и смысла.

Герой Гете Фауст, ученый преклонных лет, появляющийся вслед за этим прологом в произведении, смотрит на мир пессимистично, он разочарован в своем труде, в стремлении постичь Божий замысел. Он проклинает все существующее в мире. Его разочаровывают человеческие пороки: во всем он видит проявление

лжи и сомнения. Он разуверился во всем: в ценности знания, помощи, сострадания, в семейных радостях, в любви. Доктор Фауст потерял надежду и смысл жизни, он готов покончить с собой.

Герою в облике черного пса является Мефистофель — олицетворение цинизма и ненависти. Он заключил пари с Господом о том, сможет ли Фауст спастись от него, и явился искушать мудреца. Мефистофель предлагает Фаусту сделку: он делает его молодым и дает возможность испытать все человеческие радости и соблазны, пока тот не найдет смысл и не произнесет магические слова: «Остановись, мгновенье, ты прекрасно». За эту возможность и надежду Фауст продает ему душу и подписывает договор. По условию соглашения, душа Фауста отходит Мефистофелю в тот момент, когда Фауст возвеличит какой-либо миг своей жизни.

Мефистофель дает Фаусту возможность испытать славу, богатство, многие другие радости и соблазны. Но самым главным искушением для Фауста становится любовь. Происходит встреча героя с чистой и невинной девушкой Маргаритой. Между ними возникает сильное чувство. Мефистофель помогает Фаусту сблизиться с Маргаритой. Сам же он относится к чувствам Фауста с крайним цинизмом, считая, что человеческая любовь сводится лишь к плотскому влечению.

По наущению Мефистофеля Фауст передает Маргарите снотворное, которое та должна подсыпать своей матери, чтобы влюбленные имели возможность видеться наедине. Мать девушки умирает от этого снадобья. Маргарита беременна, ей грозит позор. Брат Маргариты Валентин полон желания отомстить Фаусту за гибель матери и надругательство над сестрой. Он бросается в погоню за обидчиком. Фауст и Мефистофель убивают в драке Валентина и покидают город.

Фауст стремится забыть свою несчастную возлюбленную. Но однажды, присутствуя на шабаше в Вальпургиеву ночь, видит ее призрак. Маргарита является к нему в виде девушки с колодками на ногах и тонкой красной линией на шее. Фауст бросается на помощь Маргарите, которая находится в тюрьме за то, что убила ребенка, зачатого ею от Фауста. От перенесенных страданий девушка сходит с ума. Фауст, пробравшийся к ней в камеру с помощью Мефистофеля, не в силах убедить ее бежать с ним. Он оставляет сошедшую с ума девушку умирать в тюрьме. Грешную душу Маргариты принимает Господь.

Во второй части трагедии действие переносится в Античный мир. Фауст встречается с героями Троянской войны. Происходит столкновение двух мировоззрений: античного и средневекового. К концу трагедии Фауст по-прежнему разочарован, он прокликает Заботу, за что та его ослепляет.

В то же время Фауст понимает, что его опыт жизни, знания, пережитые страдания, его работа могут принести большую пользу людям. Подходит к завершению его контракт с Мефистофелем. По договору его душа должна попасть в ад. Пари, заключенное между Мефистофелем и Богом, о том, сможет ли Фауст спастись, также, казалось, проиграно. Но все же трагедия заканчивается тем, что ангелы забирают душу Фауста у Мефистофеля и уносят ее в рай.

Поэтика, композиция, идея

Жанр произведения — характерный для века Просвещения: философская драма.

Острота конфликта произведения определяется не только столкновением человеческих характеров, а противостоянием жизненных позиций, ценностей, идей, принципов.

Герои, время и место действия драмы абстрактны, условны. В них нет конкретных исторических признаков. Герои драмы — Фауст, Мефистофель, Маргарита, Господь — это воплощенные идеи.

Сюжет драмы также строится по особым законам, поскольку это произведение не бытовая драма, а философская. Он не отражает взаимоотношения персонажей. Главное в этом произведении не события и поступки героев, являющие внешний ход событий, а движение гетевской мысли. С этим связаны и «внесюжетные» сцены: пролог, в котором беседуют поэт и директор театра, пролог на небесах, шабаш во время Вальпургиевой ночи и другие сцены.

Так в прологе на небесах хор архангелов создает космический фон для происходящего на земле:

Звуча в гармонии Вселенной
И в ходе сфер гремя как гром,
Златое солнце неизменно
Идет предписанным путем.

Звучит мысль о величии и бесконечности Вселенной, о вечном движении, в котором находится все сущее, об извечной борьбе светлых и темных начал, вызывающих это движение.

В этом гимне мирозданию звучит вопрос о том, что же такое человек перед величием Творца? *Спор о человеке, о смысле его существования и есть основное содержание драмы.*

Гете с помощью своих героев дает разные ответы на вопрос о том, какова же роль человека в мироздании. Мефистофель отвечает на этот вопрос однозначно: человек беспомощен, жалок, ничтожен, даже такой мудрец, как Фауст. Для Мефистофеля человек — раб страстей. Он гордится своим разумом, но это пустое самомнение, ведущее человека в пропасть цинизма и гордыни. Разум, утверждает Мефистофель, служит человеку лишь для того, чтобы делать его «еще более животным, чем любое животное».

Другая точка зрения на место и роль человека принадлежит в драме Гете Господу. Он убежден, что Фауст, пройдя путем заблуждений и страданий, преодолеет их и найдет дорогу к истине:

И посрамлен да будет сатана!
Знай: чистая душа в своем исканье смутном
Сознаньем истины полна!

В драме Гете Бог позволяет Мефистофелю искушать Фауста, то есть все, что происходит с героем, делается по воле Божьей. Он не вмешивается в эксперимент, который ставит над человеком циничный Мефистофель, поскольку знает, что человек благ по своей природе.

Для Господа земные муки и поиски способствуют совершенствованию человека, его движению к истине, его возвышению.

Главный герой трагедии Гете Фауст не игрушка в руках высших сил. Он наделен разумом, волей, глубокими чувствами. Он проходит в своей жизни серьезные испытания.

В начале драмы мы видим человека, утратившего веру не только в Бога, но и в науку, которой отдал жизнь.

В его речах звучит критика тезиса о всемогуществе науки и знания — Гете вступает в полемику с позитивистскими идеями эпохи Просвещения. Встреча Фауста с Духом Земли открывает Фаусту истину, что человек не всесилен, а ничтожно мал по сравнению с мирозданием. Эти разочарования и сомнения оказываются первым шагом Фауста на пути познания собственной сущности, глубин своей души. В развитии этой мысли и состоит *сюжет* трагедии.

В этом произведении силен *фантастический элемент*. Героями драмы, помимо людей, являются духи, ведьмы, мифологические существа, мистические сущности — Бог и дьявол.

Фантастичность дает возможность перемещаться героям по разным странам и эпохам. *Фауст оказывается универсальным представителем человечества, все пространство мира и вся глубина истории перед ним открыты. Этот образ относят к «вечным образам» мировой литературы.*

Безусловно, важную роль в драме «Фауст» играет Мефистофель. Это воплощение сомнения, отрицания, цинизма. Будучи спутником Фауста, он искушает его, стремится сбить его с намеченного пути, вселить в него сомнения. Он приводит Фауста в кухню ведьмы, опаивает волшебным зельем, увлекает его за собой в погребок Ауэрбаха, устраивает его встречи с Маргаритой, пытаясь тем самым нарушить цельность души Фауста, отвлечь его от поиска истины, заглушить в нем голос сердца.

Спор и внутренняя борьба Фауста и Мефистофеля создают главное напряжение драмы.

Философская драма Гете «Фауст» затрагивает важнейшие вопросы для человека любого времени. Сохраняя свое напряженное звучание, это произведение вступает в спор о роли и месте человека во вселенной с различными эпохами: с Античностью, Средневековьем, Возрождением, эпохой Просвещения, с нашим временем. И последняя точка в этом споре не поставлена.

Вечна борьба между добром и злом, которые живут в каждом человеке. Слова, сказанные Гете, всегда актуальны: «Не останавливаться, не впадать в сон, необходимо действовать, изменяться и обогащаться самому вместе с окружающим миром»:

Лишь тот достоин жизни и свободы,
Кто каждый день за них идет на бой!

Тренировочные тестовые задания к разделу 8

Прочитайте приведенный в учебнике монолог Гамлета и выполните задания.

1. Какой вопрос пытается для себя разрешить Гамлет? В чем его выбор?
2. Почему, по мысли Гамлета, человек не решается «...дать себе расчет простым кинжалом»?
3. С чем вступает в единоборство главный герой трагедии У. Шекспира «Гамлет»?

4. Что делает произведение У. Шекспира «Гамлет» трагедией?
5. Какие темы и мотивы трагедии У. Шекспира отражены в стихотворении А. А. Блока?

Я — Гамлет. Холодеет кровь,
Когда плетёт коварство сети,
И в сердце — первая любовь
Жива — к единственной на свете.

Тебя, Офелию мою,
Увёл далёко жизни холод,
И гибну, принц, в родном краю,
Клинком отравленным заколот.

6 февраля 1914

6. Какие идеи гуманизма отражены в трагедии У. Шекспира «Гамлет»?
7. Почему главный герой трагедии У. Шекспира «Гамлет» стал «всемирным» трагическим героем? В чём непреходящая современность этого образа?

Справочное издание
анықтамалық баспа

*Для старшего школьного возраста
мектеп жасындағы ересек балаларға арналған*

ГИА. УНИВЕРСАЛЬНЫЙ СПРАВОЧНИК

Нестерова Ольга Игоревна

**ГИА
ЛИТЕРАТУРА
Универсальный справочник
(орыс тілінде)**

ООО «Яуза-пресс»
109439, Москва, Волгоградский пр-т, д. 120, корп. 2.
Тел.: (495) 745-58-23, факс: 411-68-86-2253.

Сведения о подтверждении соответствия издания согласно законодательству РФ
о техническом регулировании можно получить по адресу: <http://eksmo.ru/certification/>

Өндірген мемлекет: Ресей
Сертификация қарастырылған

Подписано в печать 28.11.2013. Произведено 02.12.2013.
Формат 84x108¹/₁₆. Печать офсетная. Усл. печ. л. 31,92.
Тираж 4 000 экз. Заказ 4324.

Отпечатано с электронных носителей издательства.
ОАО "Тверской полиграфический комбинат". 170024, г. Тверь, пр-т Ленина, 5.
Телефон: (4822) 44-52-03, 44-50-34, Телефон/факс: (4822)44-42-15
Home page - www.tverpk.ru Электронная почта (E-mail) - sales@tverpk.ru



ISBN 978-5-99550-655-3



9 785995 506553 >

